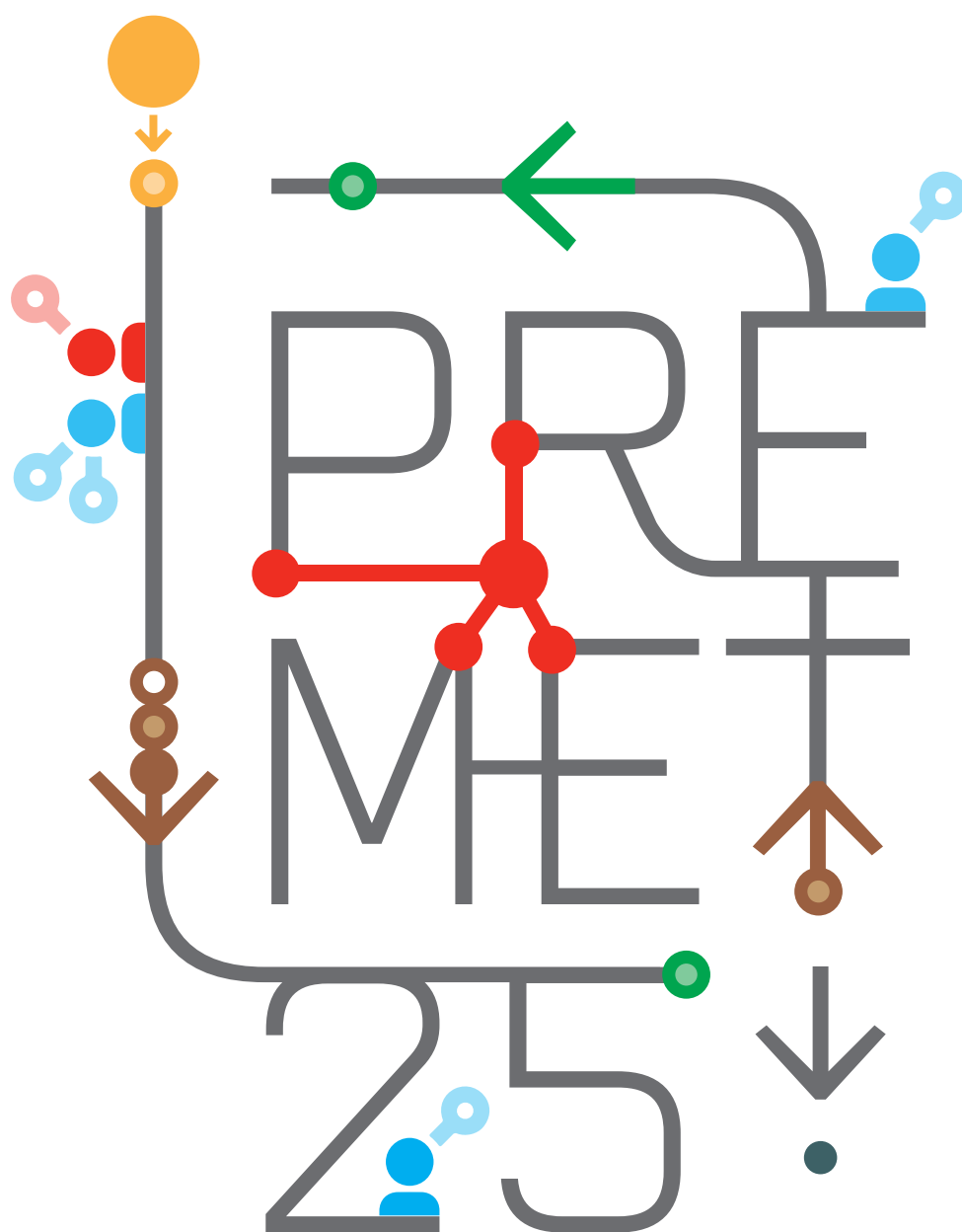


→ Participació



Data de tancament: març 2020

PARTICIPACIÓ

1. INTRODUCCIÓ	5
2. OBJECTIUS	5
3. FASES	5
a. Fase d'informació pública de l'avanç de Programa.....	5
Fase 1. Preparació del procés.....	8
Fase 2. Informació i plataforma virtual	9
Fase 3. Deliberació presencial i virtual.....	9
Fase 4. Preparació del retorn de les sessions.....	10
Resultats de la participació	10
Document d'abast i suggeriments rebuts	13
b. Fase d'aprovació inicial	27
Llistat d'al·legacions	28
Altres canals de participació	72
Consideracions de l'Agència de Residus de Catalunya sobre l'aprovació inicial del programa.....	73

1. INTRODUCCIÓ

El plenari del Consell Metropolità de l'AMB de data de 30 maig de 2017, va aprovar l'inici dels treballs de redacció del Programa Metropolità de Prevenció i Gestió de Recursos i Residus Municipals 2019-2025 (PREMET25), així com la constitució del Consell de Participació per la seva elaboració, on estan representats organitzacions, col·lectius i experts per acompanyar i assessorar aquest procés.

El PREMET25 dóna continuïtat als programes metropolitans anteriors (1997-2006 i 2009-2016) i n'hereta els seus llegats pel que fa a objectius assolits i actuacions endegades. Durant el període 2009-2016 s'han produït canvis en el marc regulador de la gestió de residus que fan necessari dotar l'AMB d'un nou programa que defineix el marc d'actuació d'aquesta administració en matèria de gestió de residus.

Amb el programa que aquí es presenta es vol fer un pas més en la millora de la gestió dels residus municipals en l'àmbit metropolità, i per fer-ho, s'ha trobat necessari ampliar l'abast del programa respecte els anteriors. Així aquest programa preveu desenvolupar un treball conjunt entre l'AMB i els municipis metropolitans, ja que ho considera una condició necessària per a assolir els objectius proposats de prevenció, recollida selectiva i recuperació de residus.

El procés de participació guia, dota de contingut i gestiona tots els esdeveniments i mecanismes que es plantegen de participació ciutadana dins el procés d'elaboració del PREMET25.

2. OBJECTIUS

- Donar continuïtat als processos participatius durant les diferents fases de tramitació del PREMET25, per tal de garantir una tramitació administrativa transparent i efectiva
- Facilitar la divulgació i la comprensió dels objectius i del contingut dels documents que conformen el PREMET25.
- Implicar a la ciutadania i als agents socials en el coneixement i la valoració dels documents.
- Dotar i garantir la transparència del procés de redacció del PREMET25
- Millorar els continguts del programa a través de la incorporació de les aportacions rebudes.

3. FASES

Per assolir els objectius del procés de participació, i amb la finalitat d'aconseguir la major participació possible, s'han seguit diferents metodologies en les corresponents fases.

a. Fase d'informació pública de l'avanç de Programa

Per tal de fomentar la participació, es va constituir un Consell de Participació com a espai de deliberació presencial i electrònica per a l'elaboració del PREMET25, format pels diferents ajuntaments, grups polítics, universitats, associacions professionals, col·lectius socials, entitats empresarials i experts. Els suggeriments d'aquest procés participatiu es van incorporar al document d'avanç.

L'objectiu general d'aquesta fase d'informació pública va ser obrir un espai de deliberació presencial i electrònica per a l'elaboració del Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017-2025 als municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, així com als grups

polítics, universitats, associacions professionals, col·lectius socials, entitats empresarials i experts.

Els objectius específics de les sessions presencials han estat els següents:

- Imaginar un futur desitjable en relació als diferents fluxos de residus/recursos, i concretar les vies per avançar cap aquest escenari amb preguntes clau per reflexionar de cara a la proposta d'accions.
- Aportar i debatre possibles actuacions a realitzar per assolir els objectius del Programa.

Respecte als objectius de la participació electrònica han estat els següents:

- Oferir, a les persones membres del Consell de Participació, informació i documentació per poder participar (informes i estudis preliminars, esborranys de les actes, ordre del dia de les sessions a convocar,...)
- Obrir un espai de participació electrònica per a realitzar consultes, rebre aportacions i suggeriments per part del Consell de participació del Nou programa metropolità residus/recursos 2017-25.
- Suscitar, moderar i facilitar un espai de treball i debat entre els membres del plenari a través de la seva participació a les sessions a les que s'inscriguin.

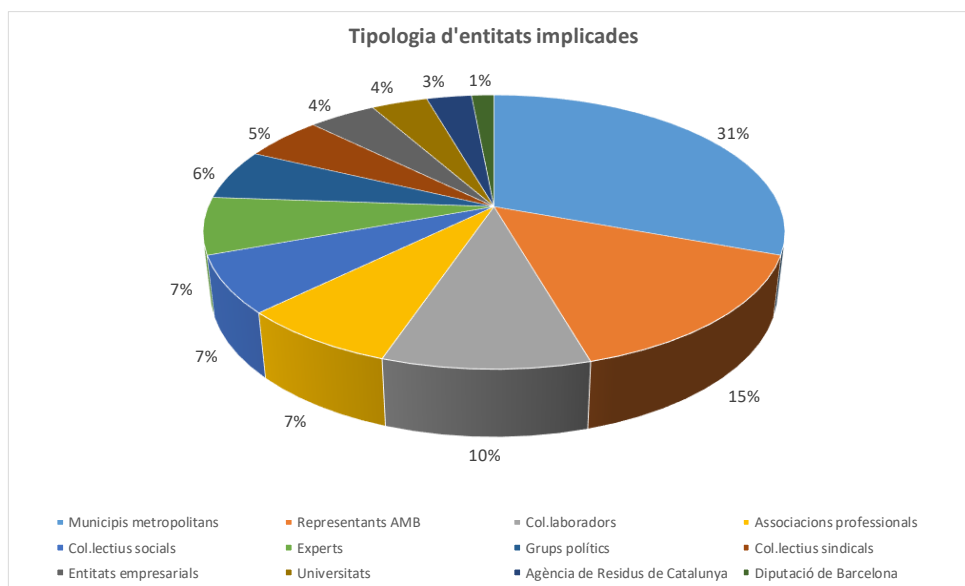
El Consell de Participació va estar format per entitats dels següents àmbits:

- Municipis metropolitans
- Representants AMB
- Col·laboradors
- Associacions professionals
- Col·lectius socials
- Experts
- Grups polítics
- Col·lectius sindicals
- Entitats empresarials
- Universitats
- Agència de Residus de Catalunya
- Diputació de Barcelona

La participació del Consell es va dur a terme des del 23 de juny de 2017 fins el 9 d'abril de 2018.

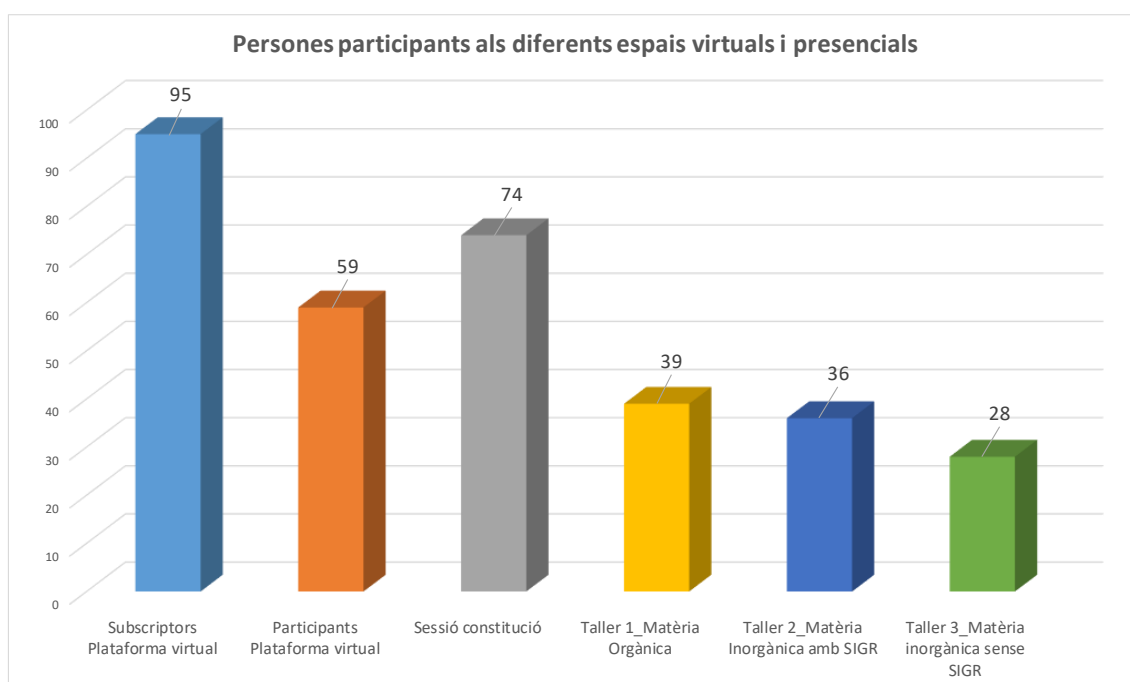


Des de llavors fins al 15 d'abril de 2018, s'han implicat al procés, a través de les sessions presencials i la participació electrònica, un total de 134 persones que representen diferents col·lectius i entitats membres del Consell de Participació, amb la distribució que apareix al següent gràfic:

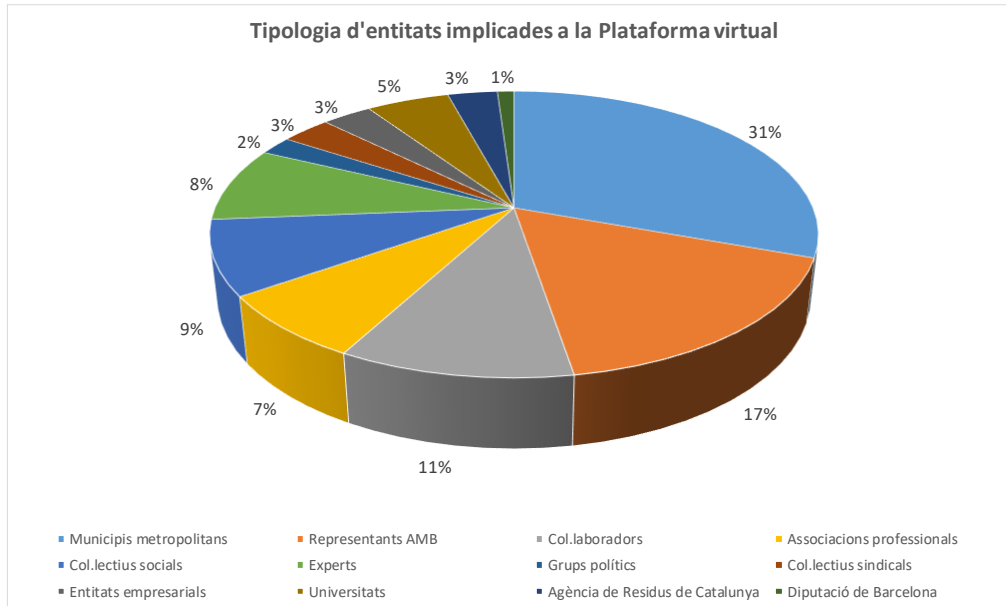


A continuació es pot veure el nombre de persones que han participat en els diferents espais virtuals i presencials, amb les següents categories:

- Subscriptors plataforma virtual. Es refereix a les persones que van signar la conformitat de rebre una invitació per participar a la plataforma virtual
- Participants plataforma virtual. Es tracta de les persones que han participat en algun moment a la plataforma virtual, descarregant-se documentació, visualitzant els seus continguts, fent algun tipus d'aportació, etcètera.
- Sessió constitució. Són les persones que van assistir a la sessió del 23 de juny de 2017.
- Tallers. Es refereix a les persones que han participat a algun dels tallers participatius celebrats.



Pel que fa a la participació electrònica, en total, han participat, d'alguna o altra manera, 95 persones diferents, membres del Consell de Participació a la Plataforma virtual. Al següent gràfic apareix la distribució de les persones participants en funció de la tipologia d'entitat:



La participació durant aquesta fase d'informació pública de l'avanç de Programa es va estructurar en les següents sub-fases:

- Fase 1. Preparació del procés.
- Fase 2. Informació i plataforma virtual.
- Fase 3. Deliberació presencial i virtual (3 sessions de participació)
- Fase 4. Preparació del retorn de les sessions.

Fase 1. Preparació del procés

Objectius d'aquesta fase:

- Aprofundir en els antecedents de l'elaboració del Programa Metropolità de Gestió de Residus Metropolitans.
- Concretar el marc de referència i el text i temes a sotmetre a debat.
- Contrastar les dinàmiques i pactar els formats en els que es recollirà la informació.
- Fixar els protocols de comunicació i validació de tota la informació generada.
- Validar els nivells de participació i les modalitats de participació presencial i electrònica.
- Concretar un primer calendari de celebració de les sessions.

Accions realitzades:

- S'ha fet un anàlisi exhaustiu de la documentació de partida disponible al començament dels treballs.
- S'ha fet una reunió de coordinació prèvia a la Sessió de constitució, el 22 de juny de 2017.

Fase 2. Informació i plataforma virtual

Objectius d'aquesta fase:

- Donar a conèixer, al Consell de participació, l'inici del procés participatiu, els seus objectius i les eines posades a disposició per afavorir la reflexió i el debat, el calendari de participació, els continguts dels debats, el marc de referència, l'esborrany del document base a contrastar a la següent fase, etcètera.
- Constituir els grups de treball que participaran a les següents fases.

Accions realitzades:

- S'ha participat a la sessió plenària del Consell de Participació, celebrada el 23 de juny de 2017.
- S'ha dissenyat i implementat una Plataforma virtual amb la informació bàsica per a la participació del Consell i amb un espai de participació virtual estructurat en els quatre grups de treball acordats (<http://residus1825.participa.amb.cat/grups-de-treball>).
- S'han fet totes les actualitzacions requerides per afavorir la participació dels membres del Consell de Participació, entre altres:
 - Documentació per als debats
 - Convocatòries a les diferents sessions
 - Calendari de sessions
 - Presentacions realitzades a les sessions
 - Esborranys de les actes de les sessions
 - Dades de les persones participants (noves incorporacions, subsanació d'errors, etcètera)

Fase 3. Deliberació presencial i virtual

Objectius d'aquesta fase:

- Obrir els espais de participació necessaris per contrastar, en grups específics, el primer document de treball del PMGRM.

Accions realitzades:

- Recolzament en la gestió de les convocatòries i dels espais de celebració de les reunions.
- Disseny de les dinàmiques i elaboració del text de convocatòria i de l'ordre del dia de cada sessió.
- Organització de les tres sessions de participació, en concret:
 - Fluxos residus/recursos de la matèria orgànica 27/09/2017
 - Fluxos residus/recursos de la matèria inorgànica amb SCRAP 15/11/2017
 - Fluxos residus/recursos de la matèria inorgànica sense SCRAP 20/12/2017
- Preparació dels materials i organització de 4 grups de debat a cada sessió de participació. Un total de 12 grups de debat.

- Facilitació i relatoria de les sessions, implicant a dos dinamitzadors professionals especialitzats en processos de participació i mediació en matèries relacionades amb el medi ambient.
- Elaboració dels esborranys de les actes de cada sessió i el seu corresponent reportatge fotogràfic, i de les actes definitives després de la revisió per part de l'AMB.
- S'han realitzat un total de 5 reunions de coordinació preparatòries, els dies 12 de setembre, 24 d'octubre i 13 de desembre de 2017, i els dies 19 de gener i 9 d'abril de 2018.
- S'ha participat a la sessió sobre educació ambiental per a la transició del model de gestió de recursos/residus, explicant la dinàmica i la contextualització de la sessió.
- Respecte a la participació electrònica, s'han elaborat tots els textos dels quatre grups de treball i s'han plantejat les preguntes inicials per propiciar el debat.

Fase 4. Preparació del retorn de les sessions

Objectius d'aquesta fase:

- Preparar la sessió de retorn en coordinació amb la Direcció de Serveis Ambientals de l'Àrea Metropolitana de Barcelona.
- Donar a conèixer, a tot el Consell de participació, els resultats de la participació, els perfils dels participants i els continguts abordats.
- Contrastar amb el plenari del Consell de participació, alguns dels temes identificats com a rellevants durant el procés.
- Avaluar el procés de participació.

Accions realitzades:

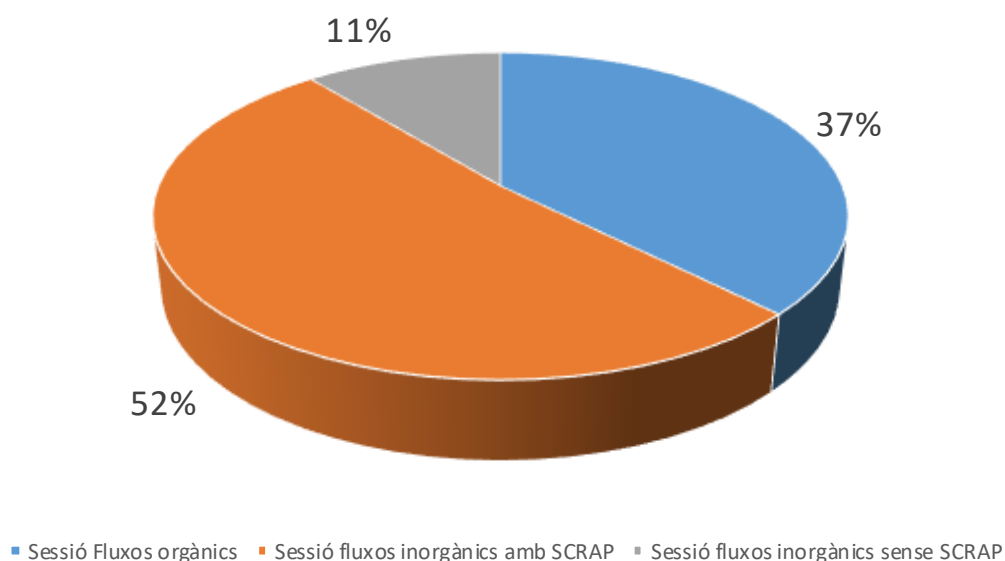
- S'ha elaborat un document que recull els resultats de les tres sessions de participació (veure annex 5).
- S'ha elaborat aquest document – informe que resumeix els moments de participació realitzats fins el 9 d'abril de 2018.

Resultats de la participació

A partir de l'informe que recull totes les aportacions realitzades pels membres del Consell de participació durant les diferents sessions, Barcelona Regional, ha realitzat l'anàlisi, revisió i integració de les mesures proposades.

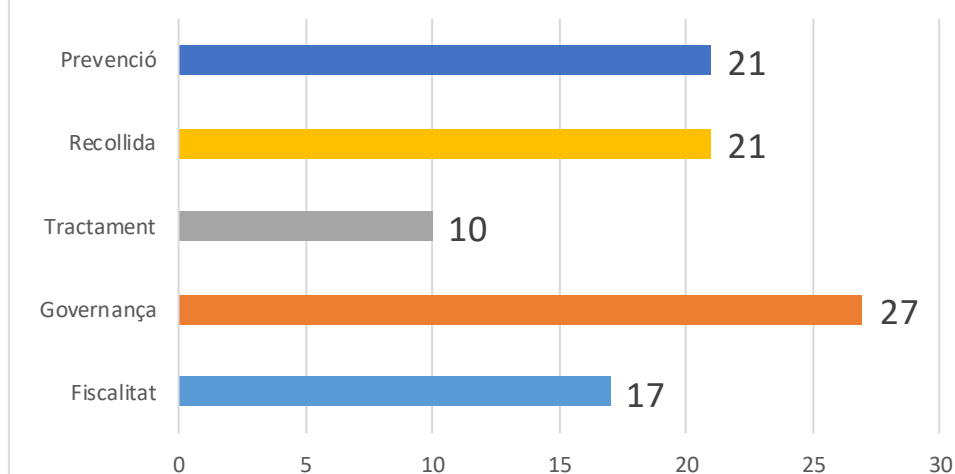
Com a resultats d'aquest procés de participació es van identificar un total de 64 mesures, d'aquestes, el 42% van ser noves mesures i el 58% van ser mesures existents que caldria potenciar o modificar.

Mesures proposades a cada sessió de participació

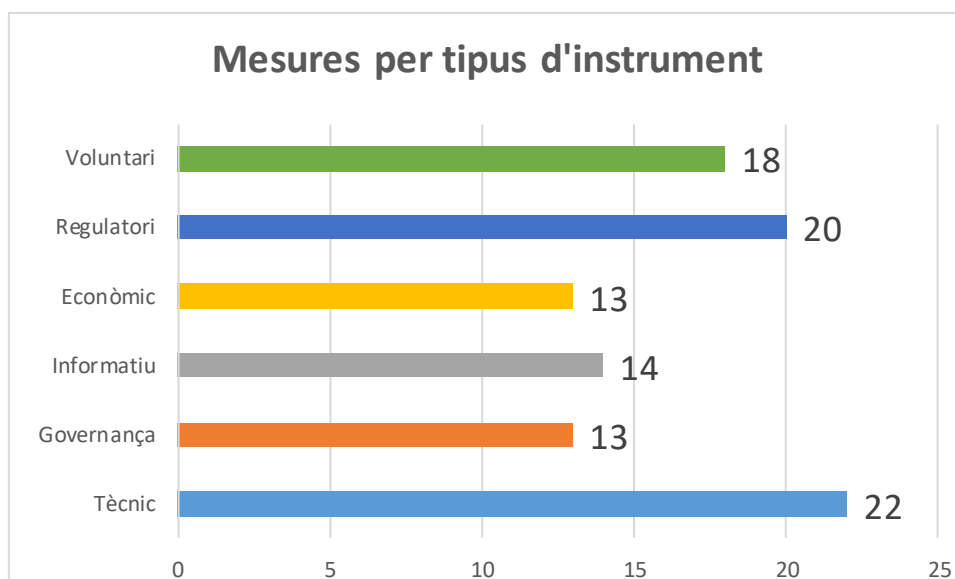


A continuació apareix un resum dels principals aspectes analitzats per Barcelona Regional. Del total de les mesures proposades, el 42% són noves mesures i el 58% són mesures existents que caldria potenciar o modificar. Si ens fixem en els àmbits d'actuació, el de governança és l'àmbit amb més mesures associades, seguit de la prevenció i la recollida, la fiscalitat i, finalment, el tractament.

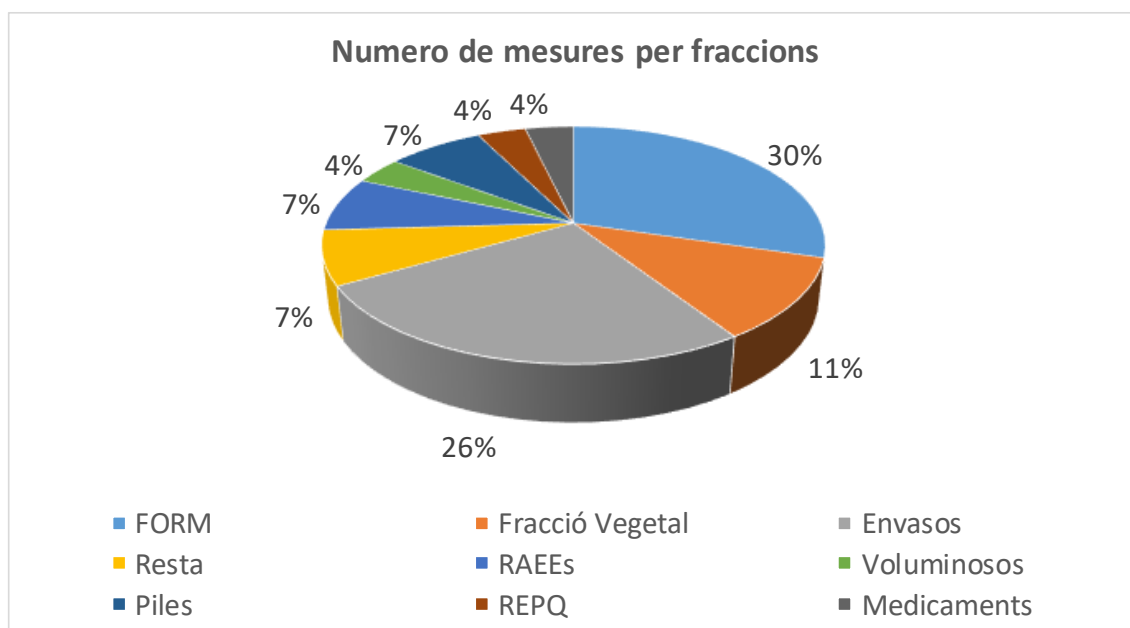
Mesures per àmbit d'actuació



Respecte a la caracterització de les mesures segons el tipus d'instrument que requereixen per dur-se a terme, es veu que especialment calen instruments tècnics i regulatoris.



Vint-i-set de les mesures estaven associades a fraccions específiques, seguint la següent distribució:



Per últim, a l'informe d'anàlisi es destaquen els següents temes:

- Canvis sistemes de recollida
- Disseny de productes d'innovació cap a una economia circular
- Sistemes col·lectius de responsabilitat ampliada al productor
- Campanyes de sensibilització
- Suport de l'AMB als municipis
- Milliores plantes de tractament
- Malbaratament alimentari
- Mesures relacionades amb R+D

S'adjunten com annex els següents documents que formen part fonamental del desenvolupament d'aquesta fase:

La informació relacionada amb les tres primeres sessions de treball és la següent:

- Annex 1. Llistat de persones participants.
- Annex 2. Plataforma virtual.
- Annex 3. Ordre del dia de les diferents sessions de participació.
- Annex 4. Actes de les sessions de participació.
- Annex 5. Document resum dels resultats de les 3 sessions de participació.
- Annex 6. Informe realitzat per Barcelona Regional d'anàlisi de les aportacions durant les sessions de fluxos.

Els resultats de la quarta sessió de participació correspon a l'Annex 7. Eix educació ambiental. Resultats de la dinàmica tècnica.

Amb la informació generada a partir d'aquesta fase de participació, es va redactar el document inicial estratègic (DIE) de l'Avanç del **Programa Metropolità de prevenció i gestió de recursos i residus municipals / 2019-2025**. Aquest DIE, es va presentar al Departament de Territori i Sostenibilitat per tal d'iniciar el procediment d'avaluació ambiental.

Document d'abast i suggeriments rebuts

El 19 de novembre de 2018 l'Àrea Metropolitana de Barcelona va sol·licitar a la Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural del Departament de Territori i Sostenibilitat l'inici del procediment d'avaluació ambiental estratègica ordinària del PMGRM 2017-2025, aportant el document inicial estratègic corresponent i l'avanç de la proposta del PMGRM 2017-2025.

D'acord amb l'article 19 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, el Servei de Plans i Programes de la Subdirecció General d'Avaluació Ambiental el 26 de novembre de 2018 va dur a terme les consultes sobre l'abast i el nivell de detall de l'EAE a les administracions públiques afectades, el públic interessat i les altres entitats vinculades a la protecció del medi ambient.

Amb data de 21 de gener de 2019, una vegada transcorregut el període de consultes, la Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural va emetre el document d'abast. Es van rebre informes i aportacions per part de 4 administracions públiques afectades, i 3 per part de públic interessat. Totes les aportacions rebudes durant el període de consultes es van traslladar íntegrament al promotor del Programa, juntament amb el document d'abast, d'acord amb l'article 19.2 de la Llei 21/2013.

De les administracions públiques afectades i públic interessat, durant el procés de consulta van enviar informe les següents:

- Oficina Catalana del Canvi Climàtic
- Agència de Residus de Catalunya
- Secretaria d'Hàbitat Urbà i Territori
- Direcció General d'Energia, Mines i Seguretat Industrial
- Rezero
- Col·legi d'Economistes de Catalunya (CEC)
- Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya

A continuació es presenten els requeriments del Document d'abast pel que fa al contingut del Document Inicial Estratègic, i com s'han pres en consideració en l'elaboració tant de la memòria del PREMET25 com de l'EAE.

Determinació	Proposta resolució	Document
DIRECCIÓ GENERAL DE POLÍTIQUES AMBIENTALS I MEDI NATURAL		
Objectius		
<i>Cal relacionar degudament les conclusions de la diagnosi amb els objectius ambientals que es defineixin de manera que es guanyi en aquesta traçabilitat.</i>	S'han lligat degudament	Document 02_Objectius i Pla d'actuació. Apartat 2.2. Taula de relació entre els objectius
	Per millorar la traçabilitat i enteniment dels objectius, s'ha fet la jerarquització i la caracterització dels objectius del PREMET25.	Document 02_Objectius i Pla d'actuació. Apartat 2.1. Objectius del PREMET25
<i>Les accions de promoció de la prevenció i la reutilització haurien d'anar adreçades a tots els agents implicats en la generació de residus i no tan sols al públic en general.</i>	El programa ha incorporat un eix de governança com un element clau i imprescindible per a poder-ne assolir els objectius. Així, en la memòria es fa la següent reflexió «Com s'ha apuntat a la introducció, la transició cap a un escenari de compliment dels objectius de recollida selectiva no pot ser un objectiu de dalt cap a baix, sinó que s'ha d'integrar la societat civil i la ciutadania en la definició tant d'uns objectius compartits com del camí per fer-los possibles.	Document 01_Memòria. Apartat 5. Eixos d'actuació, sub-apartat Eix 5. Una nova governança.
<i>Caldria definir amb més claredat els valors de partida i els valors objectiu del programa per al 2025.</i>	S'ha inclòs una taula amb els valors objectiu socioambientals (OSA) del PREMET25, en comparació amb els valors de l'any de referència (2016).	Document 04_EAE. Apartat 6.2. Objectius socioambientals del PREMET25

<i>Per contribuir a l'operativitat del Programa i l'assoliment dels objectius ambientals definits, l'EAE també ha de jerarquitzar-los i prioritzar-los. Amb aquesta finalitat també caldrà tenir en compte les conclusions de la diagnosi. En aquest sentit, es considera important tal com s'indica en el DIE, que en fases posteriors de l'avaluació ambiental es prioritzin i quantifiquin els objectius a escala territorial i es defineixin diferents sub-àmbits d'actuació.</i>	Quan es tinguin dades territorialitzades adequades serà possible continuar amb aquesta priorització adaptada a cada sub-àmbit.	
<i>Per tal d'assegurar la màxima coherència interna i una integració de l'avaluació ambiental en el Programa, cal també que els objectius estratègics i quantitius que finalment es concretin en el Programa es relacionin directament amb els objectius ambientals proposats.</i>	A l'EAE s'explica la coherència entre els objectius, i es presenta la correspondència entre els objectius socioambientals i els del Programa.	Document 04_EAE. Apartat 6.2. Objectius socioambientals del PREMET25 (Taula 6.2.3.)
<i>A la promoció de la millora de la recollida selectiva se li dona especial importància als sectors comercial, serveis i grans productors</i>	Els residus comercials (Aquells residus municipals generats per l'activitat pròpia del comerç al detall i a l'engròs, l'hoteleria, els bars, els mercats, les oficines i els serveis) són una part important del total de residus municipals. A l'àrea metropolitana els residus comercials representen el 40% del total de residus municipals. Per aquest motiu se li dona especial importància a la millora de la recollida selectiva.	Document 01_Memòria. Apartat 5. Eixos d'actuació, sub-apartat Eix 2. Recollir selectivament amb millor qualitat (Gràfic 10. Pes dels residus comercials respecte el total de residus municipals)
OFICINA CATALANA DEL CANVI CLIMÀTIC		
Marc de referència		

<i>Cal actualitzar l'apartat de requeriments jurídics amb la referència a Llei 16/2017, d'1 d'agost, del canvi climàtic i l'Estratègia catalana d'adaptació al canvi climàtic Horitzó 2013-2020 (ESCACC).</i>	S'ha actualitzat l'apartat i es fa esment de la Llei 16/2017, d'1 d'agost, del canvi climàtic i l'Estratègia catalana d'adaptació al canvi climàtic Horitzó 2013-2020 (ESCACC).	Document 04_EAE. Apartat 3 Requeriments jurídics
Diagnosi Ambiental		
<i>Quant a la diagnosi de la petjada de carboni les dades d'emissions de GEH són errònies i caldria revisar-les.</i>	Les dades presentades en el document respecte a les emissions de GEH i els impactes sobre el canvi climàtic, són de tres fonts diferents i per tant, representen xifres i conceptes diferents, i en tots els casos s'indica la seva font:	
	1) Les emissions totals de GEH de les ISO 14064 en el Marc del Programa d'Acord Voluntaris (Apartat 5.1).	Document 04_EAE. Apartat 5.1. Abast de la diagnosi dels aspectes ambientals rellevants i limitació de dades
	2) La petjada del carboni a partir de l'ACV l'ISO 14044.	Document 04_EAE. Apartat 5.2.2. Energia i canvi climàtic
	3) Les emissions de GEH, de l'inventari d'emissions d'OCCC, d'acord amb la metodologia de l'IPCC.	Document 04_EAE. Apartat 5.2.2. Energia i canvi climàtic
<i>Cal tenir present en aquest sentit que els càlculs s'han d'efectuar seguint les metodologies proposades per IPCC amb l'objectiu que existeixi la coherència més gran i traçabilitat dins l'inventari d'emissions GEH i que a la vegada sigui comparable amb l'estimació de les</i>	Tant la Directiva Marc de Residus com la Llei 22/2011, de 28 de juliol, de residus i sòls contaminats recomana utilitzar un enfocament de l'anàlisi cicle de vida (ACV) per mesurar els impactes rellevants dels Programes de residus.	Document 04_EAE. Apartat 5.2.1. Consum de recursos materials i generació de residus

reduccions de GEH establertes en la planificació de residus.	S'afegeixen les dades de l'Inventari d'Emissions de l'OCCC	Document 04_EAE. Apartat 10 Síntesi de l'avaluació ambiental del programa. Subapartat: Aspectes socioambientals rellevants de l'escenari base.
Avaluació dels impactes ambientals significatius de l'alternativa escollida		
<i>Les actuacions (o tipus d'actuacions) amb previsible efecte ambiental desfavorable han de ser objecte d'una avaluació més detallada, a l'escala pròpia del Programa.</i>	A l'EAE es fa una descripció més detallada dels efectes ambientals desfavorables de l'aplicació del Programa.	Document 04_EAE. Apartat 8 Descripció i avaluació dels impactes socioambientals de l'alternativa escollida. Subapartat 8.3.3. Impactes socioambientals previsiblement desfavorables
<i>Així mateix, també caldrà fer una avaluació particular dels efectes del Programa sobre el canvi climàtic i la vulnerabilitat davant dels impactes del canvi climàtic, tenint en compte el que estableix en aquesta matèria la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental i la Llei 16/2017, de l'1 d'agost, del canvi climàtic</i>	En l'EAE s'han especificat la vulnerabilitat de la gestió de residus davant els impactes del canvi climàtic i s'apunten estratègies per millorar la diagnosi i poder actuar amb conseqüència.	Document 04_EAE. Apartat 8 Descripció i avaluació dels impactes socioambientals de l'alternativa escollida. Subapartat 8.3.3. Impactes socioambientals previsiblement desfavorables

	Es vol destacar la influència del Pla clima i Energia 2030 de l'AMB que inclou la seva Estratègia de gestió del carboni i l'energia 2030 les instal·lacions metropolitanas.	Document 04_EAE. Apartat 3 Requeriments jurídics
	En el marc dels treballs de base d'aquest programa s'ha fet un ACV que inclou el càlcul del potencial d'escalfament global (petjada de carboni) del tractament dels residus de l'AMB.	Document EB_10 Assistència tècnica per a l'avaluació mitjançant ACV dels diferents escenaris de gestió dels residus en el marc del PREMET25
REZERO – FUNDACIÓ PER LA PREVENCIÓ DE RESIDUS I CONSUM		
Objectius de gestió		
<i>Dins el mateix àmbit de prevenció, consideren necessari que s'inclogui la prevenció qualitativa (toxicitat) i que així es reflecteixi en l'establiment dels objectius, els indicadors i les actuacions a desenvolupar.</i>	Complementàriament al sistema de recollida al carrer, hi ha una xarxa metropolitana de deixalleries que permet dur- hi aquelles fraccions per les quals no hi ha una recollida selectiva específica o la toxicitat de les quals requereix un procés separat.	Document EB_07 La xarxa metropolitana de deixalleries Diagnosi i propostes de futur 2025
<i>Al segon objectiu, considerem adient afegir específicament l'àmbit de la reutilització i preparació per a la reutilització, a més de la prevenció.</i>	L'àmbit de la reutilització ja es troba inclòs al primer objectiu de gestió.	Document 02_Objectius i Pla d'actuació. Apartat 2.1. Objectius del PREMET25

- En aquest mateix sentit i amb la finalitat de capacitar als diferents agents socials, econòmics i municipis, caldria incorporar l'objectiu de visualitzar, reconèixer i prestigiar els esforços i experiències ja existents a l'àmbit metropolità.	El Programa inclou un eix sobre educació ambiental, ja que es considera que en el procés de transició d'una economia lineal cap a una de circular és imprescindible dur a terme actuacions d'educació que informin la població i la facin particip del canvi. Les activitats han d'estar adreçades a diferents públics i actuar en diversos àmbits, des de les escoles fins a les mateixes instal·lacions de gestió de residus.	Document 01_Memòria. Apartat 5. Eixos d 'actuació, sub-apartat Eix 4 Educació per la transició de model: del relat a l'acció .
Caldria especificar un objectiu de prevenció qualitativa i no tants sol quantitativa	El PREMET25 incorpora objectius quantitatius definits a les modificacions de les diferents directives europees en matèria de residus amb horitzó 2020 i 2025 .	Document 02_Objectius i Pla d'actuació. Apartat 2.1. Objectius del PREMET25
Seguiment		
S'ha d'incloure un Indicador de Reducció de malbaratament alimentari (%)	Associat amb l'objectiu 1b, s'ha definit l'indicador "Malbaratament alimentari en la distribució al detall, restauració, càtering i domèstic, recollits pels circuits municipals"	Memòria, apartat 8. SEGUIMENT. Taula indicadors
S'ha d'incloure un indicador de reutilització i reparació	Associat amb l'objectiu 2a i 2b s'han definit 4 Indicadors de preparació per a la reutilització	Memòria, apartat 8. SEGUIMENT. Taula indicadors
COL·LEGI D'AMBIENTÒLEGS DE CATALUNYA		
Objectius		

<i>Al punt “Promoure nous sistemes de responsabilitat ampliada del productor.”, es proposa afegir que es promogui l’aplicació de l’ecodisseny, la reciclabilitat i la reparabilitat, i que es limiti l’obsolescència programada.</i>	Es fa referència explícita al paper dels productors per incentivar que els productes siguin reutilitzables, reparables o fàcilment reciclables un cop ja s’han usat, i per fer-ho cal desplegar mesures d’ecodisseny, canvi en les formes de distribució, etc.	Memòria, apartat 5. Eixos d'actuació, sub-apartat Eix 5. Una nova governança: Línia 6. Desenvolupament de la Responsabilitat Ampliada del Productor
<i>Al punt “Promoure la millora de la recollida selectiva per assolir els objectius marcats pel 2020, establint criteris per a la seva individualització com a pas previ al pagament per generació.”, es proposa afegir que la millora de la RS sigui en quantitat i qualitat, i que de forma especial es faci èmfasi en la millora i ampliació de les recollides comercials i de grans productors.</i>	L’augment de la recollida selectiva és la clau de volta per assolir alts nivells de reciclatge de qualitat i, per tant, una gestió dels residus més eficient. Així, el Programa inclou l'eix 2. Recollir selectivament amb millor qualitat amb línies d'actuació concretes en aquest sentit. Pel que fa a la responsabilitat ampliada al productor (RAP), l'AMB tindrà una participació activa en el desenvolupament de qualsevol nova normativa de RAP i en la millora de la normativa existent. Mentre no hi hagi una regulació a través de nous SCRAP, caldrà que l’AMB impulsi l’establiment d’acords voluntaris (ja existents) per abordar la problemàtica de recollida i tractament d’aquestes fraccions.	Memòria, apartat 5. Eixos d'actuació, sub-apartat Eix 5. Una nova governança: Línia 6. Desenvolupament de la Responsabilitat Ampliada del Productor
Anàlisi dels escenaris		

Considerar en la creació i anàlisi dels escenaris alternatius	S'han modelat diferents escenaris de recollida selectiva per al 2025 (vegeu «Eix 2. La importància de la recollida selectiva de residus»), la incorporació de canvis en el sistema de recollida a tots els municipis metropolitans pot portar a assolir al 2025 un nivell de recollida selectiva en el conjunt de l'AMB d'entre un 49% (escenari AM49) i un 64% (escenari BA64).	Memòria, apartat 5. Eixos d'actuació, EIX 3. Millorar i innovar en el tractament i la recuperació de materials.
AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA		
Marc de referència		
A nivell general, cal recordar que el Programa metropolità ha tenir en compte la normativa catalana i la planificació i, en particular, ha d'alinejar-se amb el Programa general de prevenció i gestió de residus i recursos de Catalunya 2020 (Precat20).	Per l'any 2020 el programa ha pres com a referència els objectius definits pel PRECAT20. Pel que fa l'horitzó del 2025, el programa incorpora els objectius definits a les modificacions de les diferents directives europees en matèria de residus.	Document 02_Objectius i Pla d'actuació. Apartat 2.1. Objectius del PREMET25
Objectius		
Cal tenir present que el Programa metropolità ha de tenir en compte els objectius establerts a les directives associades al paquet d'economia circular de la Unió Europea, i en particular els indicats a la modificació de la directiva marc de residus i a la modificació de les directives d'abocadors i d'envasos.	El PREMET25 es vol inserir en aquest nou marc conceptual i institucional i, per tant, és també un programa que vol seguir transitant d'una economia de concepció lineal cap a una economia més circular.	Document 01_Memòria. Apartat 1

<i>A la taula 1 d'objectius quantitatius s'indiquen els objectius per a 2020, molts dels quals es troben alineats amb el Precat20. No obstant això, alguns d'ells no es troben encara fixats en el Precat20, atès que es formulen com a objectius per fixar durant el procés de revisió. Per tant seria convenient referir els objectius indicats en aquesta taula al seu origen, informant sobre quina és la font de cadascun d'ells.</i>	Es detalla l'alineació dels objectius del Precat20 amb els objectius definits pel PREMET.	Document 02_Objectius i Pla d'actuació. Apartat 2.1. Objectius del PREMET25
<i>Atès que els objectius a 2020 es troben propers, sembla rellevant conèixer les previsions amb relació als valors dels objectius a 2025. En aquest sentit, es considera interessant, no només revisar la quantificació dels objectius, sinó també les relacions entre ells i la seva pròpia existència o prioritat, fent èmfasi en aquells que són realment rellevants i representatius i, en tot cas, situant en un segon terme els objectius que no es consideren principals.</i>	Es fa una anàlisi de la situació actual respecte els objectius quantitatius	Document 02_Objectius i Pla d'actuació. Apartat 2.4. Situació actual respecte els objectius quantitatius.

<i>L'avanç de pla defineix tres alternatives i fixa com a més adient la que planteja un canvi en la distribució competencial sobre la gestió de residus entre els municipis i l'AMB. Aquesta proposta es concreta més en el capítol referent a la governança. En aquest sentit es considera necessari concretar aquest canvi a la llum de la normativa actual i, en particular, amb relació a les previsions en aquest sentit de la Llei catalana de residus, on es defineixen les competències dels diferents actors en la gestió de residus.</i>	El Programa proposa 5 escenaris de recollida selectiva per al 2025, la incorporació de canvis en el sistema de recollida a tots els municipis metropolitans pot portar a assolir al 2025 un nivell de recollida selectiva en el conjunt de l'AMB d'entre un 49% (escenari AM49) i un 64% (escenari BA64). Així mateix, s'ha considerat adequat plantejar un escenari de compliment dels objectius establerts pel marc normatiu europeu que fixa la recollida selectiva per al 2025 en un 55% (escenari MM55). L'escenari s'ha calculat mitjançant la interpolació feta a partir dels escenaris AM49 i BA64.	Memòria, apartat 5. Eixos d'actuació, EIX 3. Millorar i innovar en el tractament i la recuperació de materials: Línies d'actuació en el tractament de residus
<i>Cal definir el conjunt d'actuacions derivades de les línies d'actuació exposades al document d'avanç de pla, per tal que aquestes actuacions puguin ser considerades en el procés de revisió del PINFRECAT20.</i>	El programa inclou un pla d'actuació, el qual s'estructura amb els diferents apartats: identificació de les línies d'actuació i les mesures, les fitxes per línia d'actuació, les taules de relació – entre línies d'actuació i mesures, línies d'actuació i objectius, eixos i mesures– i el cronograma.	Document 02_Objectius i Pla d'actuació. Apartat 3. Pla d'actuació

<i>Cal definir en el Programa si existeixen també actuacions previstes en infraestructures de gestió de residus que no siguin directament relacionades amb les línies d'actuació exposades al document d'avanç, com poden ser actuacions necessàries en instal·lacions finalistes o altres actuacions per la reducció d'impactes d'instal·lacions existents, entre altres.</i>	Un dels reptes del sistema metropolità de tractament de residus és la reducció dels rebutjos que provenen de les plantes de tractament de resta. Tot i que la prioritat estratègica per assolir aquest objectiu és la millora de les recollides i dels rendiments de plantes, hi ha també espai per a la innovació a l'hora d'evitar que materials valoritzables acabin a tractament finalista. Es valorarà la construcció d'una planta de triatge de fluxos secundaris amb una capacitat de 200.000 t, que permetria recuperar un 50% de l'anomenat rebuig planar, fet que comportaria reduir en 100.000 t els rebutjos no orgànics actuals. La construcció d'aquesta planta implicaria, segons l'estudi de sensibilitat realitzat en el marc de l'estudi de ACV, una reducció de la petjada de carboni de la gestió dels residus metropolitans d'un 11% respecte l'escenari de referència (MM55). Aquesta opció s'inclou a l'alternativa 2 de l'EAE.	Memòria, apartat 5. Eixos d'actuació, EIX 3. Millorar i innovar en el tractament i la recuperació de materials: Línies d'actuació en el tractament de residus. Document 04_EAE. Apartat 7 descripció i avaluació de les alternatives.
---	---	--

A continuació es presenta el llistat de les administracions públiques i entitats notificades:

Nom interessat	Data de gestió
Agència Catalana de l'Aigua	11/03/2019
Agència d'Ecologia Urbana de Barcelona	11/03/2019
Agència de Residus de Catalunya	11/03/2019
Agrupació Catalana d'Enginyeries i Consultories Mediambientals (ACECMA)	11/03/2019
Associació Catalana de Municipis i Comarques	12/03/2019
Centre d'Ecologia i Projectes Alternatiu, Cepa Ecologistes de Catalunya	11/03/2019
Col·legi Ambientòlegs de Catalunya	11/03/2019
Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports (Demarcació Catalunya)	23/04/2019
Col·legi d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics De Barcelona	11/03/2019
Col·legi d'Arquitectes Catalunya	11/03/2019
Col·legi d'enginyers de Camins, Canals i Ports (Demarcació Catalunya)	11/03/2019
Col·legi de Geògrafs	11/03/2019
Col·legi Enginyers Industrials de Catalunya	11/03/2019
Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible (CADS)	23/04/2019
Consell Comarcal del Baix Llobregat	11/03/2019
Consell Comarcal del Barcelonès	11/03/2019
Consell Comarcal del Maresme	11/03/2019
Consell Comarcal del Vallès Occidental	11/03/2019
Departament Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya	11/03/2019
Diputació de Barcelona	11/03/2019
Ecologistes en Acció de Catalunya	11/03/2019
Federació De Municipis De Catalunya	11/03/2019
Fundació ENT	11/03/2019
Fundació Fòrum Ambiental	11/03/2019
Generalitat de Catalunya - Dep. Empresa i Coneixement	23/04/2019
Generalitat de Catalunya- Dep. D'agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació	23/04/2019
Institut Català d'Energia, ICAEN	11/03/2019
Institut Ildefons Cerdà	11/03/2019
Aj. Badalona	20/03/2019
Aj. Badia del Vallès	20/03/2019
Aj. Barbera del Vallès	20/03/2019
Aj. Barcelona	20/03/2019
Aj. Begues	20/03/2019
Aj. Castellbisbal	20/03/2019
Aj. Castelldefels	20/03/2019
Aj Cerdanyola del Vallès	20/03/2019
Aj Cervelló	20/03/2019
Aj Corbera de Llobregat	20/03/2019
Aj. Cornellà de Llobregat	20/03/2019
Aj. Esplugues de Llobregat	20/03/2019
Aj. Gavà	20/03/2019
Aj. Hospitalet de Llobregat	20/03/2019
Aj. Molins de Rei	20/03/2019
Aj. Montcada i Reixac	20/03/2019

Aj. Montgat	20/03/2019
Aj. Pallejà	20/03/2019
Aj. Palma de Cervelló	20/03/2019
Aj. Papiol	20/03/2019
Aj. Prat de Llobregat	20/03/2019
Aj. Ripollet	20/03/2019
Aj. Sant Adrià de Besos	20/03/2019
Aj. Sant Andreu de La Barca	20/03/2019
Aj. Sant Boi de Llobregat	20/03/2019
Aj. Sant Climent de Llobregat	20/03/2019
Aj. Sant Cugat del Vallès	20/03/2019
Aj. Sant Feliu de Llobregat	20/03/2019
Aj. Sant Joan Despí	20/03/2019
Aj. Sant Just Desvern	20/03/2019
Aj. Sant Vicenç dels Horts	20/03/2019
Aj. Santa Coloma de Cervelló	20/03/2019
Aj. Santa Coloma de Gramenet	20/03/2019
Aj. Tiana	20/03/2019
Aj. Torrelles de Llobregat	20/03/2019
Aj. Viladecans	27/03/2019
Oficina Catalana de Canvi Climàtic	11/03/2019
Petita i Mitjana Empresa de Catalunya PIMEC	11/03/2019
Rezaero -Fundació Prevenció De Residus i Consum Responsable	11/03/2019
Societat Catalana d'Educació Ambiental SCEA	11/03/2019
Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)	11/03/2019
Universitat de Barcelona, UB	11/03/2019
Universitat Politècnica de Catalunya	23/04/2019
Universitat Pompeu Fabra	11/03/2019

b. Fase d'aprovació inicial

Amb data 26 de febrer de 2019, el Consell Metropolità de l'AMB va aprovar inicialment el Programa Metropolità de Prevenció i Gestió de Recursos i Residus Municipals 2019-2025 (PREMET25), el qual també incorpora l'Acord metropolità pel residu zero, i sotmetre'l a informació pública durant un termini de quaranta-cinc dies hàbils, mitjançant publicació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

Així mateix es va aprovar notificar als ajuntaments metropolitans, els consells comarcals, compresos total o parcialment en l'àmbit territorial d'aquesta Entitat, a la Diputació de Barcelona, a l'Agència de Residus de Catalunya i al Departament Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya a fi que, en tràmit d'audiència i en el mateix termini d'informació pública formulin els suggeriments i al·legacions que estimin adients.

D'aquest procés d'informació pública posterior a l'aprovació inicial s'han rebut directament 6 aportacions per part de les següents administracions i entitats:

- Ajuntament de Barcelona
- Plataforma Ciutadana Residu Zero
- Recyclia
- ACEA
- Ecovidrio
- Oficina Catalana del Canvi Climàtic

Llistat d'al·legacions

La següent taula inclou els comentaris/ observacions i al·legacions fetes per les diferents entitats, així com la resposta a cadascuna d'aquestes:

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
Ajuntament de Barcelona	
Al·legació 1.1. referent al títol de l'eix 1 i a la possibilitat de diferenciar els conceptes de prevenció i reducció de residus <i>El títol de l'Eix 1 fent èmfasi que els principals residus a reduir són els de més difícils de reciclar pot confondre sobre l'objectiu nuclear de l'eix que no és un altre que la reducció de residus globalment.</i> <i>Tots sabem que el rol de la ciutadania en les opcions de compra i de consum és una de les peces necessàries per assolir un canvi d'hàbits que comporti una conseqüent reducció de residus. Per tant si el títol de l'Eix incorpora una focalització sobre quins són els residus a reduir (els més difícils de reciclar), pot portar a lectures confoses i/o ambigües per part de la ciutadania.</i> <i>De fet, en les diferents línies de treball que detalla PREMET25, es proposen accions que no estan associades a residus especialment difícils de reciclar, fet que pot resultar una certa contradicció.</i> <i>Alhora la paraula "Reduir" té un significat més acotat que la paraula "Prevenir" ja que és un concepte més ampli i potser més adient d'acord amb algunes de les línies de treball que s'exposen.</i> <i>És per aquest motiu que convidem a l'AMB a reflexionar sobre la idoneïtat del títol de l'Eix. Proposem, de forma alternativa, el següent títol: "Prevenir i reduir els residus"; i si es considera oportú, mantenir el focus respecte els residus més difícils de reciclar a dins del redactat, com un objectiu secundari a dins de l'eix i fora del títol tot reconduint-lo en el desenvolupament del text.</i>	Els títols dels eixos del PREMET25 s'han escollit mirant de sintetitzar d'una manera comunicativa els objectius generals de cadascun dels eixos. Com en qualsevol exercici de síntesi hi ha la possibilitat que es perdin continguts. D'altra banda, pel que fa als significats de «prevenció» i «reducció», es consideren sinònims en la diferent literatura que existeix sobre gestió de residus i així s'ha considerat també en el PREMET25 (vegeu glossari). Si bé reducció es fa servir al llarg del text del PREMET25 en diferents contextos i parlant de diferents vectors ambientals, s'ha intentat que prevenció quedi restringida al màxim a qüestions relacionades amb les actuacions destinades a evitar la producció de residus. S'estima parcialment l'al·legació i es modifica el títol de l'eix quedant «Prevenir els residus».
Al·legació 1.2. referent a la incorporació de la menció a la recollida selectiva en el títol per evitar equívocs <i>Tornem a considerar que el títol de "Recollir més" és confús i alhora contradictori respecte l'Eix 1, "Reduir residus". Tot i que entenem que</i>	S'estima parcialment l'al·legació i es modifica el títol de l'eix quedant «Recollir selectivament amb millor qualitat».

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>recollir més es refereix a la recollida selectiva, considerem que caldria fer-ne esment.</i>	
Al·legació 2.2. referent a la modificació de la distribució de la infografia de les pàgines 40 i 41	
<i>Entenem com un gran encert els gràfics de les pàgines 40 i 41 per tal de visualitzar la recollida selectiva bruta de cada municipi. Tanmateix el fet que la seva distribució vertical i la mida de les bosses no respongui aparentment a cap criteri de classificació o d'ordenació, i que aparentment només respongui a un criteri estètic o gràfic, indueix a la confusió, especialment si no es fa una lectura acurada de la infografia. Per tant proposem que la distribució de la infografia i la mida de les bosses responguin a criteris de classificació segons els resultats obtinguts.</i>	La generació de residus municipals ve representada a partir de la mida de la bossa. Aquesta es va dissenyar utilitzant un rang entre la generació mínima i màxima metropolitana i es va escalar en funció de l'alçada. La recollida selectiva també es representa mitjançant l'alçada. El fet que es classifiquin els municipis alfabèticament i no en funció de la generació permet localitzar més fàcilment els mateixos. Finalment, les bosses s'ubiquen a diferents alçades per un tema d'espai. Per tant, es desestima l'al·legació.
Al·legació 2.3.1. referent als factors que poden influenciar en l'elecció d'un determinat sistema de recollida a part dels criteris esmentats a l'exercici teòric dels diferents sistemes de recollida que queda recollit a les pàgines 46 i 47	
<i>A les pàgines 46 i 47 s'incorpora un exercici teòric sobre els resultats de recollida selectiva globals i per municipi, amb la incorporació teòrica de diferents sistemes de recollida en funció dels teixits urbans existents a cadascun dels municipis que formen part de l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Entenem aquest exercici com un exemple teòric de les possibilitats de cada municipi. Tanmateix volem compartir algunes reflexions al respecte:</i> <i>• Sobta, d'entrada, els diferents resultats teòrics que retorna el model quan es compara la ciutat de Barcelona amb realitats urbanístiques similars i municipis geogràficament propers. Resulta difícil d'entendre que Barcelona tingui unes possibilitats teòriques del 73 % de recollida selectiva comparades amb altres municipis propers que no arriben al 30 %.</i> <i>La utilització del teixit urbà i de la cohesió social com a únics criteris de diferenciació sobre el qual aplicar un determinat sistema de recollida, comporta una evident simplificació respecte el criteri aplicat, atès que hi</i>	El treball d'escenaris del PREMET25 és una primera aproximació per estimar l'evolució de la recollida selectiva municipal si s'apliquen nous sistemes de recollida selectiva. Per tal d'obtenir els resultats, no només s'ha considerat criteris urbanístics sinó que també s'ha tingut en compte el moment de canvi de contracta, entre altres criteris. Ara bé, serà a partir dels Plans d'Actuació de Millora i Optimització de les Recollides Selectives on es farà un estudi més detallat sobre la implantació dels diferents sistemes de recollida i on es tindrà en consideració com poden influenciar els diferents factors socioeconòmics. Per tant, s'estima parcialment l'al·legació i, a partir de la informació que es reculli dels diferents municipis, es podrà realitzar una anàlisi amb més detall a escala metropolitana que incorpori totes les variables que afecten els models de recollida potencials.

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>ha molts altres factors que poden influir, i fins i tot amb un major pes respecte l'entramat urbà. En aquest sentit el propi PREMET25 incorpora un interessantíssim estudi previ (Generació i recollida selectiva de residus municipals a l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Condicionants socioeconòmics i urbanístics) en el qual s'analitzen alguns dels factors sociològics que condicionen la recollida selectiva.</i> <i>Sense posar en dubte l'estudi incorporat, els convidem a reflexionar sobre el fet que els sistemes de recollida no només han de poder-se escollir en funció dels criteris esmentats a l'estudi, sinó a que respon també a una realitat multi criteri i de major complexitat que la reflectida al PREMET25.</i> <i>• Per últim volem destacar que, respecte aquest exercici, pensem que no s'han incorporat altres dels sistemes de recollida possibles. En concret, existeixen models combinats de recollida porta a porta col·lectius o individualitzats i de recollida en contenidors tancats uniportal o multiportal que no s'han considerat. En aquest sentit el plec de recollida de la ciutat de Barcelona proposa alguns sistemes de recollida diferents als incorporats al PREMET25.</i> <i>Per això proposem que el PREMET25 faci esment de la possibilitat d'incorporar altres sistemes de recollida diferents als estudiats, alhora que posi l'accent sobre l'exercici teòric respecte l'estudi incorporat i que la realitat està sotmesa a una major complexitat.</i>	
Al·legació 2.3.2. referent a la possibilitat d'incorporar altres sistemes de recollida diferents dels estudiats a l'exercici de recollida selectiva que queda recollit a les pàgines 46-47	En l'elaboració del treball d'anàlisi <i>Escenaris de recollida</i> es va fer una modelització assignant un sistema de recollida -porta a porta col·lectiu o individualitzat i de recollida en contenidors tancats uniportal o multiportal- a cadascun dels diferents teixits urbans existents. S'estima parcialment l'al·legació i serà en els següents Plans d'Actuació de Millora i Optimització de les Recollides Selectives on es determinarà amb més detall els sistemes de recollida que millor s'adeqüen a la realitat de cada municipi.
Al·legació 2.4. per la qual es proposa matisar l'afirmació sobre l'evolució i el grau de maduresa de les tecnologies d'identificació d'usuari <i>A la pàgina 49 s'afirma que "La maduració de les tecnologies disponibles permetrà que al final del període present programa s'hagin desplegat amb fiabilitat aquestes tecnologies...". De fet, s'entén que es tracta més d'un</i>	S'estima l'al·legació i es modifica el redactat de la pàgina 49 quedant de la següent manera:

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>desig que d'una afirmació que es pugui demostrar a partir d'algun estudi, atès que a priori es desconeixen el resultats de les proves que es duren a terme i la seva transposició a gran escala. Per aquest motiu, els convidem a reflexionar sobre la possibilitat de matissar l'afirmació i sobre la possibilitat d'incorporar algun pla alternatiu en el cas que la tecnologia no sigui adient per implantar-la a gran escala.</i>	«S'espera que la maduració de les tecnologies disponibles permetrà que al final del període d'aquest programa s'hagin desplegat aquestes tecnologies amb fiabilitat i que tots els municipis metropolitans disposin de sistemes de bonificació per a la recollida dels residus orgànics.»
Al·legació 2.5. per la qual es proposa que l'oferta de contenidors vingui només donada pel criteri de contenidor per habitant si no que es tingui en consideració el criteri de proximitat <i>A la pàgina 50 on es detalla la Línia 2 d'actuació, s'especifica el següent text: "...caldrà augmentar la ràtio de contenidors de recollida selectiva per habitant". Entenem que darrera aquesta afirmació hi ha la voluntat d'incrementar "l'oferta" i la proximitat dels contenidors de les recollides selectives.</i> <i>Així l'oferta i la proximitat no només ha de ser mesurada per la quantitat sinó també per la proximitat. En municipis densos el rati de contenidor per habitant és sensiblement inferior als ratis de municipis amb població dispersa, sense que això signifiqui una menor oferta o accessibilitat o proximitat dels elements per fer la recollida selectiva.</i> <i>Així els proposem matissar aquesta afirmació d'acord amb la reflexió aportada.</i>	La mesura R2.4 de l'eix de recollida té la finalitat d'igualar la ràtio de contenidors de recollida selectiva respecte dels contenidors de resta. S'estima l'al·legació i el redactat quedarà esmenat com a: "...caldrà garantir que el nombre de punts de recollida de la fracció resta (entesos com a contenidors únics o agrupacions de contenidors) no siguin superiors al dels punts de recollida de les fraccions selectives (enteses com a agrupacions de contenidors amb totes les fraccions) i, si cal, augmentar la ràtio de contenidors de recollida selectiva per habitant".
Al·legació 2.6. referent a l'aportació de més detall respecte a la inspecció de recollides comercials <i>Des de l'experiència acumulada a la ciutat de Barcelona, compartim la importància de disposar d'un sistema d'inspecció per a grans generadors. Concretament, al segon paràgraf de la pàgina 51, el PREMET25 es compromet a que l'AMB desplegarà un sistema d'inspecció de les recollides selectives per als grans generadors. Estaria molt bé desenvolupar també una mica més l'abast, extensió i prioritats que es preveu respecte a aquest sistema d'inspecció, atès que és una peça bàsica per obtenir uns resultats òptims respecte la recollida comercial.</i>	Des de l'AMB s'impulsarà un servei d'educació ambiental que, en coordinació amb els municipis, ajudin els comerços i altres grans productors a gestionar els residus de manera adequada. A grans trets, en una primera fase, aquest servei ajudarà a la implantació de les noves recollides comercials porta a porta o dels sistemes d'identificació, informant sobre els aspectes com la separació, la resolució de dubtes i incidències i les possibles sancions derivades d'un mal ús del servei. En una segona fase, es passarà a fer el seguiment del servei i les inspeccions necessàries per garantir la participació correcta en el sistema de recollida. Tanmateix, la posada en marxa d'aquest servei requerirà una programació i calendarització més concreta així com un treball coordinat amb els municipis.

AL-LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
	Per tant s'estima l'al-legació i, en els mesos vinents, es procedirà a realitzar un treball de definició detallada d'aquest servei.
Al-legació 2.7. referent a la normativa de prevenció <i>Dins de l'Eix 2 (Recollir més i amb més qualitat) s'estableix com a Línia 5 d'actuació: "Impulsar un marc normatiu que afavoreixi (la prevenció de residus i) la recollida selectiva". Des del punt de vista de la prevenció, un dels instruments que ens pot fer avançar més ràpidament són les mesures normatives a nivell metropolità, ja que tenen major repercussió, té un abast de població molt més ampli i simplifica i unifica accions. Sotmetem la reflexió de l'AMB que, com a una línia d'actuació de l'Eix 2, incorpori l'elaboració d'unes normatives metropolitanes de prevenció de residus (sense el parèntesis) d'aplicació a l'àmbit metropolità i enfocada a la prohibició de determinats productes d'un sol ús, per exemplaritzar respecte les accions de prevenció en tot el que fa referència a les pròpies activitats municipals, etc. És a dir, que es disgregui la normativa de recollida selectiva i la de prevenció amb la incorporació d'accions més avançades que permetin visualitzar clarament la voluntat de posar la prevenció com a prioritari.</i>	Si ens atenim a les competències de l'AMB en residus municipals, no s'hi inclou expressament la prevenció de residus sinó únicament les operacions de gestió dels residus posteriors a la recollida i transport. Per tant, es podria entendre que l'AMB no té competències en prevenció de residus. Tanmateix, s'estudiarà jurídicament la viabilitat d'aprovar normativa específica i de quina manera. Així mateix, es pot plantejar –i així es fa en el PREMET25– la redacció d'una ordenança tipus de prevenció de residus ¹ . Per tant s'estima parcialment l'al-legació i es valorarà la possibilitat de realitzar un estudi jurídic per determinar amb exactitud l'abast de les competències metropolitanes en prevenció de residus.
Al-legació 2.8 per la qual es proposa que l'AMB desenvolupi un paper més actiu en la definició i desenvolupament de proves pilot, més enllà del suport més o menys explícit que figura en el programa <i>Com molt bé apunta el programa, caldrà que els municipis incorporem nous sistemes de recollida que, evidentment, caldrà provar en la seva fase inicial. El programa proposa que l'AMB doni suport a aquestes proves, sense determinar la manera com realitzar-ho. Proposem que l'AMB desenvolupi un paper més actiu en aquestes proves pilot, més enllà d'un suport més o menys explícit. Veiem l'AMB com un veritable pal de paller d'aquestes proves tot proposant, de forma específica, determinades proves concretes als municipis, de manera</i>	S'estima l'al-legació i es modifica el redactat de la pàgina 51 quedant de la següent manera: «L'AMB proposarà, de forma específica, la realització de proves pilot als municipis, de manera organitzada, evitant superposicions de proves i establint els mecanismes de seguiment compartits amb tots els municipis per obtenir uns resultats vàlids i útils per a la resta de municipis.»

¹ Mesura G1.7 Elaboració d'una ordenança tipus de prevenció

AL-LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>organitzada, evitant superposicions de proves i establint els mecanismes de seguiment compartits amb tots els municipis per obtenir uns resultats vàlids i útils per a la resta de municipis.</i>	
Al-legació 3.1. referent a la incorporació d'una línia de treball que ajudi als municipis que ho desitgin a desplegar una xarxa de compostadors comunitaris	
<i>Reconeixem l'impuls que ha efectuat l'AMB en el desplegament d'una xarxa de compostadors casolans. Per tal de donar continuïtat aquesta línia de treball i obrir la proposta a persones que voldrien fer compostatge però que no disposen d'espai físic per realitzar-lo (per la pròpia configuració de la trama urbana on resideixen i del seu habitatge), proposem incorporar una línia de treball que ajudi als municipis, que ho desitgin, a desplegar una xarxa de compostadors comunitaris.</i>	S'estima l'al-legació i es modifica el redactat de la mesura T2.4. quedant de la següent manera: «T2.4 Continuar impulsant la xarxa metropolitana de compostadors casolans i complementar-la amb una xarxa de compostatge comunitari»
Al-legació 3.2. per la qual es demana garantir que les plantes de tractament identifiquin gots, coberts, plats, safates, bosses... compostables elements com a compostables sense quantificar-se com a impropis i que es tractin correctament a la línia d'orgànica	
<i>Cal remarcar que molts dels materials de plàstic d'un sol ús (gots, coberts, plats, safates, bosses...) estan en procés de substitució per materials compostables. S'haurà de garantir que les plantes de tractament identifiquin aquests elements com a compostables sense quantificar-se com a impropis i que es tractin correctament a la línia d'orgànica.</i>	S'estima l'al-legació i s'afegeix una nova actuació «T.3.6. Obrir una nova línia de recerca per avaluar la gestió de productes considerats com a biodegradables i/o compostables»
Al-legació 4.1. Referent a una reflexió genèrica sobre el paper de l'AMB a l'educació	
<i>El PREMET25 es complementa amb un treball annex on es detallen totes les propostes a realitzar en el marc del Programa Metropolità d'Educació per a la Sostenibilitat 2020-2030. És rellevant i no menor el grau de detall, la concreció i l'amplitud de les propostes.</i> <i>Un cop analitzat el document, trobem a faltar una diagnosi respecte les accions que desenvolupen els municipis metropolitans en aquesta línia educativa. Aquesta mancança reflecteix la falta de coordinació en les accions educatives entre l'AMB i els municipis metropolitans. No només això,</i>	En el marc del treball realitzat previ a l'aprovació del Programa Metropolità d'Educació per la Sostenibilitat, Compartim un Futur pel període 2014 – 2020 l'any 2013 es va realitzar una diagnosi titulada “Anàlisi de les activitats educatives, recursos educatius i instruments de participació d'educació ambiental” en el territori metropolità. La diagnosi va incorporar l'anàlisi de 194 activitats educatives, 114 recursos i 12 instruments de participació que corresponia a l'oferta que es va identificar en l'entorn metropolità corresponen als 36 municipis metropolitans. En relació al possible encavalcament de les activitats que esmenta l'al-legació considerem que les activitats del Compartim un Futur incorporen contingut que no es pot oferir des de cap altre municipi. Les

AL-LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>sinó que el PREMET25 proposa també la obertura de noves línies de treball coincidents amb algunes de les ofertes educatives dels municipis actualment ja existents. Degut a això, s'identifiquen duplicitats i repeticions a l'oferta, que sense ser perjudicial (mai l'educació és suficient), caldria enfocar-la en millorar l'eficiència i en l'abast dels programes educatius existents amb una major coordinació entre les respectives administracions implicades.</i> <i>Per tant es proposa realitzar una diagnosi dels programes educatius municipals, on l'AMB podria incorporar noves línies educatives o fins i tot introduir-se en algunes de les línies de treball encetats des dels municipis, per dotar-ho de major coherència a la proposta global educativa proposada.</i>	activitats de l'eix de Recursos i residus expliquen el paper de l'AMB fent especial èmfasi en la competència pròpia com és el tractament de les fraccions, per tant considerem que no hi ha un encavalcament. Per tant, es desestima l'al·legació, en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 5.1. per la qual es proposa afegir en el gràfic de la pàgina 95 que l'AMB es queda el 7,5% dels imports que corresponen als municipis per les operacions de recollida en concepte de gestió administrativa <i>Respecte al infograma de la pàgina 95, s'esmenta de forma errònia la següent frase: "les aportacions dels Scraps les ingressa l'AMB, que es queda la part corresponent a tractament i transfereix als municipis la part de les recollides".</i> <i>Cal corregir la informació, ja que en cap moment es recull la realitat que l'AMB es queda el 7,5% dels imports que corresponen als municipis per les operacions de recollida. Cal fer-ho constar.</i>	S'estima parcialment l'al·legació i s'incorporarà una referència a l'import recaptat per l'AMB.
Al·legació 5.2. per la qual es proposa que en aquells municipis que ja disposen de canals de participació, com és el cas de l'ajuntament de Barcelona, el paper de l'AMB no sigui només d'impuls sinó que participi directament d'aquestes comissions <i>El darrer paràgraf de la Línia 2 d'actuació (Enfortir el paper de la societat civil), consta del següent text: "A escala municipal, s'impulsaran comissions municipals que facilitin la participació de la ciutadania en el procés de canvi de model de recollida i la definició i l'assoliment dels objectius establerts".</i> <i>Respecte a l'Ajuntament de Barcelona, ja es disposa de canals de participació. Llavors, es suggereix un canvi en el redactat del mateix, on el paper de l'AMB no només sigui d'impuls, sinó que participi directament</i>	S'estima l'al·legació i s'afegeix el següent: «En els municipis on ja existeixen canals de participació, l'AMB participarà en els òrgans de participació municipals existents sempre que els municipis ho considerin adequat.»

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>d'aquestes comissions. Suggerim el següent redactat: "L'AMB participarà en els òrgans de participació municipals existents i vinculats amb la participació ciutadana referents al canvi de model de recollida. En el cas de no assistir-hi, l'AMB col·laborarà amb els municipis per tal de impulsar-los i participar-hi"</i>	
Al·legació 5.3. per la qual es proposa que siguin els municipis els qui executin les accions de comunicació referents a la promoció de la recollida selectiva que actualment realitza l'AMB perquè són els únics que tenen el coneixement detallat respecte la seva pròpia realitat	
<i>Respecte el model de comunicació a realitzar, cal destacar que actualment només els municipis són els únics que tenen el coneixement detallat respecte la seva pròpia realitat. les necessitats específiques, el tipus de població, etc..., on les campanyes generalistes o campanyes paraigües tenen uns resultats limitats, al marge que són realitzades majoritàriament per l'Agència de Residus de Catalunya.</i> <i>Llavors, les accions que actualment tenen bon resultat, són les de comunicació específiques i adreçades a un públic concret i prèviament identificat, amb uns missatges concrets i dirigits. Fruit d'aquest coneixement, es demana que els municipis siguin els que realitzin aquestes campanyes dins dels nostres municipis i amb els recursos que pugui destinar l'AMB, per a complementar-se respecte amb els recursos municipals propis. Pensem que és la millor manera d'assolir amb coneixement a cadascun dels sectors de la població dels nostres municipis. Per tant, sol·licitem que PREMET25 incorpori un model de comunicació on siguin els propis municipis qui executin aquestes accions amb els recursos que disposa l'AMB.</i>	La realització de campanyes d'escala metropolitana obeeix a la lògica de coordinar missatges i estratègies a escala metropolitana. Així mateix, es cerca donar suport tècnic als ajuntaments més petits per descarregar-los de la tasca de coordinar cadascun d'ells una campanya. Pel que fa a la possibilitat que siguin els mateixos municipis els qui realitzin la campanya amb la part proporcional del finançament de l'AMB, actualment ja existeix la possibilitat d'acollir-s'hi i, en cada campanya, hi ha algun municipi que fa ús d'aquesta potestat, sempre que els missatges i objectius estiguin alineats amb el PREMET25. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que la possibilitat que reclama l'Ajuntament de Barcelona ja existeix.
Al·legació 5.4. per la qual es proposa incorporar al PREMET25 un pla de comunicació que incorpori, amb un calendari aproximat, diferents propostes d'objectius de comunicació per a cadascuna de les fases vinculades amb l'Acord Metropolità Residu Zero	
<i>Els convidem a reflexionar sobre la necessitat d'incorporar al PREMET25 un pla de comunicació on incorpori, amb un calendari aproximat, diferents</i>	S'estima parcialment l'al·legació i, en l'elaboració del pla de comunicació, s'incorporaran aspectes vinculats al desplegament de l'Acord metropolità pel residu zero així com un calendari orientatiu de les tasques a realitzar.

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS

RESPOSTA

propostes d'objectius de comunicació per a cadascuna de les fases vinculades amb el Pacte Metropolità Residu Zero. Entenem que aquest pla és necessari atès que són tan importants les accions a realitzar, com la forma i el moment de comunicar-les; per això pensem que és un instrument on, de manera necessària, ha de poder-se acompanyar al PREMET25.

Com a exemple, posaríem el Planning comunicatiu necessari per implantar una taxa de recollida de residus; on les accions de comunicació han de començar molt abans d'implantar qualsevol taxa, visualitzant els costos de tractament, fins ara invisibles. En aquest sentit els instruments estan en mans de l'AMB atès que és l'entitat que tramita la TMTR a través de la factura de l'aigua, canal on segurament hem de comunicar aquests costos actuals.

Al·legació 5.5. per la qual se suggereix incloure dins la línia de comunicació alguna referència respecte a l'estudi "Generació i recollida selectiva de residus municipals a l'àrea metropolitana de Barcelona. Condicionants socioeconòmics i urbanístics"

Trobem a faltar, dins la línia de comunicació, alguna referència respecte a alguns dels estudis previs, molt potents, en els quals es fa esment a la comunicació; com per exemple l'estudi "Generació i recollida selectiva de residus municipals a l'àrea metropolitana de Barcelona. Condicionants socioeconòmics i urbanístics". Fora una llàstima no incorporar les conclusions d'aquests estudis al cos del redactat del PREMET25.

Malgrat que l'estudi mencionat fa un pas més en el coneixement dels condicionants que afecten la recollida selectiva de residus, en les conclusions es remarquen les seves limitacions quant a metodologia i qualitat de la informació disponible² i recomana «continuar treballant amb dades a escala inframunicipal». A més, també reconeix «la necessitat de continuar aprofundint en els condicionants socials, que també inclouen les motivacions, normes, actituds personals i consciència ambiental, de nivell d'informació, tan importants de conèixer quan els resultats de les diferents polítiques es basen en els esforços voluntaris de les llars».

² «(...) els itineraris no estan seleccionats en funció de les característiques socioeconòmiques de la població, alguns no són homogenis ni continus en el territori, i per tant fa en alguns d'ells resulta difícil assimilar-los a àrees homogènies. Per tal de poder dur a terme unes anàlisis més curoses en relació a les àrees residencials i altres aspectes socioeconòmics, caldria ajustar els itineraris a àmbits de Barcelona més compactes per evitar que un mateix itinerari reculli la matèria orgànica de barris o zones socioresidencials molt diferents. Per altra banda, tot i tenir en compte un ampli ventall de factors, no s'han pogut introduir factors relacionats amb les motivacions, normes, actituds personals, consciència ambiental, coneixement del sistema de reciclatge, entre d'altres, que podrien tenir una influència important per a la recollida selectiva a les llars. Aquests factors no s'han incorporat, ja que fins a l'actualitat, hi ha una manca de dades detallades, basades en enquestes, sobre aquests factors». «(...) les dades de recollida de matèria orgànica dels 86 itineraris no ens proporcionen informació sobre l'índex de recollida selectiva de matèria orgànica (és a dir, la proporció de residus recollida selectivament del total de residus generats), sinó que només ens informa de la quantitat de matèria orgànica que arriba al contenidor. Per tant, caldria disposar de la quantitat de residus totals generats en cada itinerari per tal de poder conèixer la proporció de recollida de matèria orgànica respecte al total de residus generats.»

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
	Seguint aquesta recomanació l'AMB ha iniciat una línia de treball en aquest sentit que tindrà continuïtat en els propers anys i que permetrà elaborar un model conceptual per a explicar les diferències inter-personals en la participació en la recollida selectiva. Com a variables experimentals es consideren les variables psicològiques i de context extern. Així doncs, per prudència s'ha preferit no incloure encara referències a aquest estudi tot i que es podran tenir en compte en l'elaboració d'estratègies de comunicació. S'estima parcialment l'al·legació i s'incorporaran alguns dels elements que es considerin més contrastats en l'estratègia de comunicació.
Al·legació 6.1. Referent a la perspectiva de gènere <i>Celebrem la inclusió de mesures educatives (Eix 4, Línia 4 d'actuació) amb perspectiva de gènere. Respecte el redactat, no ens queda clar si la perspectiva de gènere es farà extensiva a les activitats vinculades a la gestió i recollida de residus dins l'àmbit metropolità (recollides municipals, activitats en les plantes de tractament, tasques informatives, etc.), o només fa referència a una visió restringida al camp de l'educació vinculada a la gestió dels residus.</i> <i>Des de la nostra visió és molt important que el PREMET25, inclogui un estudi sobre la paritat en els llocs de treball metropolitans vinculats a la recollida i tractament dels residus, on es visualitzi la bretxa salarial. Exposada aquesta diagnosi, els objectius del PREMET25 hauria de ser la paritat i la reducció de les bretxes salarials amb mesures concretes per assolir-les. El nostre parer, la importància de la mesura és tant rellevant que no es pot dilatar a una fase posterior, sinó que entenem que la prioritat ha de ser incorporar aquest estudi dins el cos del PREMET25, que es sotmetrà a aprovació.</i> <i>D'altra banda, s'aprecia una especial cura en la redacció del PREMET25 utilitzant un llenguatge inclusiu, tot i que sol·licitem una nova revisió respecte aquesta visió atès que encara hem detectat diferents referències de llenguatge no inclusiu ("fills", "ciutadans", "un professional", "els veïns", etc.</i>	S'estima parcialment l'al·legació i es farà una nova revisió en atenció al llenguatge inclusiu, eliminant les referències a llenguatge no inclusiu ("fills", "ciutadans", "un professional", "els veïns", etc.); es farà extensiva la perspectiva de gènere dins de les activitats vinculades a la gestió de residus dins l'àmbit metropolità; per aquest motiu s'inclouran els següents indicadors al capítol 8 de la Memòria del PREMET25 que permetran avaluar el seguiment de la reducció de les bretxes salarials a les empreses concessionàries i a l'administració competent: 1. Bretxa salarial en el sector de residus a l'AMB i empreses concessionàries per categoria professional (%), 2. Presència de dones en càrrecs de direcció en el sector de residus a l'AMB i empreses concessionàries (%), 3. Presència de dones en el sector residus a l'AMB i empreses concessionàries (%).
Al·legació 6.2: Se suggereix establir uns objectius mínims de creació d'ocupació a assolir respecte a les persones en situació d'atur, en risc d'exclusió i/o amb dificultats socials afegides	Tot i que en la contractació directa de personal l'AMB té una política de reserva de llocs de treball amb criteris socials, en la contractació de serveis i obres a tercers aquesta reserva no existeix. Atès que la major part dels llocs de treballs vinculats a la gestió de residus són derivats de contractes a tercers, l'AMB obrirà una línia de treball

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
	per veure com incorporar criteris socials en aquests tipus de concursos i es mirarà de definir uns objectius en la revisió del PREMET25. Per tant, s'estima parcialment l'al·legació .
Al·legació 6.3: Petició: Imatge del porta a porta de Sarrià <i>El porta a porta desplegat al barri de Sarrià ha comportat un avenç en la concepció d'aquest sistema ja que abans de la implantació es considerava que aquesta tipologia de recollida, només es podia implementar en àmbits dispersos o rurals. No és una opinió que surt només des de Barcelona, sinó que està reconeguda per tot el sector. S'observa que la única referència del porta a porta al barri de Sarrià en el PREMET25 és la imatge número 17 on es veuen unes bosses mal separades. Reconeixem que encara tenim molta feina a fer a Sarrià. Ara bé, posar una imatge d'una mala praxis com a única referència del porta a porta implantat, és no fer justícia als esforços dedicats ni als resultats obtinguts. Sol·licitem la substitució d'aquesta imatge per una altra vinculada a una bona praxis.</i>	S'estima l'al·legació. S'inclourà una imatge de la recollida porta a porta a Sarrià que mostri una bona praxis.
Rectificacions detectades a la documentació exposada: Respecte les modificacions proposades a l'Eix 1: <i>Pàgina 26 del document: En aquesta pàgina es detalla l'Eix 1. Respecte el títol, es proposa que sigui més explícit, és a dir, que aparegui la paraula "PREVENCIÓ" ja que és un concepte rellevant en el present eix.</i> <i>Pàgina 27 del document: Al cinquè paràgraf comença amb la següent frase: "També algunes deixalleries metropolitanas han incorporat aquesta estratègia de reutilització a través de tallers de reparació o l'establiment d'espais d'intercanvi". Es proposa afegir el concepte "deixalleries metropolitanas o d'altres equipaments municipals", degut a que l'Ajuntament de Barcelona organitza tallers de reparació en diferents equipaments municipals com ara els centres cívics, casals de barri, biblioteques, ateneus de fabricació, entre altres. A més a més, a través del programa RENOVA també estableix una xarxa d'intercanvi de roba joguines en diferents espais de la ciutat.</i>	S'estima l'al·legació. Proposta de modificació del títol de l'Eix 1. Respost prèviament. S'estima l'al·legació. S'afegirà el concepte «deixalleries metropolitanas o d'altres equipaments municipals».
<i>Pàgina 32 del document: Al segon paràgraf de la Línia 2 d'actuació (Substituir els gots d'un sol ús per a begudes fredes) hi consta el següent</i>	S'estima l'al·legació. S'afegirà «..als actes, esdeveniments o espais singulars».

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS

RESPOSTA

text: "Aquesta mesura consisteix a substituir els gots de begudes fredes d'un sol ús per gots reutilitzables als actes o esdeveniments que concentren una gran quantitat de persones...". Suggerim incloure el següent concepte: "...als actes, esdeveniments o espais singulars...", atès que a Barcelona també s'ha implantat el got reutilitzable en altres espais com ara el Zoo o al Parc d'Atraccions del Tibidabo.

A l'últim paràgraf de la Línia 2 d'actuació, s'esmenta l'experiència del got reutilitzable a les platges de Barcelona. S'ha de rectificar l'any d'aplicació ja que fou l'any 2018, no pas l'any 2017 com hi consta. Tanmateix es considera oportú afegir també la incorporació de la obligatorietat del got reutilitzable als plecs tècnics d'instal·lació, gestió i explotació a les barres i foodtrucks a les Festes de la Mercè.

Respecte les modificacions proposades a l'eix 2:

Pàgina 44 del document: A la quarta línia del segon paràgraf s'especifica que a la ciutat de Barcelona hi han 27 punts Verds de Barri. Actualment (maig de 2019) n'hi han 25.

Pàgina 50 del document: Es detalla la Línia 2 d'actuació (Impuls de sistemes que millorin la recollida selectiva de les principals fraccions inorgàniques). En el tercer paràgraf, fa referència al contenidor d'envasos que es pot transformar en el contenidor de reciclables. Però el que fa referència a la següent frase: "S'haurà de valorar també si, en aquest contenidor, s'hi podrien afegir altres fraccions que no disposen d'una recollida selectiva prou capil·laritzada, com podrien ser els residus tèxtils o els petits aparells elèctrics i electrònics", volem realitzar dos aclariments:

- Respecte dipositar residus tèxtils barrejats amb altres materials reciclables dins el contenidor implicaria de forma directa que aquests perdessin qualitat i dificultés de forma evident la seva reutilització, independentment de la dificultat de la separació en planta.
- Segons el Reial Decret 110/2015 del 20 de febrer, sobre residus d'aparells elèctrics i electrònics, especifica que la seva recollida ha

S'estima l'al·legació. Es rectifica l'any d'aplicació del got reutilitzable a les platges de Barcelona del 2017 pel 2018.

Es desestima l'al·legació. Les dades de l'estudi corresponen a l'any 2016, que és l'any de base considerat per a la redacció del PREMET25. En aquell moment a Barcelona i hi havia un total de 27 punts verds de barri.

Es desestima l'al·legació. Es té previst la realització d'una prova pilot per tal de valorar si al contenidor de reciclables s'hi podrien afegir altres fraccions que no disposen d'una recollida prou capil·laritzada, com podrien ser els tèxtils o els RAEE

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
de ser de forma separada respecte altres residus i de forma òptima. Per tant, aquesta tipologia de residus tenen una altre sistema de recollida per tal de poder ser reutilitzats o per iniciar el procés de reciclatge dels components que els conformen. Pàgina 53 del document: Es detalla la Línia 6 d'actuació (Adaptació de la xarxa de deixalleries a les necessitats de canvi dels sistemes de recollida). En el primer paràgraf, es detalla el següent punt: "...cal que les deixalleries esdevinguin centres d'impuls de noves activitats, com ara la reparació i la reutilització de determinats productes". Volem incidir que aquestes activitats s'haurien d'efectuar en llocs més adients i amplis, no només a les deixalleries, sinó realitzar-les en altres centres o instal·lacions que disposin de més espai, ja que en els Punts Verds de Barri són instal·lacions de petites dimensions i els Punts Verds de Zona estan situats a la perifèria de la ciutat, és a dir, allunyats de la ciutadania. Proposem que els espais més adients per realitzar aquestes noves activitats podrien ser diferents equipaments municipals com ara els centres cívics, casals de barri, biblioteques, ateneus de fabricació, entre altres. Pàgina 120 del document: S'ha detectat una errada comparant les dades dels objectius respecte amb les del gràfic que s'adjunta. Concretament en el text especifica que "el programa incorpora l'objectiu de valorització (material i energètica) del 80% dels metalls i del 60% dels envasos metàl·lics". En canvi, en el gràfic, aquestes dues dades estan situades al revés. Altres	Es desestima l'al·legació. L'ampliació de serveis de reparació i reutilització a altres espais diferents a les deixalleries queda inclòs a la línia d'actuació P3 amb la descentralització de les activitats del Millor Que Nou (MQN). S'estima l'al·legació. Es corregeix l'errada dels objectius de valorització del gràfic. - Respecte les modificacions que proposen de l'estudi de base "La xarxa metropolitana de deixalleries. Diagnosi i propostes de futur 2025", comunicar que aquest estudi ja està finalitzat però que es tindrà en consideració la informació sobre els punts a actualitzar. No es consideraran però aquells punts que fan referència a una actualització de les dades, ja que l'estudi es va realitzar amb les dades del moment en què es va elaborar. - Respecte les modificacions proposades sobre les instal·lacions i equipaments, es realitzaran les modificacions pertinents a la pàgina web de l'Àrea Metropolitana de Barcelona.
Plataforma Ciutadana Residu Zero	

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
Al·legació 1.1. per la qual es proposa reforçar més clarament el context on es presenta el PREMET 2025: la situació d'emergència climàtica que s'ha començat a declarar per part de diversos ens (Govern de la Generalitat, ens municipals, entitats acadèmiques i ciutadanes) i d'emergència ambiental, com a conseqüència dels impactes de les activitats humanes	
<i>Cal reforçar més clarament el context on es presenta el PREMET 2025: la situació d'emergència climàtica que s'ha començat a declarar per part de diversos ens (Govern de la Generalitat, ens municipals, entitats acadèmiques i ciutadanes) i d'emergència ambiental, com a conseqüència dels impactes de les activitats humanes. Rebutgem la manca de diagnosi per identificar els conceptes, les polítiques, els programes i els incompliments que ens han dut a la situació actual. I considerem que la resposta en aquesta situació d'emergència climàtica i ambiental demana necessàriament una altra mirada i un canvi profund de paradigma i d'actuacions. El PREMET solament incorpora retalls, alguns conceptes i objectius marcats per la UE però de manera nominal i sense posar els instruments per capgirar la situació. Tots els escenaris queden oberts.</i>	S'estima parcialment l'al·legació i es revisen els termes i conceptes utilitzats per descriure la situació ambiental global.
Al·legació 1.2. per la qual es demana explicitar «els greus errors conceptuals, les insuficiències i la tolerància amb els incompliments de les normatives, conseqüència de l'aplicació dels anteriors programes metropolitans (1997-2006 i 2009-2016)» i es fan propostes concretes d'allargaments de les sèries de recollida selectiva	
<i>Cal explicitar els greus errors conceptuals, les insuficiències i la tolerància amb els incompliments de les normatives, conseqüència de l'aplicació dels anteriors programes metropolitans (1997-2006 i 2009-2016): sense incorporar aquest balanç es fa difícil situar la magnitud i prioritat de l'acció de govern que cal executar per recuperar el temps perdut.</i> <i>2.1.- Com a exemple, sobta constatar que els gràfics i magnituds per caracteritzar l'evolució històrica, la situació present i els escenaris previsibles, no recullen informació més enllà de l'any 2009-2010. D'aquesta manera s'introdueixen dos errors:</i>	L'estructura dels cinc eixos en els quals s'estructura el PREMET25 incorpora en cadascun d'ells continguts referents a diagnosi, reflexió i proposta d'actuació. En concret, es fan reflexions explícites com ara en l'eix de prevenció que «els projectes de prevenció de residus no han estat suficients (...) ha estat el model de producció, consum i distribució dels productes el que ha fet que cada cop sigui més difícil optar per patrons de consum que garanteixin la prevenció de residus. Sense un canvi en aquest model és poc realista pretendre que els canvis individuals puguin solucionar problemes que tenen origen en aspectes estructurals.» o en l'eix de recollida «L'actual model de recollida selectiva basat en l'aportació dels residus a contenidors oberts té un sostre de participació. En els darrers anys s'ha vist que la participació voluntària en la recollida selectiva no garanteix el compliment dels objectius de recollida perquè no hi ha prou incentius per garantir una participació generalitzada».

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS

- S'oculten dades clau rellevants per reconèixer la irresponsabilitat i amagar els incompliments;
- En fixar com any de referència 2010, s'ocasiona la impressió errònia que s'han produït avenços en prevenció de residus i es magnifica els resultats de les recollides selectives vinculats l'època daurada de la cultura de "l'usar i llençar".

2.2.- Demanem que s'aportin sèries més llargues per comprovar com durant la dècada dels 90 del segle passat els resultats de recollida selectiva assolits a l'AMB van acostar-se al llindar actual del 30% (i això a partir d'una planta de reciclatge a partir de residus en massa que operava a Gavà amb tecnologia precària i obsoleta).

2.3.- Alhora no es pot ignorar que van ser a tres municipis de l'AMB on es va desenvolupar amb èxit l'experiència pilot residu mínim que va fonamentar l'aprovació de la Llei reguladora de Residus de l'any 1992 la qual va establir de manera obligatòria el lliurament separat de la matèria orgànica, les recollides selectives del paper, vidre i la prestació del servei de deixalleria. El vergonyosos incompliments, tolerància i irresponsabilitat de molts municipis i de la mateixa AMB han de ser explicitats com argumentació de l'exigència d'esmenar i abordar de manera prioritària i amb una clara voluntats política i d'aportació de recursos aquesta situació d'emergència (observem amb gran preocupació que els programes electorals municipals no recullen, ni prioritzen en general aquest enfocament i previsió d'actuació que demana una gran mobilització de recursos).

RESPOSTA

Pel que fa a les al·legacions 1.2.2.1 i 1.2.2.2, l'abast temporal de les sèries introduïdes en els gràfics del present programa inclouen els anys de l'anterior PMGRM (2009-2016) per tal de poder-ne fer una valoració i les sèries d'anys anteriors es poden trobar en els PMGRM 1997-2006 i 2009-2016. Així mateix, l'any de referència per comptabilitzar la reducció de residus produïts és el 2010 d'acord amb l'objectiu de referència establert en el PRECAT20. En qualsevol cas, per a facilitar l'accés a la informació, s'aporten dades de recollida selectiva des de 1998, primera sèrie recollida per l'AMB; les dades estan en kg/hab i any.

any	producció	RSB	resta	RSB (%)
1998	434,4	22,0	412,3	
1999	470,9	28,9	441,9	
2000	488,8	65,5	423,3	
2001	486,7	71,0	415,7	
2002	482,2	86,6	395,6	
2003	518,3	111,6	406,7	
2004	543,6	130,0	413,6	
2005	524,5	140,2	384,3	
2006	510,4	138,8	371,6	
2007	528,7	163,8	364,9	
2008	520,8	157,8	363,0	
2009	503,0	169,7	333,2	
2010	492,8	183,4	309,5	
2011	480,0	170,7	309,3	
2012	437,8	153,5	284,3	
2013	423,7	143,0	280,7	
2014	434,6	148,3	286,3	
2015	435,2	148,0	287,2	

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS		RESPOSTA				
		2016	441,2	149,7	291,5	33,50
		2017	447,7	153,0	294,8	33,71
		2018	459,7	163,8	295,9	35,64

Pel que fa a l'al·legació 1.2.2.3 cal remarcar que en el PREMET25 es reconeix el paper que va jugar el model Residu Mínim («la recollida selectiva va aparèixer a l'àrea metropolitana a partir del desplegament de l'anomenat model del «residu mínim» a principi dels noranta en mitja dotzena de municipis metropolitans. Aquest model aposta per recollir els envasos amb la resta de materials inorgànics, de manera que es recullen únicament quatre fraccions: orgànica, paper/cartró, vidre i fracció inorgànica (formada per resta i envasos).»

Per tant, **es desestimen les al·legacions** en considerar que ja queden plenament recollides en el PREMET25.

Al·legació 1.3. referent a diferents consideracions i valoracions al voltant del concepte d'economia circular i la consideració de la valorització energètica en el programa	
<i>L'apartat 1.2. esmenta el referent del paquet d'economia circular aprovat pel Parlament Europeu el maig de 2018, però ignora els canvis substancials pel que fa a establir de manera més clara i rigorosa la preferència de la recuperació material sobre l'anomenada encara "valorització energètica" que deixa de ser considerada com a Recuperació. Alhora rebutgem que el PRECAT20 sigui esmentat com a referent, donat que ignora punts clau de la Directiva Europea de Residus de l'any 2018 fet que ha portat al seu qüestionament per part d'entitats ecologistes i socials significatives.</i> <i>En insistir en aferrar-se a conceptes que desvirtuen l'avenç cap a la veritable economia circular i el Residu Zero, al final del punt 1.3, s'introdueix amb gran prudència la hipòtesi que es podrà reduir gradualment l'abocament i la incineració amb recuperació d'energia; però cal insistir que la Directiva de residus 2018/851/CE de 30 de maig de 2018 (articles 3, punt 15 bis, 11 bis, ...) deixa ben clar que la recuperació de residus exclou l'anomenada "valorització energètica".</i>	Efectivament, la Directiva (UE) 2018/851 del Parlamento Europeo y del Consejo de 30 de mayo de 2018 por la que se modifica la Directiva 2008/98/CE sobre los residuos estableix una modificació de les definicions que incorpora una definició específica de la valorització material «15 bis. "valorización de materiales": toda operación de valorización distinta de la valorización energética y de la transformación en materiales que se vayan a usar como combustibles u otros medios de generar energía. Incluye, entre otras operaciones, la preparación para la reutilización, el reciclado y el relleno;»; Tanmateix, ni la jerarquia en si mateixa ni l'annex d'activitats d'eliminació o valorització pateix cap canvi significatiu que suposi que l'anomenada «valorització energètica» canviï la seva posició en l'escala jeràrquica de gestió de residus ni en la seva classificació, de manera més o menys encertada, com a activitat de recuperació de residus (recollida a l'annex II. Valorització de residus). Així doncs, en el programa se segueix considerant una opció no desitjable i no superior, des del punt de vista ambiental, al dipòsit controlat. Com es pot veure en l'estudi d'ACV per alguns fluxos i variables ambientals, la deposició és una opció millor mentre que, per d'altres, és pitjor que la «valorització energètica».
<i>Considerem que l'afirmació que s'introdueix el punt 1.4 sobre el fet que l'anterior programa (2009-2016) va incorporar la prevenció de residus com un àmbit propi d'actuació, ignora l'extrema insuficiència de les mesures i</i>	Com s'ha esmentat en el punt anterior, en el PREMET25 es fa un balanç crític de les actuacions de prevenció de residus incorporades en els programes anteriors i, com es pressuposa a l'al·legació presentada les xifres referents

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>actuacions fetes. Demanem incloure'n un balanç crític d'aquest fracàs que permeti formular propostes alternatives per a què els objectius enunciats de prevenció del PREMET no restin en pur nominalisme.</i>	a la petjada de carboni i el potencial de creació de llocs de treball es basen en estudis encarregats en el marc de la redacció del PREMET25 i disponibles a la web www.premet25.cat
<i>Pressuposem que les afirmacions resumides en l'apartat 1.6 sobre la reducció de 170.000 tones de CO2 eq i la creació de 1.500 nous llocs de treball es justifiquen per mitjà de sengles estudis ben fonamentats.</i>	Finalment, esmentar que, en espera de les normes europees relatives al càlcul, la verificació i la comunicació de dades, s'ha utilitzat el DREC com indicador més aproximat al reciclatge real que no pas el de recollida selectiva (neta o bruta). En qualsevol cas, el PREMET25 reconeix una manca d'informació quant a la destinació i ús final de determinats residus que surten de les instal·lacions metropolitanes i proposa com a una línia de treball (G4.5) dins la línia G4 (Creació i gestió del coneixement) referent a la millora de la traçabilitat dels residus. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 1.4. referent a la categorització en tres grups de municipis atenent exclusivament al percentatge de recollida selectiva	
<i>Alertem que els gràfics que il·lustren la recollida selectiva als municipis de l'AMB (pàg. 16, 17) palesen un enfocament conceptualment erroni en categoritzar tres grups de municipis atenent exclusivament al percentatge de recollida selectiva, però sense relacionar-ho amb la quantitat de residus generats per habitant i any. Considerem que s'aporta una informació insuficient i esbiaixada per conèixer la diagnosi sobre els residus municipals i, per tant, prioritzar les accions a emprendre situant la prevenció en el lloc que es diu.</i>	Es considera que el gràfic aporta informació tant sobre el nivell de producció de residus en cada municipi com del seu nivell de recollida selectiva. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 1.5. referent al concepte residu zero i la jerarquia de residus	
<i>La falsificació del concepte Residu Zero ha estat posada de relleu per mitjà de la campanya ciutadana "gat per llebre" en relació a intentar fer passar com a "renovable" l'energia comercialitzada per TERSA. Lamentablement, la sinopsi que es presenta sobre Residu Zero i l'economia circular (pàgina 20) persisteix en aquest greu error en presentar la jerarquia de la gestió de residus segons la Directiva 2008/98/CE i ignorar la nova Directiva 2018/851/CE de 30 de maig. Proposem modificar el quadre segons l'exemple que us presentem: Demanem que s'esmeni aquest enfocament que desvirtua i banalitza completament la resposta a la situació d'emergència que ha de fer front el PREMET. Cal restituir i no substituir que l'aplicació de Residu Zero i de la veritable economia Circular impliquen, d'un costat, l'aplicació de la fórmula. residu Zero = Incineració i abocament 0; i, de l'altre costat, assumir que no solament es tracta de posar "deures" i obligacions a la ciutadania, sinó que</i>	Com s'ha esmentat anteriorment, la jerarquia de residus publicada a la Directiva 2008/98/CE no es veu modificada per la Directiva 2018/851 de manera que la valorització energètica segueix essent superior al dipòsit controlat i inferior a qualsevol tipus de valorització material. En qualsevol cas, en aquest programa, i d'acord amb l'article 4.2 s'estableix que determinats fluxos es destinaran prioritàriament al dipòsit controlat i altres prioritàriament a la valorització energètica. Així mateix, el nou apartat 4.3. estableix els instruments i mesures que els estats membres hauran d'aplicar per garantir l'aplicació de la jerarquia ; el PREMET25 incorpora tots aquells que són possibles a partir de les competències metropolitanes. Finalment, pel que fa al calendari de tancament de les instal·lacions finalistes, recordar que el PREMET25 incorpora un apartat «Escenaris de futur de la planta de valorització energètica» que estableix als llandars pels quals es pot procedir al tancament progressiu de la planta de Sant Adrià sense que això suposi un increment de l'impacte ambiental global derivat d'un abocament de determinats fluxos per manca d'una opció millor.

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>les administracions també s'han de responsabilitzar d'aplicar els principis que guien (teòricament) aquest PREMET i fixar uns calendaris de tancament de les instal·lacions de tractament de final de canonada contràries a la recuperació dels recursos; fer efectiva la Responsabilitat Ampliada del Productor de manera completa, o instaurar sistemes de dipòsit, devolució i retorn.</i>	Per tant es desestima l'al·legació .
Al·legació 2.1. referent a la inclusió de la prevenció de residus com a objectiu	
<i>En l'exposició inicial d'objectius estratègics (pàg 23) es proposa com a segon objectiu 1c la reducció de la fracció resta; segons el que hem indicat abans, cal incloure alhora l'objectiu inexcusable de prevenció i reducció de la generació de residus, de desmaterialització de l'economia i de les activitats que malmeten el medi, objectius inherents a una veritable economia circular.</i>	El PREMET25 incorpora objectius de prevenció generals (OG1 «Promoure la prevenció i la reutilització de residus a través d'accions adreçades a la població en general») i objectius concrets com el 15% de reducció l'any 2020 respecte a 2010 i el de reduir el malbaratament alimentari en un 50% pel mateix any. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 2.2. referent a l'establiment d'un objectiu de valorització total que inclou la valorització energètica	
<i>La Imatge de la mateixa pàgina insisteix i agreuja la jerarquització dels objectius estratègics clau que es refereixen novament a la Directiva 2008 i no tenen en compte la nova Directiva de 2018 abans esmentada. És inadmissible que en el sector (color lila) corresponen a la valorització energètica es proposi un objectiu que eludeix la jerarquització sota el concepte pervers 5a de valorització total, fet que pretén equiparar la recuperació material (reciclatge) amb la valorització energètica.</i>	D'acord amb el PRECAT20 , s'ha establert un objectiu de valorització global, que inclou la valorització energètica. En qualsevol cas, aquest objectiu inclou l'objectiu de valorització material mínima del 55% de manera que no es considera contradictori amb la jerarquia de residus. Per tant, es desestima l'al·legació .
Al·legació 2.3. referent a l'establiment d'un objectiu de prevenció de residus respecte 2010.	
<i>3. Reiterem que el quadre (pàg 24) que mostra la situació actual respecte els objectius del Programa, es fa en relació a l'any 2010 de màxima generació de residus i resultats molt insuficients de recuperació.</i>	L'objectiu de prevenció de residus s'estableix agafant l'any 2010 de referència perquè així ho estableix el PRECAT20 . En qualsevol cas, cal remarcar que l'any de màxima generació històrica de residus a l'àrea metropolitana va ser el 2004 i que el 2010 la quantitat de residus per càpita ja s'havien reduït en un 9,3%. Per tant, es desestima l'al·legació .
Al·legació 4.1. referent a la no consideració d'un escenari de reducció i aprofitament dels residus que es cremen a la incineradora del Besòs	
<i>Malgrat el nombre elevat d'escenaris avaluats, sobta que no s'hagi considerat cap dels que demanen les entitats socials veïnals, ecologistes i ciutadanes (com la Plataforma ciutadana Residu Zero), és a dir: que es contempli un escenari i un pla de reducció i aprofitament dels residus que es cremen a la incineradora del Besòs i un pla de tancament d'aquesta instal·lació que malmet recursos i genera contaminació, risc a la salut ciutadana i elevades emissions de CO2 eq.</i>	El PREMET25 defineix un espai de probabilitat d'ocurrència de diferents escenaris basat en la combinació entre escenaris de producció de residus esperables (en funció de l'evolució de la població i de la generació de residus per càpita) amb diferents escenaris de recollida selectiva esperables (segons el grau de desplegament de nous sistemes de recollida selectiva d'ara a 2025). En alguns d'aquests escenaris s'inclou l'inici del tancament de la planta de Sant Adrià.

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
	Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 4.2. Referent als fluxos de masses de cadascun dels escenaris <i>Els escenaris i la distribució dels fluxos de masses plantejats a les pàg 30 i 31 són poc entenedors i no permeten considerar la funcionalitat, necessitat i evolució de les diferents instal·lacions existents i programades.</i>	Els gràfics inclosos al document de síntesi del PREMET25 tenen la vocació de simplificar les taules incloses en el Pla d'instal·lacions per a fer-les més entenedores pel públic general. En qualsevol cas, si no s'ha assolit aquest objectiu, en les pàgines 63 i 64 de la memòria del PREMET25 s'inclou una descripció més àmplia dels diferents escenaris valorats així com les taules detallades any a any per cadascun dels escenaris. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legacions 5.1.1. i 5.1.2. referents a l'avaluació dels resultats de l'actuació en prevenció i dels objectius establerts <i>Cal denunciar l'absència de cap avaluació dels resultats assolits per les actuacions de l'AMB i dels Plans locals de Prevenció de Residus allà on s'han fet. L'objectiu de prevenció s'estableix en un 15% respecte l'any 2010, justament el punt àlgid de generació de residus a partir del qual s'inicia una forta desacceleració econòmica i els successius anys de crisi. Barroerament el PREMET pot concloure que ja s'ha assolit un 10% dels objectius de prevenció (!).</i> <i>2. Malgrat que es reconeix la prevenció com a eix prioritari, en no aportar cap diagnosi de les actuacions fetes i, amb uns objectius establerts a la baixa i defugint la prioritat, les cinc línies de treball previstes no aporten solucions creïbles i es limiten a continuar accions positives de promoció, però d'impacte completament insuficient per assolir aquest objectiu prioritari (tipus substitució de gots, vaixelles o safates d'un sol ús, etc). Com a exemple, la línia 3 es limita a fer una descripció del programa "millor que nou" sense cap avaluació, ni estimació de les magnituds de les quantitats de residus que es preveu evitar.</i>	Es considera que s'ha respost en els punts anteriors (1.2 i 2.1). Pel que fa al programa «Millor que nou» a les pàgines 36 i 37 de la memòria del PREMET25 se'n fa una avaluació que inclou indicadors de participació i prevenció de residus estimada. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 5.1.3. referent a la redacció del programa metropolità de prevenció de residus <i>Ratlla la insensatesa que la línia 5 es limiti a la REDACCIÓ (sic) del Pla Metropolità de Prevenció i dels plans locals dels municipis que no l'han aprovat i no pas a l'APLICACIÓ de línies de treball i mesures novadores amb objectius quantificables de prevenció.</i>	La redacció del programa metropolità determinarà noves línies de treball i actuacions noves que es recolliran en la revisió del PREMET25 i es desplegaran en el marc de la vigència del present programa. Per tant s'estima parcialment l'al·legació i es redactarà la mesura com a «P5.1 Redacció d'un Pla Metropolità de Prevenció de Residus i execució de les mesures determinades»
Al·legacions 5.1.4 i 5.1.5. referents a l'establiment de noves mesures de prevenció de residus	

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS

RESPOSTA

<i>Es pertinent que el PREMET consideri les limitacions competencials a l'hora de posar en marxa les eines clau per assolir resultats i magnituds concretes en l'àmbit de la prevenció i reducció de residus:</i> <i>Llei de prevenció de residus; aplicació exhaustiva de la RAP; instauració de SDDR. Amb tot, no es pot ignorar ni renunciar, ni menystenir la capacitat de presentar propostes, d'influir i de pressionar de l'AMB, de l'Ajuntament de BCN i dels municipis metropolitans. Alhora és evident que cal posar en marxa molt ràpidament tot un ampli ventall de mesures en els espais municipals, concessions i activitats com ara instaurar SDDR, prohibir els envasos d'un sol ús, les bosses, bonificacions a comerços que implantin mesures efectives per reduir embalatges, etc.</i> <i>5. Com a conclusió esmenem l'enfocament, diagnosi i línies de treball proposades i en demanem la seva reelaboració sobre les noves bases que hem indicat indiciàriament</i>	Es considera que les possibles noves mesures que permetin les competències de les administracions locals quedaran recollides en el programa metropolità de prevenció de residus. No s'ha de perdre de vista que la redacció d'un programa metropolità de prevenció de residus permetrà que els municipis que fins ara no han dut a terme actuacions de prevenció de residus s'hi puguin acollir i impulsar aquestes actuacions. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.																																				
Al·legacions 5.2.1. i 5.2.2. referents a la responsabilitat del productor i la individualització de les recollides																																					
<i>Eix 2. Recollida.</i> <i>1. Aquest eix identifica encertadament l'objectiu clau d'individualitzar la recollida selectiva i la generació de residus que fan els ciutadans i les activitats comercials per trencar l'anonimat i visibilitzar així la coresponsabilització i el pagament segons generació.</i> <i>Amb tot, volem aportar una precisió important per garantir l'equitat entre la responsabilitat de la ciutadania, de les administracions públiques i dels productors de residus: l'objectiu de la individualització creiem que no ha de servir únicament per controlar i aplicar taxes als ciutadans, sinó que també ha de servir prioritàriament per identificar la Responsabilitat Ampliada dels Productors de residus (RAP), els productes que hagin de ser prohibits pels danys i riscos que ocasionen a la salut pública i al medi, o els Sistemes de Dipòsit Devolució i Retorn que cal implantar per determinats productes amb dificultat de ser retornats.</i> <i>Demanem que es plantegi d'una manera més radical l'èmfasi en vetar la recollida anònima i en escurçar el període d'implantació que considerem massa dilatada per aconseguir els resultats proposats.</i> <i>2. Demanem que s'aportin solucions preferentment per penar les actuacions que no es responsabilitzen dels residus generats per sobre de les bonificacions als millors comportaments. Que els objectius preferents siguin la individualització de la RAP i aplicar els SDDR abans que no pas els genèrics (R2.5) "donar suport" "impuls a acords voluntaris amb productors" (G6.4) i fórmules que eternitzen l'estat actual de no assumptió de</i>	L'AMB és conscient del paper que ha de jugar la RAP (responsabilitat ampliada del productor) en el futur de la gestió dels residus i per garantir una distribució justa de responsabilitats entre administració, ciutadania i productors. És per això que defineix un objectiu i una línia d'actuació específica així com diverses mesures orientades a ampliar la RAP que queden recollides en la següent taula: <table><tr><td>G6</td><td>Desenvolupament de la Responsabilitat Ampliada del Productor (RAP)</td><td>G6.1</td><td>Participació en la modificació de la LERE</td></tr><tr><td></td><td></td><td>G6.2</td><td>Participació en la negociació de nous convenis amb els SCRAP existents</td></tr><tr><td></td><td></td><td>G6.3</td><td>Suport a la creació de nous SCRAP</td></tr><tr><td></td><td></td><td>R2.5</td><td>Suport a la implantació de sistemes de Dipòsit, Devolució i Retorn (SDDR) per a envasos de begudes i altres tipus de residus</td></tr><tr><td></td><td></td><td>G6.4</td><td>Impuls d'acords voluntaris amb productors</td></tr><tr><td></td><td></td><td>G6.5</td><td>Suport a la creació d'impostos a productes sense finançament, problemàtics o d'un sol ús</td></tr><tr><td>G7</td><td>Marc normatiu</td><td>G7.1</td><td>Participació en els processos d'elaboració normativa</td></tr><tr><td></td><td></td><td>G7.2</td><td>Participació en el procés de redacció de la Llei catalana d'eficiència en l'ús dels recursos</td></tr><tr><td></td><td></td><td>G7.3</td><td>Participació en la comissió de debat sobre envasos</td></tr></table>	G6	Desenvolupament de la Responsabilitat Ampliada del Productor (RAP)	G6.1	Participació en la modificació de la LERE			G6.2	Participació en la negociació de nous convenis amb els SCRAP existents			G6.3	Suport a la creació de nous SCRAP			R2.5	Suport a la implantació de sistemes de Dipòsit, Devolució i Retorn (SDDR) per a envasos de begudes i altres tipus de residus			G6.4	Impuls d'acords voluntaris amb productors			G6.5	Suport a la creació d'impostos a productes sense finançament, problemàtics o d'un sol ús	G7	Marc normatiu	G7.1	Participació en els processos d'elaboració normativa			G7.2	Participació en el procés de redacció de la Llei catalana d'eficiència en l'ús dels recursos			G7.3	Participació en la comissió de debat sobre envasos
G6	Desenvolupament de la Responsabilitat Ampliada del Productor (RAP)	G6.1	Participació en la modificació de la LERE																																		
		G6.2	Participació en la negociació de nous convenis amb els SCRAP existents																																		
		G6.3	Suport a la creació de nous SCRAP																																		
		R2.5	Suport a la implantació de sistemes de Dipòsit, Devolució i Retorn (SDDR) per a envasos de begudes i altres tipus de residus																																		
		G6.4	Impuls d'acords voluntaris amb productors																																		
		G6.5	Suport a la creació d'impostos a productes sense finançament, problemàtics o d'un sol ús																																		
G7	Marc normatiu	G7.1	Participació en els processos d'elaboració normativa																																		
		G7.2	Participació en el procés de redacció de la Llei catalana d'eficiència en l'ús dels recursos																																		
		G7.3	Participació en la comissió de debat sobre envasos																																		

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
responsabilitats de la recollida selectiva dels productes i materials residuals posats en circulació.	Així mateix, incorpora una mesura que permetrà aprofundir en el coneixement de qui posa en el mercat quins productes i que ajudarà a definir responsabilitats i propostes d'actuació. Pel que fa a la possibilitat d'anar més lluny de les mesures proposades de RAP, cal recordar que l'AMB únicament disposa de competències en tractament de residus i coordinació de les recollides, de manera que mesures com el suport a la implantació d'un sistema de dipòsit i retorn per a diferents productes no pot anar més enllà una petició d'actuació a les administracions competents, ja siguin d'àmbit autonòmic, estatal o europeu. Finalment, pel que fa al període d'implantació dels sistemes de recollida individualitzada, l'acord metropolità pel residu zero estableix un període màxim per a assolir la individualització (2025) però això no exclou que es pugui escurçar el període, d'acord amb els municipis, i amb la voluntat d'assolir els objectius tan aviat com sigui possible. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 5.2.3. referent a l'impuls del model Residu Mínim <i>Remarquem que malgrat que els municipis de l'AMB que apliquen el model Residu Mínim obtenen uns resultats destacats per sobre de la mitjana metropolitana, no es planteja cap mesura per potenciar-lo donat que és el model més recuperador d'envasos, i residus d'envasos i en general de fracció inorgànica; model que pateix discriminació negativa per part d'Ecoembes donat que posa al descobert la no responsabilització i l'externalització cap als municipis i la ciutadania dels costos de recollida i tractament que els correspon satisfer.</i>	La definició del model de recollida de residus és responsabilitat de cadascun dels municipis metropolitans i la funció de l'AMB és garantir que, sigui quin sigui, el model escollit, es podrà tractar amb suficiència i eficiència els residus aportats per cada municipi. Per això, l'AMB no proposa cap model de separació de referència; on sí que incideix l'AMB és en l'impuls de sistemes de recollida individualitzats que impulsen el nivell i la qualitat de la recollida selectiva independentment del model de separació escollit pels municipis –i, per tant, la tasca de tractament dels materials recollits–. Pel que fa a la definició dels models més òptims de recollida, l'AMB incorpora dues mesures en la línia G4 «Creació i gestió del coneixement» que permetrà analitzar més en detall els diferents models de separació existents en l'àmbit metropolità i fer-ne una valoració global, tenint en compte costos de tractament i recollida, qualitat dels materials recuperats i nivell de reciclatge global. Per tant es desestima l'al·legació en considerar que la petició no forma part de les competències metropolitanes.
Al·legació 5.2.4. referent a l'establiment d'objectius de recollida selectiva de residus perillosos d'origen domèstic <i>Troblem a faltar i, si fos així, demanem que s'incloguin objectius específics sobre la recollida dels residus perillosos (pintures, dissolvents, ...) segons el que estableix l'art. 20 de la Directiva de residus.</i>	Efectivament, el redactat de la Directiva de residus estableix que «A más tardar el 1 de enero de 2025, los Estados miembros establecerán la recogida separada de las fracciones de residuos peligrosos de origen doméstico para garantizar su tratamiento de conformidad con los artículos 4 y 13 y que no contaminen otros flujos de residuos municipales». Tanmateix, aquest redactat no estableix objectius concrets de recollida sinó que obliga els estats membres a disposar de canals per a la recollida selectiva d'aquests residus. Entenem que la xarxa metropolitana de deixalleries compleix la funció d'establiment d'una recollida separada per a aquesta fracció. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.

AL-LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
Al-legació 5.2.5. referent a la defensa dels interessos de municipis i ciutadania en el marc del conveni amb Ecoembes <i>I, especialment, trobem a faltar una actitud clara de defensa dels interessos legítims dels municipis i dels ciutadans que es manifesta en ocultar la greu injustícia de mantenir els "privilegis" d'Ecoembes que fa pagar a municipis i ciutadania els costos de la gestió dels residus dels quals n'és el procutor i per tant el responsable de pagar les despeses de la seva gestió. Demanem que l'AMB es negui a prorrogar el Conveni insultiu amb Ecoembes que finalitza aquest mes de juny. L'AMB té prou representativitat i pes polític per fer-ho i canviar les regles del joc a favor dels interessos del bé comú.</i>	Tal com s'ha esmentat en punts anteriors, el PREMET25 contempla com a mesures la participació en la modificació de la LERE i la participació en la negociació de nous convenis amb els SCRAP existents, lloc on, en tot moment, es vetllarà per defensar els interessos públics. Actualment, i amb la informació de què disposa actualment l'AMB, el circuit de recollida selectiva dels envasos recollits pel conveni esmentat té un finançament suficient. Tanmateix, la major part dels envasos van a parar al circuit de recollida de resta que està molt insuficientment finançat i haurà de ser millorat en la futura revisió de la LERE i els nous convenis que en derivin. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al-legacions 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.3.5 referent al model metropolità de plantes de tractament <i>1. La conseqüència dels dèficits observables assenyalats en capítols anteriors es reflecteix en les línies i actuacions previstes en aquest eix que deixen un camp molt obert a adaptar-se "al que vingui" i amb molt poca coherència amb el que es diu encertadament al PREMET: transitar ràpidament d'unes instal·lacions i tecnologies per gestionar residus a unes que aprofitin els recursos que cal aprofitar.</i> <i>2. Es denota un "excés de zel" per intentar justificar l'allargament de l'ús de la incineradora de TERSA amb un estudi, que caldria validar, sobre la major contribució dels abocadors a les emissions de CO2 eq en relació a la incineració (pàg 44), donat que consideren que continuaran abocant-s'hi paper i cartró, cel·lulosa, etc (??).</i> <i>3. Mesures previstes com la T2.5 d'instal·lació d'equips per mitigar les emissions de NOx es mostren totalment insuficients si no van emmarcades en una INEXISTENT i reclamat Pla de tancament de la incineradora de Sant Adrià.</i> <i>4. L'allargament injustificat de la vida útil de la incineradora és una de les trames i contradiccions d'aquest PREMET que es nega a responsabilitzar l'AMB (com sí que ho fa sobre els ciutadans) per garantir el compliment dels objectius de prevenció i recuperació de residus i de tancament i substitució de les instal·lacions de tractament de final de canonada (TERSA; Ecoparcs; Garraf; Hostalets de Pierola) i aquest fet aporta moltes ombres sobre la voluntat real d'aplicar solucions a l'estat actual d'emergència social i ambiental per causa de l'excés de residus no aprofitats.</i> <i>5. El punt anterior adquireix tota la seva significació en la previsió opaca i insuficientment explicada que preveu intervencions tecnològiques per</i>	En tant que administració competent en tractament dels residus municipals de tots els municipis de l'àrea metropolitana, l'AMB ha de preveure els escenaris més plausibles quant a producció de residus i planificar la resposta adequada per garantir la capacitat de tractament i la màxima recuperació possible dels residus. És per això que, el pla d'instal·lacions inclòs al PREMET25 ha de ser necessàriament flexible. Tanmateix, la flexibilitat en la planificació no compromet l'ambició en els objectius a assolir ni en el ritme per a fer-ho, expressat com la voluntat d'una transició ràpida del model actual al model futur. Com s'ha indicat anteriorment, el PREMET25 contempla el tancament gradual de la incineradora sempre que no augmenti la quantitat de tones abocades i que l'impacte ambiental global no sigui superior. Pel que fa a la valoració de les actuacions previstes a les plantes, cal diferenciar les que tenen a veure amb la FORM (matèria orgànica recollida selectivament dels habitatges i/o productors singulars) de les que afecten la MOR (matèria orgànica present en la fracció resta). El sistema metropolità contempla compostar i/o digerir la FORM a fi d'aconseguir compost que s'utilitza en agricultura i, en el cas de digestió, també biogàs que és un vector energètic important. En el cas dels Ecoparcs, actualment no s'està compostant la FORM sinó que es metanitza i en cap cas es contempla reconvertir línies actuals de tractament de FORM en línies de tractament de MOR. Malaauradament, el bioestabilitzat generat de la MOR té força dificultat per a gestionar-se i la major part es destina a dipòsits controlats. Com que la seva deposició comporta emissions de metà, en el PREMET25 es proposa avançar vers la generació de bioassecat que pot cremar-se a la PVE de Sant Adrià, obtenint-se energia i neutralitzant el carboni. A més de planificar la transició des del model basat en el tractament de la resta fins a plantes de tractament de fraccions selectives, el PREMET25 vol avançar el model vers un sistema amb menor dependència de destinacions

AL-LEGACIÓ I OBSERVACIONS

RESPOSTA

<i>substituir línies determinades previstes pel compostatge de la FORM de les PTMB (Ecoparcs) per línies d'assecatge de la matèria orgànica procedent dels contenidors de resta (MOR) per cremar en la incineradora de TERSA. Aquest fet, esdevé un atemptat gravíssim que viola els mateixos objectius i prioritats que el PREMET declara defensar i alhora contra les normatives europees que estableixen com a preferent la recuperació material sobre la valorització energètica (Directives de Residus). Demanem la seva eliminació d'aquest PREMET i anunciem que en cas de no acceptar-se aquesta rectificació portarem el cas a les instàncies judicials. Demanem també una reflexió i canvi de criteri en comprovar que el PREMET planteja mesures com reconvertir la PVE de Sant Adrià en una planta de tractament de bioresidus o ampliacions de l'Ecoparc de Montcada-Ripollet amb un nou digestor i la construcció d'una nova planta de bioresidus de tractament de la matèria orgànica de resta (MOR) de 500.000tn i de 250.000tn de FORM (aquesta segons escenari AM49 i AE29), una planta de tractament de fluxos secundaris de rebuig dels Ecoparcs, ... sembla un despropòsit tot plegat!! Amb una inversió d'aquestes infraestructures de 142.404.412 euros, la majoria per tractament de la resta. A banda dels costos de les millors de la Planta incineradora de TERSA (Instal·lació equips DeNOx). La reiterada denúncia que exposem pel fet de no abordar una diagnosi crítica del passat i present, també en el cas de les instal·lacions existents, porta a mantenir i aprofundir la inèrcia de plantes amb capacitats gegantines, complexes i que auguren problemàtiques socials, ambientals i tecnològiques. A Sant Adrià i a Montcada-Ripollet no considerem acceptable posar-hi cap més infraestructura perquè els veïns ja han patit prou impactes!. Urgim a què es recuperi el criteri de dissenyar solucions i plantes més petites i descentralitzades en diferents municipis i amb ubicacions adients en el territori: especialment plantes de compostatge i de restes vegetals.</i>	finalistes; així la planta de tractament de fluxos secundaris permetria reintroduir en el mercat un 50% dels fluxos secundaris dels Ecoparcs (rebutjos) tractats (tèxtil, tèxtil sanitari, paper/cartró i plàstic film). Finalment, en referència a la mida de les instal·lacions, l'experiència de l'AMB conclou que els processos de compostatge en petites plantes no permeten optimitzar els processos des del punt de vista tecnològic ni des del punt de vista econòmic. A més, la densitat del territori metropolità dificulta trobar ubicacions adequades per garantir la capacitat de tractament optimitzant les qüestions abans mencionades. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 5.4.1 referent a la justificació de les mesures proposades a l'eix d'educació ambiental	
<i>La justificació de les línies i mesures proposades haurien d'estar fonamentades sobre una avaluació dels resultats de les campanyes anteriors i posant nous accents i recursos orientats als objectius prioritaris per facilitar la comprensió del canvi de paradigma que hauria de comportar el PREMET i alhora garantir la transparència i facilitació de la informació.</i>	Tal com es demana a l'al·legació, les mesures i línies d'actuació proposades a l'eix d'educació ambiental deriven d'una avaluació del programa «Compartim un futur» i una diagnosi de les línies i mesures necessàries en un futur. Tot el treball es troba disponible a la web del PREMET25 . Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legacions 5.5.1, 5.5.2. referents a la responsabilitat ampliada del productor	

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS

RESPOSTA

1. Introduir la RAP en aquest eix i no en les actuacions “reals” en els eixos de prevenció, recollida i tractament dels residus evidencia la insuficient voluntat i convicció per situar la RAP com a eix i línia de treball prioritari imprescindible per poder assolir els resultats que es proposa el PREMET. Els enuncis de la línia d’actuació G6 són meres declaracions d’intencions que eludeixen el pes polític de l’AMB i dels ajuntaments metropolitans i la capacitat d’aportar propostes a les instàncies que les han d’aprovar. Exemples com l’enunciat de mesures com la G6.4 “impuls als acords voluntaris amb productors” no auguren l’assoliment de cap objectiu rellevant. EL mateix que en la Línia 1 (mesura P5.1) “Redacció d’un Pla Metropolità de Prevenció de Residus”, no deixa de sorprendre negativament,... quan començarem a aplicar-lo, potser serem en fase d’acabament del PREMET (!!). 2. I, com ho hem dit en el punt 5 de l’Eix 2 Recollida, demanem que es denunciï el Conveni amb Ecoembes que venç el juny i no se’n signi la pròrroga. Cal plantejar-se unes noves bases sobre la consideració que la competència per ordenar els SIG és pública i correspon a les administracions. Els resultats de recuperació totalment insuficients, a més de l’incompliment d’assumir els costos, fonamenten la proposta de denunciar la inoperativitat dels actuals SIG i substituir-los per propostes que responguin a la situació d’emergència actual i que passa per aplicar la RAP i aplicar preferentment els SDDR.	Les reflexions realitzades en aquesta al·legació es consideren recollides en diverses de les respostes realitzades anteriorment. Per tant, es desestima l’al·legació en considerar que ja s’ha donat resposta prèviament a les observacions realitzades.
Al·legació 5.5.3, 5.5.4. referents a la participació ciutadana La Línia 2 i les mesures previstes demostren l’obsolescència en la aplicació de polítiques públiques que contemplin com a necessitat ineludible una vera participació ciutadana. La incapacitat per incorporar aquesta nova cultura de la participació es reflecteix en la previsió d’aplicar només dues mesures (sic). I encara, una d’elles ni esmenta tant sols com es contempla l’existència, el paper i les aportacions d’entitats com l’Estratègia catalana Residu Zero (ECRZ) que ha realitzat cinc fòrums amb participació d’entitats municipals, acadèmiques i d’empreses; o bé com integrará la mirada, sensibilitat i demandes de la Plataforma ciutadana Residu Zero (PCRZ) malgrat que qüestioní algunes activitats rellevants de la gestió de residus feta per l’AMB. 4. Alertem sobre el fet que la constitució del Consell Metropolità pel Residu Zero no suposi una competència “deslleial” davant de les iniciatives ciutadanes reivindicatives operatives com l’ECRZ, la PCRZ o la Coordinadora catalana contra la incineració. I en veient el cronograma que limita l’activitat per “enfortir el paper de la societat civil” als dos primers anys de la durada del PRTEMET (set anys), creiem que no cal dir res més ... que no sigui suggerir un canvi radical en aquesta línia proposada.	El PREMET25 incorpora la governança com un element clau i imprescindible per a poder-ne assolir els objectius. Així, en la memòria es fa la següent reflexió «Com s’ha apuntat a la introducció, la transició cap a un escenari de compliment dels objectius de recollida selectiva no pot ser un objectiu de dalt cap a baix, sinó que s’ha d’integrar la societat civil i la ciutadania en la definició tant d’uns objectius compartits com del camí per fer-los possibles. Al cap i a la fi, sense la participació activa d’una ciutadania conscient serà molt difícil assolir aquests objectius». A continuació es reconeix que «La participació de la societat civil, però, no pot quedar-se només en la fase de definició d’objectius i d’instruments generals; cal bastir espais de participació i comunicació permanents de manera que es pugui fer també responsable del seguiment de les actuacions previstes en el programa i de donar respostes de manera col·lectiva als canvis que es produeixen en el futur. Aquests espais han de facilitar l’aprenentatge col·lectiu i fomentar la col·laboració entre els diferents actors públics i privats, tot desenvolupant una cultura compartida que integri diferents sensibilitats i valors i que afronti la transició en gestió de residus que ja està en marxa». Finalment, es proposa «la creació d’un consell de seguiment específic per a l’àmbit dels residus, que estigui atent al seu desplegament i n’assumeixi la direcció estratègica. Alhora, també haurà de garantir i facilitar que la

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
	informació sigui suficient i el coneixement compartit estigui disponible per concretar i posar en pràctica les línies de treball i els objectius operatius d'aquest programa metropolità» que estarà complementat a escala municipal «per comissions municipals que facilitin la participació de la ciutadania en el procés de canvi de model de recollida i la definició i l'assoliment dels objectius establerts». Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Recyclia	
Al·legació 1. referent als objectius del Programa <i>El objetivo del 5% de preparación para la reutilización respecto del total de RAEE recogidos es mayor a lo exigido en el apartado B del anexo XIV del Real Decreto 110/2015, no solo porque el porcentaje no este contemplado, sino porque imicamente se establecen objetivos de preparación para la reutilización de un mínimo del 3 y 4% para las fracciones de recogida 4 y 6, respectivamente.</i> <i>El objetivo de recoger selectivamente un 55% de RPA es mayor y mas exigente en el ambito temporal que lo establecido en el Real Decreto 106/2008. Este ultimo Pagina 2 de 6 recyclica fija que a partir del 31 de diciembre de 2020 se debera recoger el 50% de residuos de pilas y acumuladores portatiles en el conjunto del territorio nacional.</i> <i>Con el fin de adaptar la redacción a la normativa vigente y de mejorar la seguridad jurídica de los agentes economicos del sector, RECYCLIA solicita que se indique expresamente, en la pagina 7, al inicio del apartado denominado Objectius del PREMET25, que los objetivos se interpretaran y aplicaran de acuerdo con lo establecido en la normativa comunitaria y estatal aplicable.</i>	La normativa sectorial i espanyola habilita el ministeri competent en matèria de medi ambient a elaborar un pla de gestió de residus que contingui l'estratègia general de la política de residus, les orientacions i l'estructura a la qual s'ajusten els plans autonòmics, així com uns objectius mínims a complir de prevenció, preparació per a la reutilització, reciclatge, valorització i eliminació. Així doncs, no s'està vulnerant la normativa, ja que es respecten els objectius mínims sense que això impedeixi que es pugui definir altres objectius iguals o més ambiciosos que els definits en les diferents normatives d'aplicació. Així mateix, cal recordar que el PREMET25 es configura com un programa de mesures, de caràcter post-governamental i configurant-se com un programa de direcció basant-se en assolir uns objectius que són objecte competència de l'AMB de conformitat amb l'article 14. D de la Llei 31 / 2010, de 3 d'agost, de l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Per tant, es desestima l'al·legació.
Al·legació 2, referent als punts de recollida i el rati de contenidors per habitant de les recollides selectives <i>habitante debe habilitarse — sino que establece que se crearan redes de puntos de recogida selectiva distribuidos de acuerdo a la densidad de población y en mímimo suficiente, accesibles y cercanos al poseedor o usuario final —, lo mas equitativo es que esta materia sea acordada por las partes, como en la actualidad se ha hecho a traves de la adhesión de la AMB al Convenio marco de colaboración entre la Agencia de Residuos de Cataluña y las entidades gestoras de los sistemas de gestión (SIG) de residuos de pilas y acumuladores, suscrito el 26 de julio de 2010. Su adhesión al citado Convenio bajo la opción B implica que los SIG o SCRAP a traves de la oficina de coordinación deben asumir los puntos de recogida selectiva del AMB, es decir, facilitarles los contenedores y coordinarse para</i>	És cert que hi ha un acord amb efectes jurídics adoptats per diferents administracions i entitats gestors, sent AMB administració adherida aquest text legal. Ara bé, res no impedeix que el text d'un conveni sigui sotmès a règim de modificació, que es recull en l'article 49.g de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim jurídic del Sector Públic i estableix: “Los convenios a los que se refiere el apartado 1 del artículo anterior deberá incluir, al menos, las siguientes materias: (...) g) El régimen de modificación del convenio. A falta de regulación expresa la modificación del contenido del convenio requerirá acuerdo unánime de los firmantes.”

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS

RESPOSTA

<i>realizar la recogida, almacenamiento y tratamiento de dichos residuos. Respecto a la red de puntos, el citado Convenio marco establece expresamente en su anexo V que la red de puntos de recogida selectiva de residuos de pilas y acumuladores existe en el momento de firma del presente Convenio debe mantenerse.</i> <i>Por lo expuesto anteriormente, RECYCLIA solicita que la redacción de las citadas medidas se ajuste a lo indicado en el citado Anexo del Convenio marco y, en su caso, lo acordado con la Oficina de Coordinación de SCRAP de Pílas.</i>	Atenint-nos al text del Conveni marc de col·laboració entre ARC i SIG s'observa que en el pacte sisè per la qual es constitueix i es regula la comissió de seguiment del Conveni, s'estableix com a finalitat d'aquesta comissió: "el control de les actuacions que es derivin de l'aplicació del Conveni marc, així com la seva interpretació i proposta de possible modificació." A més, en l'annex V del Conveni es regulen les condicions mínimes exigibles en el lliurament, recepció i recollida dels residus de piles i acumuladors. És a dir, estableix com obligació que, la xarxa de punts de recollida selectiva de residus de piles i acumuladors que existeixin en el moment de la signatura del Conveni s'ha de mantenir. Però en cap moment s'estipula que no puguin augmentar per assolir uns objectius més ambiciosos. Així doncs, res no impedeix que l'AMB pugui proposar establir un seguit de mesures en relació amb els punts de recollida i la ràtio de contenidors per habitant de recollides selectives més elevades. Finalment, és convenient fer esment al pacte setè del Conveni mitjançant el qual es regula el règim d'adopció de modificacions substancials. És a dir, si en el present cas s'entén que l'augment d'aquests punts i ràtio de contenidors suposa una alteració dels compromisos assumits per les parts, serà la Comissió de Seguiment qui aprovi prèviament aquesta modificació aprovada per totes les parts signants i haurà de ser incorporat al Conveni mitjançant la corresponent addenda. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 3, referent al suport a l'establiment de sistemes de dipòsit i retorn	
<i>El documento denominado Objectius i pla d'actuació establece, en su página 29, que el Area Metropolitana de Barcelona (en adelante AMB) dará apoyo al SDDR para incrementar los niveles de recogida de ciertos residuos. Posteriormente, en la página 50 de ese mismo documento, se indica que la AMB dará apoyo a las iniciativas que promuevan sistemas de depósito, de cara a apoyar las medidas establecidas en el PRECAT20.</i> <i>En la medida en que la implantación del SDDR únicamente en el ámbito territorial de Cataluña supone una vulneración de las reglas sobre unidad de mercado establecidas en la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de la unidad de mercado, y que, por tanto, dar apoyo a esta actuación estaría favoreciendo el incumplimiento de la Ley 22/2011, RECYCLIA solicita que se suprima la actuación codificada como R2.5. relativa al apoyo de la implantación de los SDDR, y todas aquellas referencias a la misma en los diferentes documentos que integran el PREMET.</i>	Atès que l'AMB únicament disposa de competències en tractament de residus i coordinació de les recollides, s'ha d'entendre que el suport a la implantació d'un sistema de dipòsit i retorn per a piles és una opinió tècnico-política i una petició d'actuació a les administracions competents, siguin d'àmbit autonòmic, estatal o europeu; la presència d'una actuació d'aquest tipus està, doncs, plenament alineada amb un document de planificació estratègica en la gestió de residus com és el PREMET25. Pel que fa al debat sobre la suficiència de les competències catalanes per establir de manera obligatòria aquest sistema de gestió de residus, ens remetem al dictamen emès pel despatx jurídic Jiménez de Parga en el marc de l'estudi «Estudi sobre la viabilitat tècnica, ambiental i econòmica de la implantació d'un sistema de dipòsit, devolució i retorn (SDDR) per als envasos de begudes d'un so/ us a Catalunya» encarregat per l'Agència de Residus de Catalunya. Segons les conclusions d'aquest dictamen «La Generalitat de Catalunya puede plasmar una política propia, máxime cuando la finalidad es establecer un “plus” de protección del medio ambiente, en concreto en materia de prevención y gestión de residuos que no tiene por qué coincidir necesariamente con la del legislador estatal. En el desarrollo de la legislación estatal y de los propios principios de política ambiental, la Generalitat de Catalunya tiene la discrecionalidad de introducir un SDDR si lo considera la mejor alternativa para alcanzar los

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
	objetivos de su política ambiental, como medida más exigente a la prevista en el marco básico estatal. Es decir, como norma de desarrollo y norma adicional de protección, como mejor norma ambiental en definitiva.». Per tant, es desestima l'al·legació .
Al·legació 4, referent al finançament de les campanyes de comunicació <i>En la medida en que, en la normativa sectorial de estos flujos, Real Decreto 106/2008 y 110/2015, establecen que los productores, a través de los sistemas colectivos de responsabilidad ampliada del productor, deben financiar las campañas de informacion y concienciacion al publico, pero no determina una cuantia exacta, lo mas equitativo es que esta sea acordada por las partes, como en la actualidad se ha hecho a traves de los citados convenios marco de colaboracion.</i>	S'estima parcialment l'al·legació i el text quedarà redactat de la següent manera «Amb la finalitat de millorar la recollida selectiva es vetllarà per destinar un 10% del fons anual dels SCRAP a accions estructurals i a visites a instal·lacions».
Al·legació 5, referent a les accions comunicatives finançades pels SCRAP (mesura G3.4)	La mesura G3.4 relativa a les accions de comunicació finançades pels SCRAP indica que s'integrarà al Pla de comunicació les actuacions comunicatives de foment de la recollida selectiva que preveuen els convenis de col·laboració que se signen entre les administracions públiques i els sectors productius a través dels SCRAP. No es veu necessari de fer una referència específica als SCRAP de RAEE que actualment operen a l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Per tant, es desestima l'al·legació
ACEA	
Al·legació 1. referent a la diferenciació de l'aigua envasada i la de l'aixeta	No és objecte del present programa entrar a valorar les qualitats diferents de l'aigua de l'aixeta i els diferents tipus d'aigües envasades sinó gestionar-ne els residus i prevenir-ne la generació. Per tant, es desestima l'al·legació .
Al·legació 2. referent la implantació de sistemes de "recollida selectiva d'envasos" en els edificis i instal·lacions de les administracions públiques. <i>En lloc de limitar l'aigua mineral en ampolles d'un sol ús, creiem que seria més adequat que s'implantessin sistemes de "recollida selectiva d'envasos" en els edificis i instal·lacions de les administracions públiques, de manera que s'assegurés la correcta gestió dels mateixos.</i>	Pel que fa a la mesura proposada, cal remarcar que se situa en l'eix d'actuació sobre prevenció de residus perquè la seva intenció és reduir l'impacte ambiental de la producció i distribució d'envasos d'un sol ús, en aquest cas de plàstic. La proposta de substituir una acció de prevenció de residus per una acció de millora de la recollida selectiva és, per tant, incoherent amb els objectius de l'eix d'actuació; no gensmenys, les mesures de prevenció de residus i les de millora de la recollida selectiva són no només compatibles sinó també complementàries. Per tant, es desestima l'al·legació .
Al·legació 3. referent a la supressió de la mesura «P2.4 Reduir l'ús d'ampolles d'aigua d'un sol ús» <i>En definitiva, considerem que la mesura relativa a la "reducció de l'ús d'ampolles d'aigua de plàstic" és ineficaç i desproporcionada, pel que</i>	Respecte les consideracions realitzades, considerem necessari remarcar que no es tracta de cap limitació a la comercialització ni cap restricció a la lliure circulació de mercaderies dins de la UE, sinó una mesura encaminada

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>sol·licitem la supressió de la mateixa en el Programa de Prevenció i Gestió de Recursos i Residus Municipals 2019-2025 (PREMET25).</i>	a la reducció del seu consum, de manera que no s'infringeix cap directiva europea. Ans al contrari, la proposta de Directiva del Parlament Europeu i del Consell relativa a la qualitat de les aigües destinades al consum humà insta els estats membres a «promover el agua destinada al consumo humano a través de lo siguiente: i) organización de campañas destinadas a informar a los ciudadanos de la calidad de esta agua;i)organización de campañas destinadas a informar a los ciudadanos de la elevada calidad del agua del grifo y a sensibilizar sobre el punto de abastecimiento designado más cercano; i bis) organización de campañas destinadas a fomentar el uso por parte del público en general de botellas reutilizables y lanzamiento de iniciativas para informar al público general de la ubicación de los puntos de abastecimiento de agua;» Per tant, es desestima l'al·legació.
Ecovidrio	
Al·legació 1, referent als objectius del Programa <i>Alegación Primera ECOVIDRIO. reflexiona que los objetivos a envases de vidrio establecidos en el PRECAT20 ya son superiores a los establecidos en el Real Decreto 252/2006, de 3 de marzo, por el que se revisan los objetivos y valorización establecidos en la Ley 11/1997, de 24 de abril, de Envases y Residuos de Envases. Adicionalmente, se menciona que los residuos de envases de vidrio están sujetos a un régimen de RAP i cualquier medida debe ser aprobada mediante Real Decreto por el Gobierno. Finalmente se resalta que los objetivos están definidos a nivel estat al y no se pueden exigir a nivel autonómico. Por lo que se solicita que la redacción de los objetivos de reciclado de residuos de envases de vidrio del PREMET25 sea ajustada a la normativa sectorial de aplicación.</i>	La normativa sectorial i espanyola habilita el ministeri competent en matèria de medi ambient a elaborar un pla de gestió de residus que contingui l'estratègia general de la política de residus, les orientacions i l'estructura a la qual s'ajusten els plans autonòmics, així com uns objectius mínims a complir de prevenció, preparació per a la reutilització, reciclatge, valorització i eliminació. Així doncs, no s'està vulnerant la normativa, ja que es respecten els objectius mínims sense que això impedeixi que es pugui definir altres objectius iguals o més ambiciosos que els definits en les diferents normatives d'aplicació. Així mateix, cal recordar que el PREMET25 es configura com un programa de mesures, de caràcter post-governamental i configurant-se com un programa de direcció basant-se en assolir uns objectius que són objecte competència de l'AMB de conformitat amb l'article 14. D de la Llei 31 / 2010, de 3 d'agost, de l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Per tant, es desestima l'al·legació.
Al·legació 2. referent a les infraestructures de tractament de residus metropolitans <i>Comentario: de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 22/2011—que a su vez transpone a nuestro ordenamiento jurídico el artículo 16 de la Directiva Marco de residuos (Directiva 2008/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de noviembre de 2008, sobre los residuos y por la que se derogan determinadas Directivas)— el principio de proximidad, solo es aplicable a la eliminación de residuos y a la valorización de residuos domésticos mezclados, por lo que no afectan a la valorización de los envases separados selectivamente. Con el fin de adaptar su redacción a la normativa vigente y de mejorar la seguridad jurídica del PREMET 2019-2025, y los documentos que lo</i>	L'administració metropolitana només és responsable de la ubicació de les instal·lacions de tractament de la seva titularitat i, d'acord, amb l'article 16 «Principis d'autosuficiència i proximitat» les ha de planificar tenint en compte aquests principis. Es considera sobreentès que el redactat del PREMET25 té en compte el marc jurídic existent i l'obligació de les administracions públiques de complir-lo. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
conforman, así como la seguridad jurídica de los agentes económicos del sector, ECOVIDRIO solicita que se detalle en la redacción relativa a las plantas de tratamiento de residuos que el criterio de proximidad se aplicará de acuerdo con lo establecido en la normativa comunitaria y estatal aplicable.	
Al·legació 3. referent a les mesures econòmiques de finançament de les plantes de tractament de residus i la recollida selectiva <i>Comentario: a este respecto, ECOVIDRIO propone que, a la hora de definir el citado marco financiero, se destaque que, tal y como se ha indicado en alegaciones anteriores, los envases de vidrio están sujetos al régimen de responsabilidad ampliada del productor y, por lo tanto la obligación de financiación de los sistemas colectivos de responsabilidad ampliada del productor (en adelante SCRAP) está referido a los costes adicionales generados por la recogida separada de residuos de envases de vidrio y el tratamiento de dichos residuos, de acuerdo a lo previsto en el apartado 2 del artículo 10 de la Ley 11/1997.</i> <i>Consecuentemente, y en aras de mayor seguridad jurídica, ECOVIDRIO solicita que, en la definición de un nuevo marco de financiación de la recogida y el tratamiento en las plantas de residuos, los SCRAP deben financiar única y exclusivamente los costes adicionales y lo que se haya negociado en el correspondiente Convenio suscrito.</i>	
Al·legació 4, referent al rati de contenidors per habitant <i>Comentario: respecto a la medida relativa a la reducción del número de contenedores de la fracción resto, ECOVIDRIO considera que merece una valoración positiva, ya que ello contribuirá a que el ciudadano deposite sus residuos en el contenedor adecuado dispuesto para cada fracción. Por consiguiente, esta medida servirá para mejorar la calidad del proceso de reciclado.</i> <i>Por otro lado, el aumento del número de contenedores de recogida selectiva, o de las fracciones reciclables, por habitante es un parámetro que, en el caso de los envases, está sujeto al régimen de responsabilidad ampliada del productor. Su estudio, negociación y puesta en marcha deberá efectuarse de acuerdo con lo dispuesto en los Convenios. En este sentido, cabe mencionar que el Convenio suscrito entre la Agencia de Residuos de Catalunya y Ecovidrio estipula una recomendación de ratio contenedor/habitante y, en nuestra consideración, consecuentemente la propuesta del PREMET debe ir, como mínimo, en esa línea.</i> <i>No obstante, ECOVIDRIO quiere manifestar su disposición para ampliar, en el marco del Convenio suscrito, el ratio de contenerización de acuerdo con la propuesta progresiva del PREMET 2019-2025.</i>	El «Conveni de col·laboració entre l'Agència de Residus de Catalunya i la societat Ecovidrio», que regula les relacions econòmiques entre els signants, està subjecte al marc legal i, especialment, a la Llei 11/1997 reguladora dels envasos i els seus residus que incorpora les prescripcions del marc jurídic europeu. Davant les modificacions sofertes en els darrers anys per aquest marc legal, i faltant la seva transposició a l'ordenament jurídic estatal, l'AMB aspira a millorar les condicions de finançament de la recollida i el tractament i és en aquest sentit que s'ha d'entendre la proposta incorporada al PREMET25. Per tant, es desestima l'al·legació.
	És cert que hi ha un acord amb efectes jurídics adoptats per diferents administracions i entitats gestors, sent AMB administració adherida aquest text legal. Ara bé, res no impedeix que el text d'un conveni sigui sotmès a règim de modificació, que es recull en l'article 49.g de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim jurídic del Sector Públic i estableix: “Los convenios a los que se refiere el apartado 1 del artículo anterior deberá incluir, al menos, las siguientes materias: (...) g) El régimen de modificación del convenio. A falta de regulación expresa la modificación del contenido del convenio requerirá acuerdo unánime de los firmantes.” Atenint-nos al text del Conveni marc de col·laboració entre ARC i SIG s'observa que en el pacte sisè per la qual es constitueix i es regula la comissió de seguiment del Conveni, s'estableix com a finalitat d'aquesta comissió: "El seguiment de les actuacions que es derivin de l'aplicació d'aquest Conveni i la modificació i interpretació, quan escaigui, del mateix" així com que «les modificacions del Conveni hauran de ser acordades per totes les parts i s'afegiran com a addenda al present Conveni».

AL-LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>Por lo expuesto, ECOVIDRIO solicita que se ajuste la redacción de las medidas incluidas en el modelo de recogida selectiva de las fracciones de residuos anteriormente señaladas, en el sentido de que si afectasen a residuos de envases que estén sujetos al régimen de responsabilidad ampliada del productor deberá estarse a lo negociado y suscrito en los convenios, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 11/1997.</i>	A més, en l'annex V del Conveni es regulen les condicions per a la prestació del servei de recollida de vidre per part d'Ecovidrio i es menciona que «La ràtio de contenerització en el municipi on s'hagi d'implantar aquesta recollida, haurà d'assolir, com a mínim, els següents ratis de referència» així com que «Es podrà reforçar la dotació de contenidors en zones concretes o en circumstàncies que ho aconsellin per evitar que els ciutadans desviïn els residus d'envasos de vidre a contenidors no adequats per aquesta recollida monomaterial.». Així doncs, res no impedeix que l'AMB pugui proposar establir un seguit de mesures en relació amb els punts de recollida i la ràtio de contenidors per habitant de recollides selectives més elevades. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 5, referent al suport a l'establiment de sistemes de dipòsit i retorn	Atès que l'AMB únicament disposa de competències en tractament de residus i coordinació de les recollides, el suport a la implantació d'un sistema de dipòsit i retorn per a piles s'ha d'entendre com una opinió tècnica-política i una petició d'actuació a les administracions competents, ja siguin d'àmbit autonòmic, estatal o europeu; la presència d'una actuació d'aquest tipus està, doncs, plenament alineada amb un document de planificació estratègica en la gestió de residus com és el PREMET25. Pel que fa al debat sobre la suficiència de les competències catalanes per establir de manera obligatòria aquest sistema de gestió de residus, ens remetem al dictamen emès pel despatx jurídic Jiménez de Parga en el marc de l'estudi «Estudi sobre la viabilitat tècnica, ambiental i econòmica de la implantació d'un sistema de dipòsit, devolució i retorn (SDDR) per als envasos de begudes d'un so/ us a Catalunya» encarregat per l'Agència de Residus de Catalunya. Segons les conclusions d'aquest dictamen «La Generalitat de Catalunya puede plasmar una política propia, máxime cuando la finalidad es establecer un “plus” de protección del medio ambiente, en concreto en materia de prevención y gestión de residuos que no tiene por qué coincidir necesariamente con la del legislador estatal. En el desarrollo de la legislación estatal y de los propios principios de política ambiental, la Generalitat de Catalunya tiene la discrecionalidad de introducir un SDDR si lo considera la mejor alternativa para alcanzar los objetivos de su política ambiental, como medida más exigente a la prevista en el marco básico estatal. Es decir, como norma de desarrollo y norma adicional de protección, como mejor norma ambiental en definitiva.». Per tant, es desestima l'al·legació.
Al·legació 6, referent a la mesura «R2.6 Promoure les recollides selectives comercials per a grans generadors, ja sigui porta a porta o mitjançant el control d'accés als contenidors»	
<i>(...) en la medida que esta acción afecta al modelo de recogida selectiva de residuos de envases, que está incluido en el régimen de responsabilidad ampliada del productor, su puesta en marcha deberá efectuarse de acuerdo con lo dispuesto en los convenios, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 11/1997.</i>	La mesura vol posar l'accent en la necessitat de promoure les recollides comercials en tant que sector que produeix una part important dels residus municipals. En la mesura que aquesta acció afecti envasos o altres residus subjectes a la responsabilitat del productor, el seu desplegament haurà de tenir en compte, efectivament, l'establert en el conveni vigent.

AL-LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
De lo anterior, ECOVIDRIO solicita que, en la redacción de esta medida, en el sentido que, si afectasen a residuos de envases que estén sujetos al régimen de responsabilidad ampliada del productor, deberá estar referida a lo negociado y suscrito en el respectivo convenio.	Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 7, referent al finançament de les campanyes de comunicació ECOVIDRIO valora positivamente la realización de campañas de comunicación y sensibilización con el fin de mejorar la recogida selectiva. Sin embargo, la financiación de las mismas está recogida en el Convenio citado anteriormente, como resultado de una negociación entre las partes que lo suscriben, de acuerdo con el artículo 9 de la Ley 11/1997. Por lo tanto, ECOVIDRIO solicita, con efectos aclaratorios, especificar que la cantidad de económica destinada a la organización de las visitas a instalaciones estará sujeta a lo dispuesto en el Convenio	Tal com s'estableix a l'annex II del «Conveni de col·laboració entre l'Agència de Residus de Catalunya i la societat Ecovidrio», que regula les relacions econòmiques entre els signants, «els criteris de disseny i la definició de les campanyes que s'executaran seran aprovades per la Comissió de Seguiment i pel grup de treball de Comunicació» de manera que la distribució de les quantitats corresponents a les campanyes de comunicació s'acordarà amb Ecovidrio i s'ha d'entendre que l'objectiu del 10% és aspiracional. Per tant, s'estima parcialment l'al·legació i el text quedarà redactat de la següent manera «Amb la finalitat de millorar la recollida selectiva es vetllarà per destinar un 10% del fons anual dels SCRAP a accions estructurals i a visites a instal·lacions».
Oficina Catalana del Canvi Climàtic	
Al·legació 2. referent a una diferència sobre la quantificació de les dades d'emissions de GEH de l'any 2016 de les instal·lacions de residus de l'AMB a l'Estudi Ambiental Estratègic i on també s'afirma que no s'ha pogut abordar un inventari des de la perspectiva territorial i tampoc s'han incorporat els dipòsits controlats en la quantificació dels GEH	S'estima parcialment l'al·legació , s'accepta l'apartat on es destaca un error material sobre la quantificació de les emissions de GEH de l'any 2016 de les instal·lacions de residus de l'AMB a l'Estudi Ambiental Estratègic, quedant de la següent manera: 543.046 tones CO ₂ eq. I no s'estima la segona part de l'al·legació on es reclama una quantificació de les emissions del sector residus en el territori metropolità donat que el PREMET25 el que avalua és un model de gestió de residus en base a les competències relacionades amb la gestió dels residus de l'AMB. No és per tant una avaluació del sector de residus ni de les emissions de GEH en el territori dels 36 municipis de l'AMB.
Al·legació 3. referent la conveniència de comunicar de manera adequada el concepte d'emissions evitades	S'accepta l'al·legació i en conseqüència es presentaran els resultats de ACV distingint l'impacte generat de l'impacte evitat i presentant després el balanç net d'emissions com a suma d'ambdós.
Al·legació 4. referent a la incorporació de les projeccions dels models climàtics previstos tant a l'Estratègia Catalana d'Adaptació al Canvi Climàtic (ESCACC 2013-2020) com al Tercer Informe del Canvi Climàtic a Catalunya	S'accepta l'al·legació i en conseqüència s'afegiran les projeccions dels models climàtics de l'Estratègia Catalana d'Adaptació al Canvi Climàtic (ESCACC 2013-2020) i el Tercer Informe del Canvi Climàtic a Catalunya com a condicionants per l'anàlisi dels aspectes socioambientals rellevants a l'apartat 5.1. Abast de la diagnosi dels aspectes ambientals rellevants i limitació de dades, Taula 5.1.2. Aspectes ambientals rellevants pel PREMET25. Resum de la situació de partida, de l'Estudi Ambiental Estratègic.
ECOEMBES	
Al·legació 1.1. Sobre les mesures de prevenció 1.1 Considerations de les mesures de prevenció (referencies P2 Plastic i envases d'un sol us El PREMET25 proposa la reduccio de plastic i envases d'un sol Os, corn reduir d'ampolles d'aigua d'un sol us, reduir de safates d'un sol Cis, etc.	La jerarquia de residus de la UE estableix que la prevenció de residus és la màxima prioritat en les polítiques de gestió de residus. És en aquest sentit que el PREMET25 recull aquesta prioritat i, tot i que és cert que en determinats casos poden haver-hi desviacions de la jerarquia, com a caràcter general la inclou en el pla d'actuació de prevenció.

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>Cal tenir en consideració que qualsevol mesura de prevenció ha d'avaluar en detall el seu impacte ambiental i econòmic global. Per això, aquestes mesures s'han d'avaluar mitjançant metodologies d'Anàlisi de Cicle de Vida (ACV).</i>	Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 1.2. sobre el desplegament de sistemes de tancament del contenidor de resta <i>1.2 Desplegament de sistemes de tancament del contenidor de resta (referència R2.1)</i> <i>Hi ha un desconeixement en el comportament de la ciutadania davant dels contenidors que no estan tancats. Per extrapolació, en els municipis on està implantat el model Porta a Porta únicament de les fraccions resta i orgànica, s'incrementen els impropis en els contenidors de selectiva.</i> <i>Per aquest motiu, es demana realitzar proves pilot amb estudis detallats que en justifiquin la viabilitat. en zones determinades abans d'implantar-ho en tot el territori.</i>	S'estima l'al·legació i es modifica el redactat de la pàgina 51 quedant de la següent manera: «L'AMB proposarà, de forma específica, la realització de proves pilot als municipis, de manera organitzada, evitant superposicions de proves i establint els mecanismes de seguiment compartits amb tots els municipis per obtenir uns resultats vàlids i útils per a la resta de municipis. Així mateix s'establiran indicadors de quantitat i qualitat de les fraccions selectives per al seguiment dels resultats»
Al·legació 1.3. sobre el desplegament de sistemes de tancament del contenidor de resta <i>1.3 Desplegament de sistemes de tancament del contenidor de la fracció inorgànica (referència R2.1)</i> <i>El model de recollida de la fracció inorgànica anomenat residu mínim a Catalunya recull els plàstics i metalls com a part de la fracció resta i està implantat a 5 municipis de Catalunya, tots ells dins l'AMB: Molins de Rei, Torrelles de Llobregat, Castellbisbal, Corbera de Llobregat i el Papiol. El model de residu mínim no compleix amb la Directiva 2018/856.</i> <i>Per tant, es demana modificar el redactat de la mesura per tal que el desplegament de sistemes de tancament es facin únicament al contenidor de la fracció resta i no inorgànica. A més a més, es demana que el PREMET25 inclogui un pla d'acció per implantar el contenidor groc en aquests municipis fixant un termini màxim del 31-12-2022.</i>	Com és sabut, l'autonomia municipal està reconeguda tant en l'àmbit internacional (art. 2 i 3 CEAL), constitucional (art. 137 CE) i estatutari (art. 86.3 EAC), en el sentit de permetre als municipis gestionar, sota la seva pròpia responsabilitat, els seus interessos. Sense entrar ara amb més detall sobre el significat d'aquest principi nuclear dels ens locals, sí que ens interessa destacar que la capacitat de coordinació (reconeguda en la Llei 31/2010, del 3 d'agost, de l'Àrea Metropolitana de Barcelona) ha de ser, en tot cas, respectuosa amb l'actuació autònoma dels municipis. Per tant, tot i que la coordinació suposa sempre una limitació al lliure exercici de les pròpies competències, aquesta no pot ser de tal magnitud que sigui incompatible amb l'autonomia municipal. En altres paraules, coordinació i autonomia han de poder coexistir i ser compatibles. En aquest sentit, entenem que l'obligatorietat d'adopció d'un sistema de separació o un altre supera la competència de coordinació que ostenta l'AMB i afecta de ple l'autonomia municipal. Per tant, es desestima l'al·legació
Al·legació 1.4 sobre la introducció de sistemes de devolució i retorn <i>1.4 Imprudència d'introduir sistemes de devolució i retorn (referència R2.5)</i>	Atès que l'AMB únicament disposa de competències en tractament de residus i coordinació de les recollides, s'ha d'entendre que el suport a la implantació d'un sistema de dipòsit i retorn per a envasos o altres productes és una opinió tècnico-política i una petició d'actuació a les administracions competents, siguin d'àmbit autònom,

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>El PREMET25 "donarà suport i instarà a les administracions superiors a implantar un SDDR per a envasos de begudes i altres tipus de residus". En conseqüència, i en estricte compliment dels principis generals de legalitat i seguretat jurídica, Ecoembes sol lícita retirar aquesta mesura i que es cerquin mesures més eficients i viables per la gestió de les begudes i els envasos d'un sol ús.</i>	estatal o europeu; la presència d'una actuació d'aquest tipus està, doncs, plenament alineada amb un document de planificació estratègica en la gestió de residus com és el PREMET25. Per tant, es desestima l'al·legació
Al·legació 1.5 sobre el suport a proves pilot de nous sistemes de recollida <i>1.5 Donar suport a proves pilot de nous sistemes de recollida (referència R.3.3)</i> <i>Ecoembes té un centre d'innovació, The CircularLab, on s'estudien, proven i desenvolupen les millors pràctiques en el camp de l'embalatge i el reciclatge.</i> <i>Actualment, s'està portant a terme un projecte, Reciclatge 5.0 a diferents municipis de Catalunya com Sant Boi de Llobregat, Granollers, el Pla de l'Estany i Igualada. Aquest projecte consisteix en l'ús de tecnologies intel·ligents on una aplicació mòbil llegeix el codi QR del contenidor groc aconseguint un "RECICLO" que es pot bescanviar per diferents tipus d'incentius. També, s'estan realitzant altres proves pilot a la Seu d'Urgell, la Garrotxa, la Conca de Barberà i Dosrius.</i> <i>Per tant, Ecoembes està desenvolupant tecnologies innovadores i ofereix la seva col·laboració a l'AMB en proves pilot per cercar sistemes de recollida més eficients i viables per la gestió d'envasos lleugers.</i>	La línia d'actuació 2 de l'eix 5 «Enfortir el paper de la societat civil» menciona «La participació de la societat civil, però, no pot quedar-se només en la fase de definició d'objectius i d'instruments generals; cal bastir espais de participació i comunicació permanents de manera que es pugui fer també responsable del seguiment de les actuacions previstes en el programa i de donar respostes de manera col·lectiva als canvis que es produeixen en el futur. Aquests espais han de facilitar l'aprenentatge col·lectiu i fomentar la col·laboració entre els diferents actors públics i privats, tot desenvolupant una cultura compartida que integri diferents sensibilitats i valors i que afronti la transició en gestió de residus que ja està en marxa.» Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legacions 1.6 sobre el tractament de la FIRM <i>1.6 Incongruències en el tractament de la FIRM (referència 71.1 i T1.2)</i> <i>El PREMET25 preveu "la instal·lació d'una segona línia de tractament d'ERE/FIRM a la planta d'envasos de Gavà T1.1 i de Montcada i Reixac T1.2." Actualment, les plantes de triatge de Gavà i Montcada i Reixac estan a plena capacitat per la qual cosa, el PREMET25 preveu una segona línia de tractament d'ERE/FIRM.</i> <i>El tractament de la fracció FIRM suposa recuperar materials valoritzables de la fracció resta a través d'un procés costós i no gaire eficient per la mala qualitat dels materials reciclables recuperats a causa de l'elevada presència de matèria orgànica.</i> <i>En canvi, les línies de tractament d'ERE tenen una major eficiència i es recuperen materials de major qualitat.</i> <i>Concretament, el rendiment de selecció d'envasos de la planta de Molins durant l'any 2018 ha estat del 18% mentre que el rendiment d'una planta de triatge és del 60% 65% aproximadament.</i>	Tal com s'ha mencionat a la resposta a l'al·legació 1.3, l'AMB té competències en coordinació de les recollides selectives però no suficients per a determinar el model de separació que cada municipi adopti i consideri adequat pels seus interessos. En contraposició, l'AMB ostenta, d'acord amb l'article 14 de la Llei 31/2010, la competència de «El tractament, la valorització i la disposició dels residus municipals» de manera que ha de donar resposta a les característiques i necessitats dels residus provinents dels residus metropolitans. És en aquest sentit, i d'acord amb l'objectiu de l'eix 3 de «Garantir la capacitat i la versatilitat de les plantes per adaptar-les a canvis en la quantitat i composició dels fluxos», el pla d'instal·lacions preveu actuacions que «han de permetre el tractament de diverses fraccions del residu municipal a fi de garantir la màxima flexibilitat a les instal·lacions. Per tant, cal definir instal·lacions aptes per a tractar els binomis MOR i FORM, ERE i FIRM o RVOL i NV».

AL-LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>Es sol lícita que s'aclareixi si en els escenaris d'ingressos del PREMET25 es contempla per un costat, els ingressos d'Ecoembes pels envasos i per l'altre la valorització econòmica que aconsegueixi l'AMB d'altres materials reciclables o valoritzables no envasos amb un ingrés diferent. Igualment s'hauria d'aclarir si es contempla el sobrecost que suposaria els impropis que apareixerien amb aquesta tipologia de sistema de recollida. Per tant, es demana que es retiri la proposta d'una segona línia de tractament de la FIRM i s'implanti una segona línia de tractament d'ERE a Gavà i Montcada i Reixac. També, es demana un pla d'acció per reconvertir la planta de la fracció inorgànica existent a Molins de Rei per una línia de tractament d'ERE fixant un termini màxim del 31.12.2022 per donar resposta a les estimacions de creixement d'envasos.</i>	Els escenaris d'ingressos del PREMET25 contemplen els ingressos derivats de les aportacions d'Ecoembes al tractament de la FIRM i els procedents de la resta de materials valoritzables econòmicament s'han considerat com una minoració del cànon de gestió de la planta. Pel que fa als escenaris de noves plantes s'ha considerat que no hi hauria aportació significativa de fracció orgànica en la FIRM, ja que aquesta és una condició pel canvi de sistemes de recollida que es proposa pels municipis i, per tant condició d'entrada a les noves instal·lacions. Així mateix, la mesura d'individualització de les recollides de la fracció orgànica fa preveure una millora de la quantitat d'aquesta fracció recollida selectivament i una millora generalitzada del rendiment de les plantes, tant de FIRM com de resta cosa que generalitzarà un increment dels rendiments. Per tant, es desestima l'al·legació.
Al·legació 1.7 sobre l'adaptació de les plantes de triatge d'envasos perquè acceptin plàstics i metalls reciclables	
<i>1.7 Adaptar les plantes de triatge d'envasos perquè acceptin plàstics i metalls reciclables (referència T2.3) (veure també consideració número 2.1) Ecoembes ha estudiat el model d'obrir el contenidor groc als plàstics i metalls implantat a 3 ciutats d'Alemanya i, en base, a l'informe "Review of plastic waste in municipals waste stream Germany" conclou que aquest model suposa un increment en la recollida selectiva del contenidor groc i permet el reciclatge de metalls. No obstant això, no s'incrementa la recollida selectiva d'envasos lleugers, ni el reciclatge dels plàstics sinó que complica el reciclatge dels plàstics actuals que es recuperen i reciclen. Cal destacar que en les plantes de triatge on tenen implantat aquest model de recollida, el plàstic no envàs té com a destinació, les plantes de valorització energètica. Segons les experiències de les plantes de triatge on tenen implantat el contenidor de plàstics i metalls, s'han de realitzar canvis importants en el procés operatiu, tant en la zona de preselecció com el control de qualitat dels plàstics seleccionat per tal d'assegurar una correcta separació dels envasos. Ecoembes demana que s'indiqui com es finançaran les modificacions de les plantes de triatge metropolitanes així com quin serà el model de finançament de la despesa de gestió d'aquells residus recuperats que el seu preu de mercat sigui negatiu.</i>	Segons la valoració tècnica que ha realitzat l'AMB, les modificacions necessàries a les plantes per garantir el tractament de plàstics i metalls no envàs, només consisteix en una cabina de tractament primari i, com a molt, l'ampliació del tròmel a capçalera de planta. Per tant, els canvis no són ni especialment costosos ni molt significatius respecte la configuració actual de les plantes. En qualsevol cas, pel finançament de les modificacions s'espera comptar amb el suport de les diferents administracions i s'amortitzarà en l'explotació a càrrec de l'AMB. Els plàstics i metalls no envasos que estiguin fets del mateix material que els envasos corresponents s'haurien de gestionar a través del mateix gestor autoritzat. La previsió és que els materials no envàs recuperats seran els que tinguin un valor positiu, de manera que no caldrà establir mecanismes específics de compensació. En cas que no fos així, i en absència d'un SCRAP específic per aquests residus, els costos els assumiria el pressupost de l'AMB igual com està fent ara. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 1.8 sobre la composició de la brossa i la seva qualitat	
<i>1.8 Activitat per aprofundir en la composició de la brossa i la seva qualitat (referència E2.2)</i>	L'objectiu de l'activitat que es proposa no és treballar a partir d'una mostra representativa sinó sensibilitzar des de la realitat quotidiana de les ciutadanes i ciutadans, és a dir, conscienciar. Creiem que és important visualitzar

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>Entre les mesures per a l'Educació per a la transició de model: del relat a l'acció, el PREMET25 proposa "una activitat per aprofundir en la composició de la bossa i la seva qualitat que s'efectuaran de manera independent a l'aula o al carrer". Aquestes activitats anomenades "autòpsies" no permeten aprofundir en la composició de la bossa ja que la mostra no és prou representativa. Tot i que és cert que la ciutadania pren consciència del material reciclable que hi ha al contenidor resta, la informació que s'aconsegueix és poc transparent i rigorosa. Ecoembes proposa de cara al futur, que es faci un nou estudi en profunditat de la composició de la bossa tipus de Catalunya. Una altra opció seria que la ciutadania pugui visualitzar caracteritzacions in situ a les plantes de tractament de la fracció resta (ecoparcs).</i>	el potencial de materials reciclables o reutilitzables que encara són a la resta, entre els quals els envasos que, de manera consistent, se situa per sobre del 80% en totes les caracteritzacions que s'han realitzat. Pel que fa a l'estudi de composició d'àmbit català, no correspon aquesta decisió a l'AMB sinó a l'ARC, si bé, des de l'AMB es col·laborarà sempre que sigui necessari en qualsevol iniciativa en aquest sentit. Pel que fa a visualitzar caracteritzacions que sí que formen part de les campanyes de caracterització d'impropis en instal·lacions, valorarem aquesta possibilitat malgrat les mesures de seguretat per als visitants sovint impedeixen que aquests surtin dels circuits especialment habilitats per a visites. Finalment, cal considerar que les persones que visiten instal·lacions de residus (més enllà de l'àmbit escolar) són un nombre limitat ateses les dificultats d'accés i d'obertura en horari de cap de setmana d'instal·lacions d'eminent caire industrial. D'aquí, novament, l'interès d'apropar determinades accions impactants de sensibilització a la ciutadania. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 1.9 sobre la relació amb els municipis <i>1.9 Donar suport i enfortir la relació amb els municipis (referència G1.8 i G1.9)</i> <i>Al PREMET25 es proposen dues mesures concretes, Grups de treball temàtics" referència G1.8 i "Seminaris d'intercanvi d'experiències i coneixement" Referència G1.9 per tal de donar suport i enfortir la relació amb els municipis.</i> <i>Donat que els SCRAPS són una figura rellevant en el sistema de gestió selectiva dels residus, que contribueix al seu finançament, que donen suport i mantenen una relació amb els municipis, es demana que els facin partícips d'aquests grups de treball per tal que puguin aportar el seu punt de vista i així integrar totes les parts implicades en el procés. En aquest sentit, s'està donant una manca de diàleg i participació de l'AMB cap als SCRAPS en el transcurs de l'elaboració del PREMET25 i es proposa que el pla fixi mesures perquè aquesta situació no es reproduïxi en els pròxims projectes.</i> <i>Per tant, es demana la inclusió dels SCRAPS en els grups de treball temàtics i en els seminaris d'intercanvi d'experiències i coneixement, en els quals Ecoembes també pot col·laborar.</i>	Com s'ha mencionat anteriorment, la línia d'actuació 2 de l'eix 5 «Enfortir el paper de la societat civil» menciona «La participació de la societat civil, però, no pot quedar-se només en la fase de definició d'objectius i d'instruments generals; cal bastir espais de participació i comunicació permanents de manera que es pugui fer també responsable del seguiment de les actuacions previstes en el programa i de donar respostes de manera col·lectiva als canvis que es produeixen en el futur. Aquests espais han de facilitar l'aprenentatge col·lectiu i fomentar la col·laboració entre els diferents actors públics i privats, tot desenvolupant una cultura compartida que integri diferents sensibilitats i valors i que afronti la transició en gestió de residus que ja està en marxa.» Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 1.10 sobre les accions comunicatives finançades pels SCRAP <i>1.10 Accions comunicatives finançades pels SCRAPS (referència G3)</i> <i>Les accions comunicatives que es duguin a terme a través del Conveni entre l'Agència de Residus i Ecoembes, no seran únicament finançades pels SCRAPS sinó que es realitzaran en col·laboració amb els SCRAPS.</i>	S'accepta parcialment aquesta al·legació i es modifica el redactat de l'actuació G3.4 quedant com a "Accions comunicatives acordades amb els SCRAP".

AL-LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>D'aquesta manera, els SCRAPS participaran en l'estratègia comunicativa per tal d'assolir els objectius marcats al PREMET25.</i> <i>Per tant, Ecoembes suggereix la modificació del redactat d'aquesta mesura d'acord amb la següent proposta: "Accions comunicatives acordades amb els SCRAPS"</i>	
Al·legació 1.11 sobre la millora del coneixement dels sistemes de recollida municipal	
<i>1.11 Millora del coneixement dels sistemes de recollida municipal (G4.2)</i> <i>El PREMET25 podria fer difusió de la web de Residus Municipals, una plataforma d'innovació i intercanvi de coneixement com a instrument i consulta de bones pràctiques per a la millora de la gestió de residus municipals de Catalunya. L'Agència de Residus, Ecoembes i Ecovidrio posen a disposició aquesta eina amb la col·laboració de l'AMB.</i> <i>Ecoembes demana fer referència a la Plataforma de Residus Municipals en la mesura de millora del coneixement dels sistemes de recollida municipal.</i>	El redactat del PREMET25 al que es fa referència és «L'AMB es proposa iniciar un treball amb els municipis per tal d'aprofundir en el coneixement dels sistemes de recollida i gestió municipal dels residus tot establint un sistema regular d'obtenció i anàlisi de la informació i resultats dels sistemes de recollida per propiciar la millora contínua en la gestió.». Entenem que la concreció dels mecanismes no està desenvolupat i fer una referència concreta a l'eina que es menciona, molt útil i interessant, trenca l'estil del redactat i no és necessària. Més enllà d'això, des de l'AMB s'ha participat aportant informació a aquesta plataforma sempre que se'ns ha sol·licitat i s'ha difós entre els municipis metropolitans aquelles iniciatives que s'hi recullen i que s'han considerat interessants. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 1.12 sobre els indicadors del programa	
<i>1.12 Seguiment dels indicadors del programa (G4.6)</i> <i>Ecoembes proposa la incorporació d'un nou indicador principal del programa per tal de fer el seguiment:</i> <i>• Pel que fa a la recollida selectiva d'envasos, a més del indicador de kg/habitant i any, es proposa utilitzar el de kg nets/habitant i any, és a dir, els kg d'envasos sense impropis per habitant i any. Si només s'utilitzen els kg/habitant sense discriminar els impropis, es desconeix si la qualitat del que s'ha recollit és excel·lent o deficient, desvirtuant l'èxit o el fracàs del sistema. Aquest indicador de recollida neta és viable obtenir-los gràcies a les caracteritzacions de composició que es realitzen de la recollida selectiva d'envasos.</i>	Els indicadors de seguiment del PREMET25 contemplen un indicador que estima «Envasos lleugers Residus d'envasos lleugers recollits selectivament respecte dels residus generats». Aquest indicador s'interpreta com a recollida selectiva neta d'envasos i s'expressaria en kg/hab i any i % en pes. Per tant, es desestima l'al·legació en considerar que les observacions realitzades ja es tenen en compte en el PREMET25.
Al·legació 2.1. sobre la procedència d'obrir el contenidor groc a altres plàstics	
2.1. DOCUMENTS DEL PROGRAMA <i>Improcedència d'obrir el contenidor groc a altres plàstics (Document Memòria)</i>	Efectivament, en el document de memòria del PREMET25 es diu que «alguns municipis metropolitans s'estan plantejant obrir el contenidor d'envasos a productes de plàstic o metall no envàs, fet que ampliarà l'abast de la recollida i el reciclatge dels materials plàstics i metàl·lics» i es preveu que «aquest sistema es generalitzi i acabi

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS

RESPOSTA

<i>Actualment, el contenidor groc gestiona els envasos lleugers que tenen el distintiu del Punt Verd i Ecoembes es fa càrrec del sobrecost de la recollida dels envasos lleugers dels municipis que formen part de (l'AMB, així com de la despesa de les plantes de triatge d'envasos de Gavà i Montcada i Reixac.</i> <i>En aquest sentit, en el cas que el contenidor groc s'obri als plàstics i metalls, Ecoembes sol·licita conèixer com preveu AMB fer-se càrrec del sobrecost tant de la recollida com del tractament que apareixeria en el moment en que s'implantés aquest model.</i> <i>D'altra banda, Ecoembes és responsable de la garantia de reciclatge i valorització dels residus d'envasos que es recuperen a les plantes de triatge d'envasos lleugers i sol·licita conèixer com s'estudiaran els percentatges dels materials no envasos lleugers que hi haurà en aquest model, com es preveu recuperar-los i quina seria la seva destinació final, així com es finançarà aquesta despesa.</i> <i>Finalment, es demana a AMB que inclogui la documentació dels estudis i/o informes que s'han utilitzat per a proposar l'obertura del contenidor groc als plàstics i metalls, especialment, l'anàlisi de viabilitat i els balanços econòmics en la comptabilitat d'aquest nou contenidor. En qualsevol cas, les actuacions d'obrir el contenidor groc, s'hauria d'iniciar amb proves pilot.</i>	substituint el contenidor groc ordinari». La decisió de com es recullen els diferents materials és competència municipal i l'AMB en resta al marge. Pel que fa al marc de finançament, caldrà valorar-lo en funció de la modificació de les normatives que afectin aquests fluxos –Ley de residuos y suelos contaminados i Ley de envases y residuos de envases–. Finalment, la viabilitat tècnica de gestió d'aquests fluxos a les plantes ha estat valorada pels serveis tècnics de l'AMB i no s'han detectat problemes per a gestionar-los adequadament.
Al·legació 2.2 sobre els escenaris de recollida selectiva <i>2.2 Incoherència entre els escenaris de recollida selectiva (document Memòria)</i> <i>Cal destacar la gran discrepància entre els diferents escenaris de recollida selectiva d'envasos. Els escenaris AE29 i BE33 preveuen una generació d'envasos per sota de les 40.000 tones pel 2025, quan al 2018 ja es situa a més de 46.000 tones. Per contra, la resta d'escenaris AM49, BA64 i MM55 exposen un salt quantitatiu en les recollides assolint més de 110.000 tones recollides d'envasos. Cal destacar que la generació de residus d'envasos o els envasos posats al mercat en l'AMB s'estimen que estarien al voltant de les 100.000-120.000 tones i aquesta dada no hauria de variar significativament al 2025. Tot i que el consum tendeix a augmentar si es duent a terme mesures de prevenció, la dada de generació romandria estable en els propers anys.</i> <i>Tot i que la situació ideal i desitjable és que tota la generació d'envasos acabi en la recollida selectiva, sembla més realista estimar una menor generació en la recollida. Per conseqüent, hi ha una gran disparitat de magnitud entre els escenaris de recollida selectiva d'envasos, sense haver escenaris intermedis, més que possibles, per la qual cosa, el PREMET25. no ha pogut dimensionar de manera adient les instal·lacions de tractament donant lloc a</i>	Efectivament, el salt quantitatiu significatiu entre la recollida d'envasos estimada en els escenaris d'estancament i la dels escenaris que consideren que s'implementen sistemes d'individualització de recollides. És precisament per l'eficàcia d'aquests sistemes en la millora dels resultats de recollida selectiva que es planteja la necessitat d'estendre'ls arreu. Pel que fa a l'estimació de la generació de residus d'envasos, s'ha tingut en compte que està molt vinculada al consum i aquest, al seu torn, a la renda per càpita. D'aquesta manera, per estimar la generació futura d'envasos es va calcular, d'una banda, la proporció d'envasos de plàstic, envasos metàl·lics i brics d'acord amb la bossa tipus de Catalunya 2013 i, posteriorment, l'evolució futura de cadascuna de les fraccions a partir de les projeccions de PIB disponibles en aquell moment per a l'estat espanyol segons l'OCDE. En relació a les estimacions d'envasos recollits, tal com s'explica en el treball d'anàlisi Escenaris de recollida selectiva, es van calcular considerant les possibilitats d'intervenció en els canvis de sistemes de recollides cap a sistemes més eficients i atenent a les particularitats de cada municipi, així com considerant els potencials resultats de recollida selectiva globals que es podrien obtenir en cada municipi segons els sistemes implantats. A partir dels resultats globals, es van estimar els percentatges de recollida selectiva de cada fracció <i>(El percentatge</i>

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
un infra o sobredimensionament de capacitat i inversions. Ecoembes creu convenient plantejar escenaris més possibles i realistes amb una recollida d'envasos entre 50.000 tones a 67 000 tones pel 2025. Donades les incerteses en la generació de recollides selectives i tal i com es comenta a la memòria, l'adaptació de la capacitat de tractament d'envasos s'efectuaria en funció de l'evolució real i progressiva de les recollides ja que serà més eficient, fixant uns terminis d'adaptació de les instal·lacions, i evitant riscos de dèficit econòmic per sobredimensionament de les instal·lacions.	de captura de cada fracció de recollida selectiva es va estimar considerant les dades de generació de cada fracció en els municipis catalans amb més d'un 50% de recollida selectiva bruta, i considerant la bossa tipus metropolitana). De l'aplicació d'aquesta metodologia, efectivament, en resulten quantitats significativament superiors a les que Ecoembes considera com altres escenaris possibles i realistes segons les al·legacions presentades. Per tant, es valoren les dades presentades respecte a la generació d'envasos actual a l'AMB però les dades aportades no es troben referenciades, ni es considera prou justificat el raonament de que aquestes es mantinguin estables de cara al futur. Cal tenir en compte que en qualsevol cas, com s'ha explicat a bastament en la memòria i el pla d'instal·lacions, aquest pla requereix flexibilitat quant a les ampliacions de capacitat de tractament de cada fracció. Caldrà anar d'acord amb la progressió que estiguin fent els diferents municipis en els canvis de sistemes de recollides i els resultats que es vagin aconseguint en recollida selectiva. La capacitat de les plantes de tractament s'haurà d'adaptar a la velocitat a la qual es vagin fent aquests canvis i a les quantitats recollides de cada fracció perquè tots els residus siguin gestionats amb els tractaments adequats. Per tant, es desestima l'al·legació.
Al·legació 2.3 sobre la bossa tipus 2.3 Discrepàncies en la bossa tipus (Document Bossa Tipus) En el document de la Bossa tipus s'explica que s'han utilitzat 2 bosses tipus, una de l'AMB del 2016 i l'altre que es basa en la bossa tipus que es va elaborar al 2013 pel PRECAT. Tal i com s'explica a la memòria, la bossa tipus de l'AMB del 2016 té menys detall, no s'especifica el nombre de caracteritzacions que s'han realitzat, si s'han realitzat caracteritzacions de les fraccions paper-cartró i vidre, no té el detall del tipus d'envàs i són menys fiables que la bossa tipus del 2013. És cert que tot i que l'estudi de la bossa tipus del 2016 sigui més recent, en aquests 3 anys el comportament i els hàbits de la ciutadania no han variat significativament i la bossa tipus hauria de ser similar, excepte per les fraccions tèxtils i voluminosos. El fet que s'utilitzin dues bosses tipus (AMB 2016 i AMB 2013) per realitzar els càlculs i les estimacions generen divergències en les estimacions de generació de cada fracció en els diferents documents del PREMET25, creant incoherència a la memòria. Per exemple, a la memòria a la pàgina 120 — 122 es mostra la generació total de plàstics	La qüestió plantejada queda explicada extensament en el document Bossa tipus. En sumari, s'hi explica que l'AMB realitza cada any un càlcul de la bossa tipus del global de l'àrea metropolitana que permet estimar la generació de cada fracció i també la recollida selectiva desglossada per fraccions. Per la realització d'aquesta bossa tipus metropolitana es fan servir caracteritzacions amb metodologies diferents que no sempre permeten diferenciar entre les diferents tipologies de residus (en el cas dels envasos lleugers les subfraccions d'envasos de plàstic, brics, paper i cartró i envasos de fusta). Per salvar aquesta circumstància, quan és necessari arribar a nivells de detall inferiors al del material, es fa una extrapolació de la bossa tipus inclosa al PRECAT20.

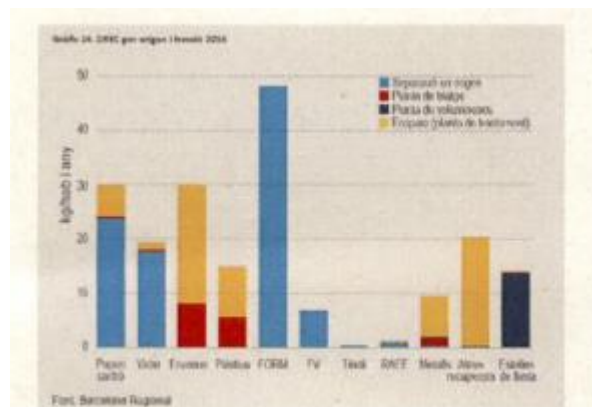
AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
<i>i metalls i les dades no són congruents amb les estimacions de la generació d'envasos dels diferents escenaris de la pàgina 66 de la memòria. Per tant, Ecoembes sol·licita prendre com a referència una única bossa tipus, la de l'AMB del 2013 per ser un estudi més complet i fiable. Es demana revisar i corregir els diferents documents del programa fent ús de la bossa tipus del 2013 per tal de donar coherència a tots els documents del PREMET25.</i>	Per tant, tal com s'especifica al document, la bossa tipus de referència per al desenvolupament de tots els treballs del PREMET25 és la bossa tipus realitzada per l'AMB a l'any 2016 i només quan es requereix el detall de materials per tipologia d'envàs es fa servir la bossa tipus del 2013. Les dades de recollida selectiva de la Taula 6 de la pàgina 2016, estan calculades a partir de la bossa tipus de l'AMB del 2016, que a la vegada són les dades oficials que publica l'ARC. En aquesta taula no es diferencia per tipologia d'envàs i la fracció metall s'inclou dintre d'Altres recollides. A la pàgina 120 i 122 per la fracció plàstic i fracció metall com que existeixen objectius concrets per envasos metàl·lics i de plàstic es fa servir la bossa tipus de l'any 2013. Per tant, es desestima l'al·legació.
Al·legació 2.4 sobre la planta de fluxos secundaris	
<i>2.4 Planta de fluxos secundaris</i> <i>El PREMET25 planteja una possible planta de fluxos secundaris que tractaria un flux de rebuig planar de les plantes de fracció resta, més els fluxos de tèxtil, paper-cartró i altres fluxos mixtes o barrejat.</i> <i>Convindria aclarir quines partides econòmiques del PREMET25 contempla la significativa inversió de 46 — 49 M€. D'altra banda, Ecoembes demana la justificació d'una inversió d'aquesta magnitud per tal de recuperar aquests materials i quina seria la valorització d'aquests materials en el mercat.</i>	Tal com s'explica en el pla d'instal·lacions del PREMET25, la planta de tractament de fluxos secundaris consta de dues etapes diferenciades: una primera que consisteix en un tractament mecànic on es separen quatre fraccions principals (paper/cartró, tèxtil, tèxtil sanitaris i plàstic film) i una segona on aquests fluxos es tracten a fi de valoritzar-ne una part important dels seus components. Els costos associats a la primera etapa són bàsicament els mateixos que els de qualsevol tractament mecànic de triatge fortament automatitzat. Per la seva banda els costos associats a la segona etapa (instal·lacions específiques per a cadascuna de les quatre fraccions) variarà en funció de les prescripcions tècniques que es fixaran amb entitats especialistes en cadascun d'aquests materials. Cal tenir en compte que amb els nivells de recuperació previstos a la planta de fluxos secundaris (un 50% com a mínim) es produeix una reducció important dels costos associats a la gestió del rebuig en destinacions finalistes –fins i tot amb els costos de cànon actuals–, la qual cosa permet finançar els costos d'explotació d'aquesta instal·lació. L'increment previst del cànon que s'aplica al rebuig obre oportunitats de recuperació i de comercialització creixents. El PREMET25 planteja la viabilitat d'aquesta planta a partir dels treballs de prospecció previs fets fins al moment de redactar el programa.

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
	En qualsevol cas, la justificació de la inversió i de la seva viabilitat es concretarà en el moment de fer el projecte tècnic i el seu pla de viabilitat, d'acord amb els convenis que s'estableixin amb els corresponents sectors industrials. Per tant, es desestima l'al·legació.
2.5 Sobre la terminologia <i>A la memòria del PREMET25, es fa un ús indiferenciat dels termes d'envasos, envasos lleugers i plàstics creant incerteses en aquests conceptes i originant una incorrecte interpretació.</i>	En referència a les incerteses entre els conceptes envasos, envasos lleugers i plàstics es modifica el redactat de la pàgina 61 que diu: <i>"Aquesta recuperació a les plantes de tractament mecanicobiològic és especialment alta en envasos lleugers, plàstics i metalls. De fet, d'aquests materials es recupera més quantitat als ecoparcs que a les plantes de triatge, cosa que indica que gran part dels envasos lleugers no se separen en origen."</i> Per : <i>"Aquesta recuperació a les plantes de tractament mecanicobiològic és especialment alta en envasos lleugers, plàstics i metalls. De fet, d'aquests materials es recupera més quantitat als ecoparcs que a les plantes de triatge, cosa que indica que gran part dels envasos no se separen en origen."</i> Atès que el terme envasos és més entenedor que el concepte envasos lleugers. No obstant al document Glossari es poden consultar les definicions corresponents. Per tant, s'accepta parcialment aquesta al·legació.

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS

RESPOSTA

El gràfic 14 de la pàgina 61 que es mostra a continuació, correspon al DREC per origen i fracció 2016:



Segons la metodologia de càlcul d'aquest indicador, a les plantes de triatge i als ecoparcs es recuperen els plàstics i metalls entre altres materials però, en cap cas, els envasos. Per tant, es demana que s'esmeni aquest gràfic i s'elimini la columna d'envasos.

El gràfic 14 de la pàgina 61 que es mostra a continuació, correspon al DREC per origen i fracció 2016:

Segons la metodologia de càlcul d'aquest indicador, a les plantes de triatge i als ecoparcs es recuperen els plàstics i metalls entre altres materials però, en cap cas, els envasos. Per tant, es demana que s'esmeni aquest gràfic i s'elimini la columna d'envasos.

Tot i que la metodologia de càlcul del DREC és per material recuperat i així ha estat calculat, part d'aquest material és envàs i atès que en el PREMET25 s'inclouen objectius de reciclatge per diferents tipus d'envasos, s'ha considerat adient fer el càlcul del DREC també per aquesta fracció.

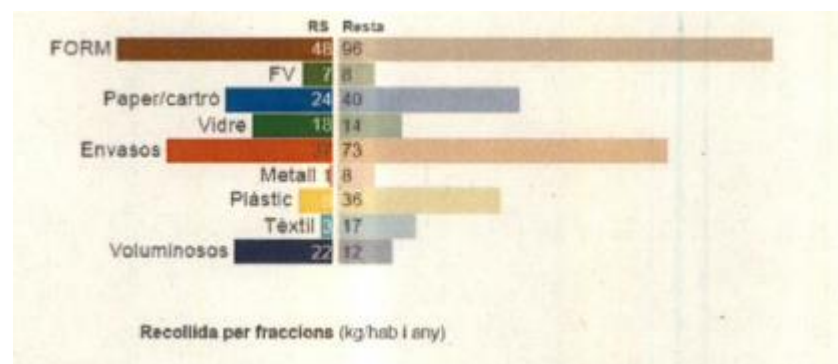
AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS

RESPOSTA

Amb la inclusió d'aquesta fracció a la gràfica es fa palès que als Ecoparcs es recuperen gran quantitat d'aquests envasos que no són separats en origen.

Per tant, **es desestima l'al·legació** atès que la informació que proporciona és rellevant.

En el gràfic de la pàgina 41 que es mostra a continuació, correspon a la recollida per càpita per fraccions.



D'una banda, en aquest gràfic no queda clar a què fa referència la columna envasos. Segons la definició donada pel Glossari es consideren envasos "tot producte fabricat amb materials de qualsevol naturalesa i que serveix per contenir, protegir mercaderies". Per tant, una part dels materials de plàstics, metalls, vidre i paper/cartró correspon a envasos. Les dades de la columna envasos estarien duplicats amb les dades de les diferents fraccions.

D'altra banda, no es fa una recollida segregada de les fraccions plàstics i metalls i aquestes dades són estimacions. Hi ha una combinació de dades reals i dades estimades en el mateix gràfic.

Ecoembes demana que es retiri aquest gràfic del document perquè la informació donada no és transparent, i pels arguments esmentats en els apartats anteriors.

S'afegeix al gràfic de la pàgina 41 un aclariment al respecte, que inclou la fracció envasos i l'aparent doble comptabilitat:

* La fracció envasos inclou la recollida selectiva neta dels envasos de diferents materials, és a dir, envasos lleugers (ampolles i pots de plàstic, plàstic film i brics), envasos de P/C, envasos de vidre, envasos de fusta i envasos de metall. Els envasos de cada material també estan inclosos en la fracció de material corresponent.

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS	RESPOSTA
	Així mateix, es considera necessari mantenir el gràfic per mostrar visualment les diferències en la recollida selectiva de les diferents fraccions, siguin corresponents a materials o a residus de productes. Cal tenir en compte que la normativa vigent estableix diferents objectius relatius a cada tipologia de fracció. Sempre que ha estat possible s'han utilitzat dades reals i quan ha estat necessari s'han fet estimacions a partir de la informació disponible. Els càlculs de recollida segregada de metalls i plàstics s'han realitzat a partir de les caracteritzacions que realitza Ecoembes. La generació de cada fracció s'ha estimat a partir de la bossa tipus de l'AMB. No obstant i per mantenir la coherència entre les dades de les diferents fraccions es canvia el gràfic fent servir dades de Recollida Selectiva Neta. Per tant s'accepta parcialment aquesta al·legació s'afegeix un aclariment al gràfic de la pàgina 41 i es canvia el gràfic fent servir la Recollida Selectiva Neta.
Al·legació 2.6 sobre incoherències en diferents documents del PREMET25. <i>2.6 Incoherències en diferents documents del PREMET25</i> <i>En els diferents documents que conformen el PREMET25 s'han detectat incoherències que s'enumeren a continuació:</i> • <i>Al gràfic 7 pàgina 42 de la memòria del PREMET25, els percentatges de les fraccions recollides selectivament no sumen el 100%. En particular, hi ha un error en el percentatge del paper-cartró (6,4%), enlloc del 16,4% i no correspon amb la proporció del gràfic. Es demana que s'esmeni aquest error tipogràfic.</i>	
En el document de la bossa tipus a la pàgina 12, el percentatge del plàstic és de 10,8% mentre que en el document de la memòria a la pàgina 122, el percentatge de plàstic és de 10,1%. • En el document de Circularitat de la gestió de residus a la pàgina 53, explica explícitament "si un reciclador no pot vendre un determinat flux de material pot aplicar les condicions de qualitat estrictes del conveni que són inassolibles, sinó estaria obligat a quedar-se el material pel conveni d'homologació entre reciclador i ecoembes". Les especificacions tècniques per a materials recuperats (ETMR) són acordades entre plantes i recuperadors/recicladors amb la col·laboració d'Asplarsem (Associació d'empreses de recuperació i selecció d'envasos de residus municipals). El fet que es menciona al document de Circularitat de la gestió de residus, és un problema puntual que es va produir amb un reciclador però no és la manera habitual d'operar d'Ecoembes. Per tant, es demana que es retiri aquest comentari.	S'accepta l'al·legació i es corregeix el gràfic 7. Les recollides selectives no sumen 100% perquè en el gràfic no s'han inclòs totes les fraccions recollides selectivament. El percentatge de plàstic del document de la memòria a la pàgina 122 no inclou la fracció brics 0.8%. No obstant es corregeix la Taula 5 del document Bossa Tipus perquè el percentatge de plàstic ha de ser 10,88% L'AMB va encarregar estudis específics que van aportar informació i criteris que s'han incorporat al redactat final del PREMET25. Les opinions expressades per les empreses contractades per a la realització d'aquests estudis no necessàriament expressen l'opinió de l'AMB i, per tant, no han de ser esmenades.

AL·LEGACIÓ I OBSERVACIONS**RESPOSTA**

• En el document de Circularitat de la gestió de residus a la pàgina 41 s'explica el pagament a les plantes en funció dels materials separats. Ecoembes demana que clarifiqui a què fa referència les plantes si a les plantes de triatge d'envasos o als ecoparcs.

El conveni a què fa referència l'apartat que es menciona fa referència a les plantes de tractament de resta. **S'accepta l'esmena** i s'incorpora una fe d'errades al document. Per tant, **s'estima parcialment l'al·legació**.

Altres canals de participació

Per tal d'incloure l'opinió de tots els actors i promoure el debat ciutadà es va posar en marxa la plataforma **Decidim** (participa.premet25.cat). L'objectiu principal va ser el de recollir les diferents valoracions així com conèixer i avaluar noves propostes. El procés participatiu fa possible la implicació de la ciutadania i permet compartir opinions i prioritzar propostes.

De forma paral·lela a la participació digital mitjançant el **Decidim**, es van realitzar un seguit de sessions participatives presencials durant el mes de març de 2019. En aquestes sessions es va informar del contingut del programa i han servit per recollir diferents propostes.

Sessió	Lloc	Data
Presentació del Programa Metropolità de prevenció i gestió de recursos i residus municipals 2019-2025	Barcelona	9/05/2019
Presentació i debat participatiu del PREMET 25 Programa Metropolità de Prevenció i Gestió de Recursos i Residus Municipals / 2019-2025	Barcelona	03/04/2019
Presentació tècnica del Programa Metropolità de Prevenció i Gestió de Recursos i Residus Municipals / 2019-2025 (PREMET 25)	Sant Boi de Llobregat	11/04/2019

Per aquest canal també es van rebre 4 aportacions a les propostes del PREMET25:

- Núria Sau - Impulsar la recollida i tractament de burilles de cigarret
- ANEABE - Implantar sistemas de recogida selectiva de envases en edificios públicos en lugar de limitar el acceso a agua embotellada
- Alfons López - Compostatge comunitari
- ACEA - Comentarís d'ACEA (Associació d'Aigües Minerals Envasades) al Programa de Prevenció i Gestió de Recursos i Residus Municipals 2019-2025 (PREMET25)

1. Implantar sistemas de recogida selectiva de envases en edificios públicos en lugar de limitar acceso a agua embotellada - Asociación Nacional de Empresas de Aguas de Bebidas Envasadas - ANEABE

Pel que fa a la mesura proposada, cal remarcar que se situa en l'eix d'actuació sobre prevenció de residus perquè la seva intenció és reduir l'impacte ambiental de la producció i distribució d'envasos d'un sol ús, en aquest cas de plàstic.

La proposta de substituir una acció de prevenció de residus per una acció de millora de la recollida selectiva és, per tant, incoherent amb els objectius de l'eix d'actuació; no gensmenys, les mesures de prevenció de residus i les de millora de la recollida selectiva són no només compatibles sinó també complementàries.

Per tant, es desestima l'al·legació.

2. Impulsar la recollida i tractament de burilles de cigarret – Núria Sau

La Directiva de plàstics d'un sol ús incorpora que s'haurà d'haver implantat un sistema de Responsabilitat Ampliada al Productor per les burilles de cigarret l'any 2023. Això implicarà que els productors hauran de cobrir com a mínim els costos de sensibilització, així com el cost de neteja, recollida, transport i tractament.

El PREMET25 tot i no adreçar la gestió de les burilles de cigarret de manera específica, si que preveu incloure aquest residu al Pla de Comunicació ja que és un dels residus més susceptibles a esdevenir deixalla marina i té un gran impacte ambiental associat.

Per tant s'estima parcialment l'al·legació.

3. Promoure el compostatge comunitari – Alfons López

El PREMET25 fa referència al compostatge individual a la mesura T2.4. Es preveu incorporar en aquesta mesura el compostatge comunitari i així cobrir aquella part de la població que no pot fer compostatge individual o domèstic a més d'afavorir la gestió de la matèria orgànica de proximitat. Així doncs, es modifica el redactat de la mesura T2.4 de la següent manera:

«T2.4 Continuar impulsant la xarxa metropolitana de compostadors casolans i complementar-la amb una xarxa de compostatge comunitari»

Per tant, s'estima l'al·legació.

4. Comentaris a la reducció de l'ús d'elles ampolles d'aigua de plàstic – Associació d'Aigües Minerals Envasades (ACEA)

Aquestes al·legacions s'han respost en el capítol de resposta de les al·legacions presentades per ACEA.

Consideracions de l'Agència de Residus de Catalunya sobre l'aprovació inicial del programa
Posterior a l'aprovació inicial, l'Agència de Residus de Catalunya va emetre l'*Informe tècnic sobre l'aprovació inicial del programa metropolità de prevenció i gestió de recursos i residus municipals 2019 – 2025 (PREMET25)*.

Aquest document defineix dues consideracions:

- En relació amb el Programa general de prevenció i gestió de residus i recursos de Catalunya 2020 (PRECAT20), l'ARC considera que les observacions realitzades prèviament per aquesta entitat en l'informe de l'avanç del programa han estat recollides en la present documentació per a l'aprovació inicial.
- Addicionalment, assenyala que les actuacions necessàries en instal·lacions de gestió dels residus municipals estan en consonància amb el PINFRECAT20, i defineix que totes les actuacions hauran de tenir el pronunciament favorable, de manera individualitzada, per part de l'ARC en funció de l'evolució en la generació dels residus municipals i l'estat de les instal·lacions.

Sobre aquest últim punt, tal i com es recull en la documentació que integra el programa, les actuacions del PREMET25 relatives a noves instal·lacions de tractament que, tal i com recull el document esmentat de l'ARC, estan alineades amb el PINFRECAT, es desenvoluparan d'acord amb el marc normatiu vigent i utilitzant els canals i espais de coordinació habitual entre l'ARC i l'AMB pel que fa a les decisions de construcció, gestió i finançament que pertocuin.

ANNEX 1. Llistat de persones participants

NOM I COGNOMS	ENTITAT	Inscrits Plataforma virtual	Participants Plataforma virtual	Assistència sessió constitució	Assistència sessió 1	Assistència sessió 2	Assistència sessió 3
Marta Vila Gambao	Agència d'Ecologia Urbana de Barcelona (AEUB)	✓	✓	✓		✓	✓
Francesc Giró i Fontanals	Agència de Residus de Catalunya	✓		✓	✓		
Josep Simó	Agència de Residus de Catalunya	✓					
Pilar Chiva	Agència de Residus de Catalunya	✓	✓			✓	
Teresa Guerrero	Agència de Residus de Catalunya					✓	
Rubén Domínguez Fernández	Ajuntament de Cervelló					✓	
Mireya Plaza	Ajuntament de Cornellà	✓	✓				
Rosa Maria Fernandez Labella	Ajuntament de Gavà	✓					
Marcos Poncelas	Ajuntament de Viladecans	✓					
Glòria Fernández	AMB						✓
Moisés Santana	AMB			✓			
Carmen	AMB			✓			
Mar Fábregas	ARC MEDIACIÓ AMBIENTAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Xavier Carbonell	ARC MEDIACIÓ AMBIENTAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Núria Sau	Associació Social Andròmines	✓	✓	✓			
Ramón Ortí Bertrán	BADALONA	✓	✓	✓	✓	✓	
Fabià Diaz Cortes	BARBERÀ DEL VALLÉS			✓			
Isabel Charcos Gastón	BARBERÀ DEL VALLÉS	✓	✓	✓			
Jesús Suso Gil	BARBERÀ DEL VALLÉS	✓		✓			
Josep Jurado	BARCELONA	✓	✓		✓	✓	
Montserrat Montanyola Culebras	BARCELONA	✓	✓		✓	✓	

NOM I COGNOMS	ENTITAT	Inscrits Plataforma virtual	Participants Plataforma virtual	Assistència sessió constitució	Assistència sessió 1	Assistència sessió 2	Assistència sessió 3
Itzel Sanromà	BARCELONA REGIONAL BR	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Laura Martinez Sanchez	BARCELONA REGIONAL BR	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Marc Montlleó	BARCELONA REGIONAL BR	✓			✓	✓	
Núria Cases i Sampere	BARCELONA REGIONAL BR	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Alexandra Farbiarz	BesideyouBarcelona	✓	✓				
Marc Cerdà Domènech	Candidatura d'Unitat Popular-Poble Actiu (CUP-PA)			✓			
Gloria Sanchez Santos	Cap de secció de control de qualitat	✓	✓				
Ana Romero Càlix	Cap de Servei d'Educació i Sostenibilitat:	✓	✓	✓		✓	
Victor Mitjans Sanz	Cap de Servei de Programes i Estudis:	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Sofia Bajo la Fuente	Cap de servei tractament , triatge i disposició	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Pascual Calafell Lopez	Cap de servei tractament i fracció orgànica	✓		✓	✓	✓	
Joan Carles Fernandez Valles	Cap secció planificació	✓	✓	✓			✓
Entico Martinelli	CASTELLBISBAL	✓	✓				
Toni Puntos	CASTELLBISBAL	✓		✓			
Fernan Espinosa Navarro	CASTELLDEFELS			✓			
Marian Sardà Rico	CASTELLDEFELS	✓					
Sandra Martínez Vázquez	CASTELLDEFELS	✓					
Juan Carlos Moral	CCOO				✓		
Sergio Moran	CCOO				✓		
Josep-Lluís Moner	Centre d'Ecologia i Projectes Alternatius - Federació Ecologistes de Catalunya	✓	✓				
Jordi Toré Quero,	CERVELLÓ	✓			✓		
Santiago Alonso	Ciutadans			✓			
	Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya (COAMB):	✓	✓				
Leo Bejarano	Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya (COAMB):			✓			

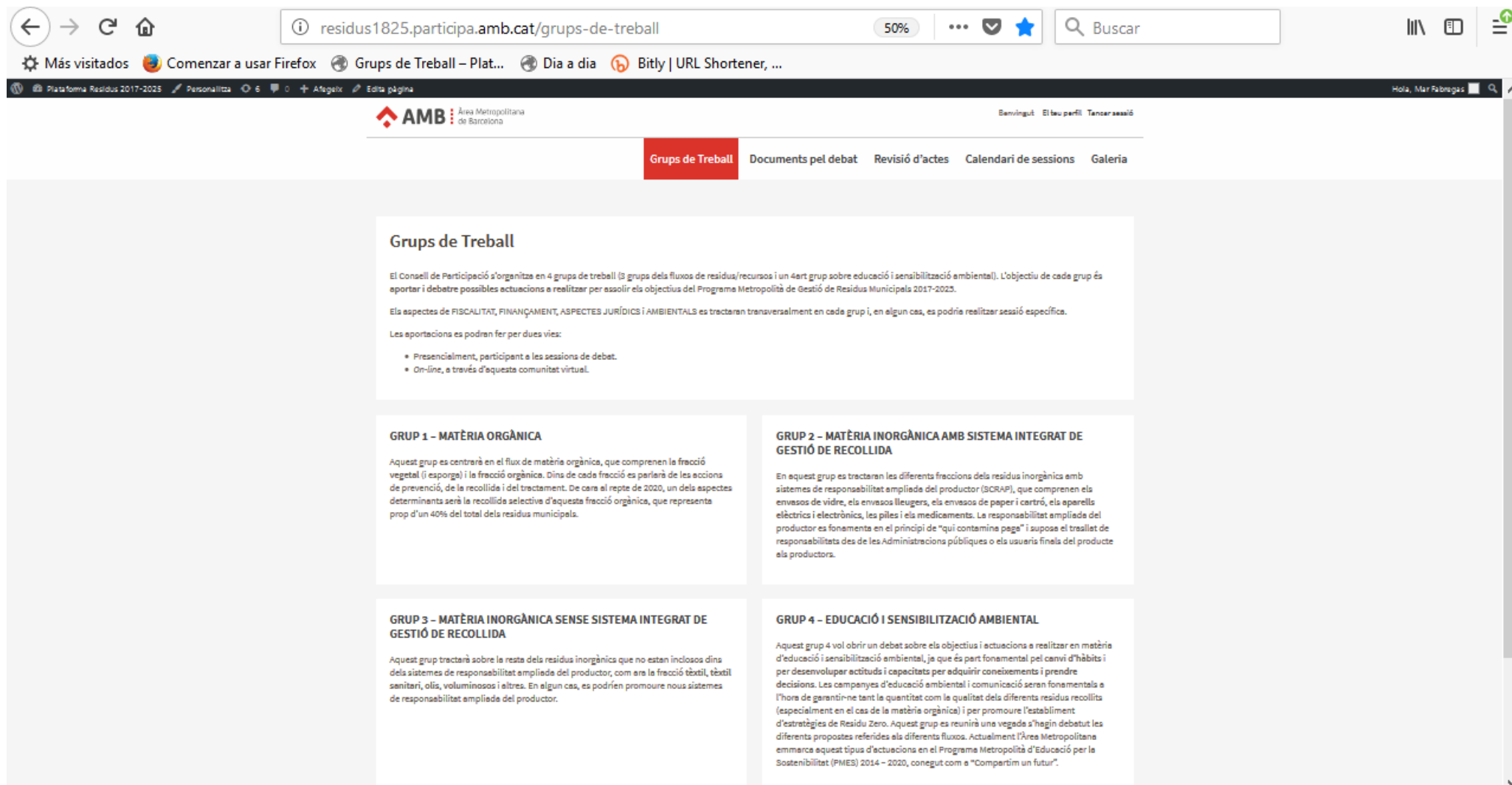
NOM I COGNOMS	ENTITAT	Inscrits Plataforma virtual	Participants Plataforma virtual	Assistència sessió constitució	Assistència sessió 1	Assistència sessió 2	Assistència sessió 3
Brenda Saavedra	Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya (COAMB):	✓	✓		✓	✓	
Gemma Nohales	Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya (COAMB):	✓	✓	✓		✓	✓
Joan Pons Solé	Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya (COAMB):	✓	✓				
Vicenç Polo Contel	Col·legi d'Economistes de Catalunya (CEC)	✓	✓	✓			
Ignasi Samper Sugrafies	Col·legi d'Enginyers de Camins Canals i Ports (CICCP)	✓	✓				
Jordi Renom i Sotorra	Col·legi d'Enginyers Industrials de Catalunya (EIC)	✓	✓			✓	✓
Josep Mº Serena Sender (suplent)	Col·legi d'Enginyers Industrials de Catalunya (EIC)			✓			
Ferran Puig Verdaguer	Compromís i Acord per Torrelles (Cat Torrelles)			✓			
Anton Aymerí	Comunicació, investigació i gestió per a la sostenibilitat						✓
Joan M. Espinosa Lopez De Davallillo	Confederació General del Treball (CGT)	✓	✓		✓		
Juan Carlos Moral	Confederació Sindical de Comissions Obreres (CCOO)	✓					
Carlos del Barrio	Confederació Sindical de Comissions Obreres (CCOO)			✓			
Laura Dieguez Ferrer	Confederació Sindical de Comissions Obreres (CCOO)	✓			✓	✓	✓
Meritxell Rota Claret	Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible (CADS)	✓	✓				✓
Antoni de Ribera	Consell d'Empreses Distribuïdores d'Alimentació de Catalunya (CEDAC)			✓			
José Luis Conejero	Coordinadora catalana anti-incineració de residus	✓	✓				
Marta Busquet	CORBERA DE LLOBREGAT	✓	✓		✓		
David B. Calabuig i Aracil	CORNELLÀ DE LLOBREGAT	✓	✓				✓
Jordi Costa	Datambient assessors, S.L	✓	✓	✓	✓		✓
Sònia Llorens i Cervera	Datambient assessors, S.L	✓	✓		✓		
Clara Escoda	Diputació de Barcelona	✓	✓				
Conchita Vicaria Alloza	Diputació de Barcelona			✓		✓	

NOM I COGNOMS	ENTITAT	Inscrits Plataforma virtual	Participants Plataforma virtual	Assistència sessió constitució	Assistència sessió 1	Assistència sessió 2	Assistència sessió 3
Joan Pinyol	Director de l'Àrea de Medi Ambient:	✓		✓			
Salvador Milà	Director de Presidència:	✓		✓			
Joan Miquel Trullols Casas	Director de Serveis de Prevenció i Gestió de Residus:	✓		✓	✓	✓	
Isabel Doñate i Cubells	Directora dels Serveis Ambientals:	✓		✓	✓	✓	✓
Vicenç Vilana Bonet	Ecologistes en Acció de Catalunya:	✓		✓	✓		
Albert Querol Lacarte	EL PAPIOL	✓		✓	✓		
Judit Solana Pons	EL PAPIOL	✓	✓	✓		✓	
Alex Pascual Claramunt	EL PRAT DE LLOBREGAT	✓	✓	✓			
Lluís Moreno Campón	Entesa			✓			
Gaby Susanna i Nadal	Entitat contra el Malbaratament alimentari				✓		
Damián Sánchez Gómez	ESPLUGUES DE LLOBREGAT	✓	✓	✓		✓	✓
Joan Borràs i Alborch	Esquerra Republicana de Catalunya (ERC-AM)			✓			
Joan Salabert	Estratègia Catalana Residu Zero	✓	✓				
Alba Cabañas	Foment del Treball Nacional:			✓			
Ignasi Puig	Fundació ENT	✓	✓			✓	
Jordi Costa	Gremi de la Recuperació	✓	✓	✓			
Victoria Ferrer Maymó	Gremi de la Recuperació	✓	✓				
Elena Domene Gomez	IERMB	✓	✓	✓			
Montserrat Bassa Echaurren	IERMB						✓
Marta García Sierra	IERMB			✓			
David Sanjuan	Inèdit Innovació SL (Parc de Recerca UAB)	✓				✓	✓
Ramon Farreny Gaya	Inèdit Innovació SL (Parc de Recerca UAB)	✓					
Lluís Fatás Garcia	L'HOSPITALET DE LLOBREGAT	✓		✓	✓		
Isabel Elias Valverde	Micro, Petita i Mitjana Empresa de Catalunya (PIMEC)			✓			

NOM I COGNOMS	ENTITAT	Inscrits Plataforma virtual	Participants Plataforma virtual	Assistència sessió constituïció	Assistència sessió 1	Assistència sessió 2	Assistència sessió 3
Joan Barfull	Micro, Petita i Mitjana Empresa de Catalunya (PIMEC)	✓					
Jordi Boltà Ambrós	MOLINS DE REI	✓		✓			
Jordi Català i Morell	MONTCADA I REIXAC	✓		✓	✓	✓	
Montserrat Ventura Cot	MONTGAT	✓					✓
Jordi Carbonell	PALLEJÀ			✓			
Sònia Cano Lavado	PALLEJÀ	✓	✓	✓	✓	✓	
Eduard Ràmia	Partit Democràtic de Catalunya (PDCAT)	✓	✓				
Rosa Bertran Bartomeu	Partit Popular de Catalunya (PPC)	✓		✓			
Raquel Sánchez Jiménez	Partit Socialista de Catalunya (PSC-CP)			✓			
Eloi Badia i Casas	President del Consell:			✓			
Rosa Garcia-Rezero	Rezero	✓		✓			
Gemma Lozano	RIPOLLET			✓			
Pau Condal Ros	RIPOLLET	✓	✓		✓		✓
Tomas Godino Villar	SANT ANDREU DE LA BARCA	✓					
Eva Prim	SANT ANDREU DE LA BARCA			✓			
Jesus Insausti Sole	SANT CLIMENT DE LLOBREGAT			✓			
Marc Martinez Galindo	SANT CLIMENT DE LLOBREGAT	✓			✓		✓
Judit Julià	SANT JOAN DESPÍ			✓			
Lluís Monfort Peligero	SANT JUST DESVERN			✓			
Oscar Garcia Segarra	SANTA COLOMA DE CERVELLÓ			✓			
Xavi Blanch	SEASON	✓	✓				
Ariadna Rius	Secretària del Consell:	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anna Lluís	Simbiosy, Simbiosi Industrial, SA	✓	✓	✓			
Joan Solé Mercadé	Societat Catalana d'Educació Ambiental			✓			
Frederic Puig	Spora Serveis Ambientals	✓		✓			

NOM I COGNOMS	ENTITAT	Inscrits Plataforma virtual	Participants Plataforma virtual	Assistència sessió constitució	Assistència sessió 1	Assistència sessió 2	Assistència sessió 3
Albert Torras i Pérez	Tècnic AMB			✓		✓	
Mar Franco	Tècnica AMB	✓	✓		✓	✓	✓
Marti Badia Arumí	Tècnic AMB	✓	✓		✓		
Teresa Lopez	Tècnica AMB	✓	✓	✓	✓		
Olga Llobet Gracia	TIANA	✓			✓		
Ferran Puig Verdaguer	TORRELLES DE LLOBREGAT			✓			
Laia Peidro Llobet	TORRELLES DE LLOBREGAT	✓	✓	✓		✓	✓
Núria Farrus Izquierdo	Unió Sindical Obrera de Catalunya (USOC)			✓			
Paco Muñoz Gutiérrez	Universitat Autònoma de Barcelona (UAB):	✓	✓		✓		
Pere Ysern Comas	Universitat Autònoma de Barcelona (UAB):	✓	✓			✓	
Enric Pol Urritia	Universitat de Barcelona (UB):	✓					
Oscar Marcos Valiente	Universitat de Barcelona (UB):	✓	✓	✓			
Martí Boleda i Torrent	Universitat Pompeu Fabra (UPF):	✓					
Maria Antonieta Fernández López	UPF	✓			✓	✓	✓
Merce Girona	Residu Zero	✓					
Noemi Guinovart	Tècnica AMB	✓	✓				
Rebeca Martinez	Tècnica AMB	✓	✓				
Xavier Segura	Tècnic AMB			✓			

ANNEX 2. La plataforma virtual



The screenshot shows a web browser window displaying the virtual platform for the AMB waste management program. The browser's address bar shows the URL `residus1825.participa.amb.cat/grups-de-treball`. The page header includes the AMB logo and the text "Àrea Metropolitana de Barcelona". The main navigation menu features "Grups de Treball" (highlighted in red), "Documents pel debat", "Revisió d'actes", "Calendari de sessions", and "Galeria". The "Grups de Treball" section is titled "Grups de Treball" and contains the following text:

El Consell de Participació s'organitza en 4 grups de treball (3 grups dels fluxos de residus/recursos i un 4rt grup sobre educació i sensibilització ambiental). L'objectiu de cada grup és aportar i debatre possibles actuacions a realitzar per assolir els objectius del Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017-2023.

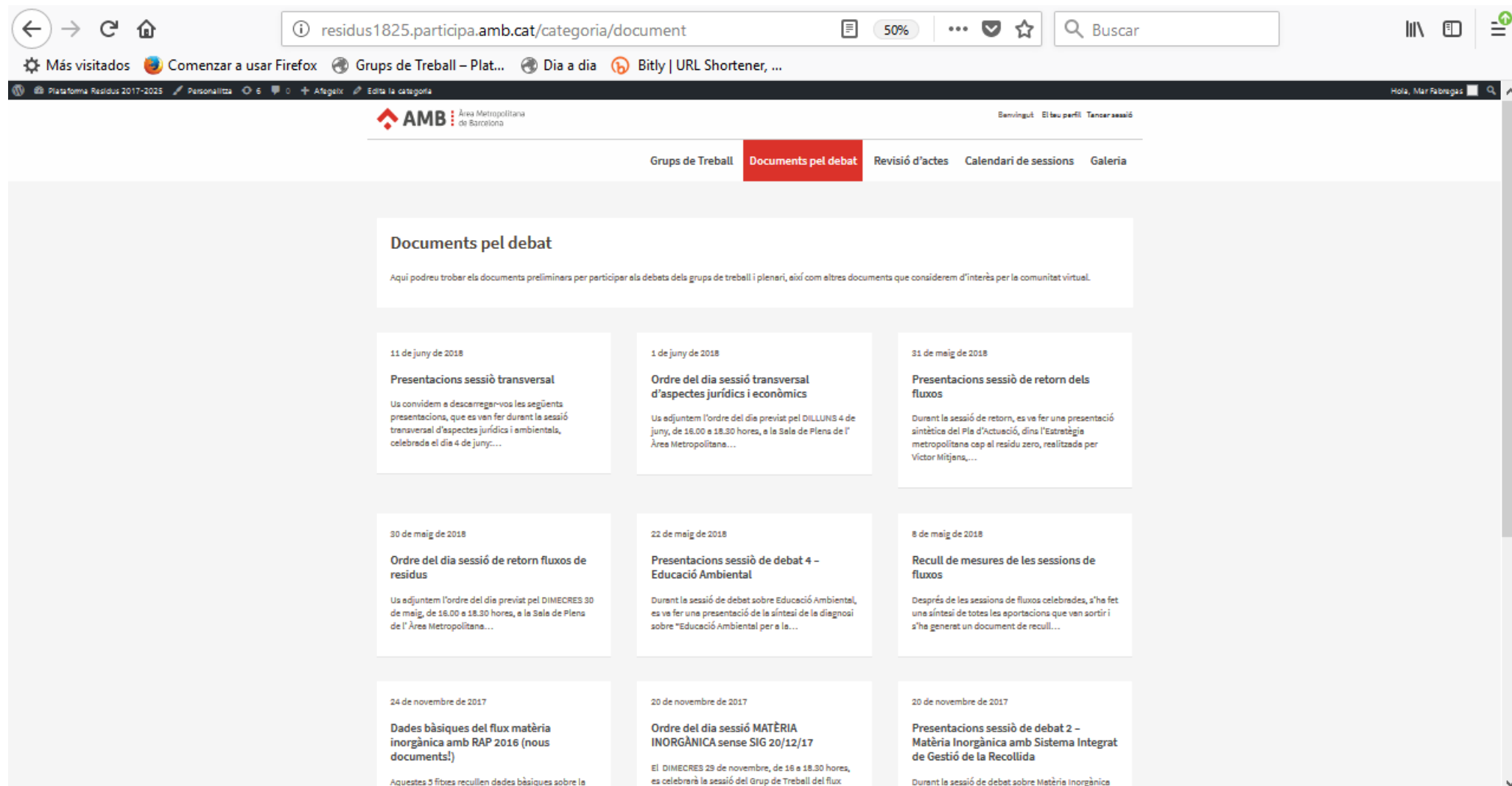
Els aspectes de FISCALITAT, FINANÇAMENT, ASPECTES JURÍDICS I AMBIENTALS es tractaran transversalment en cada grup i, en algun cas, es podria realitzar sessió específica.

Les aportacions es podran fer per dues vies:

- Presencialment, participant a les sessions de debat.
- On-line, a través d'aquesta comunitat virtual.

The page is divided into four columns, each representing a different group:

- GRUP 1 - MATÈRIA ORGÀNICA**
Aquest grup es centrarà en el flux de matèria orgànica, que comprenen la fracció vegetal (i esport) i la fracció orgànica. Dins de cada fracció es parlarà de les accions de prevenció, de la recollida i del tractament. De cara al repte de 2020, un dels aspectes determinants serà la recollida selectiva d'aquesta fracció orgànica, que representa prop d'un 40% del total dels residus municipals.
- GRUP 2 - MATÈRIA INORGÀNICA AMB SISTEMA INTEGRAT DE GESTIÓ DE RECOLLIDA**
En aquest grup es tractaran les diferents fraccions dels residus inorgànics amb sistemes de responsabilitat ampliada del productor (SCRAP), que comprenen els envasos de vidre, els envasos lleugers, els envasos de paper i cartró, els aparells elèctrics i electrònics, les piles i els medicaments. La responsabilitat ampliada del productor es fonamenta en el principi de "qui contamina paga" i suposa el trasllat de responsabilitats des de les Administracions públiques o els usuaris finals del producte als productors.
- GRUP 3 - MATÈRIA INORGÀNICA SENSE SISTEMA INTEGRAT DE GESTIÓ DE RECOLLIDA**
Aquest grup tractarà sobre la resta dels residus inorgànics que no estan inclosos dins dels sistemes de responsabilitat ampliada del productor, com ara la fracció tèxtil, tèxtil sanitari, olis, voluminosos i altres. En algun cas, es podrien promoure nous sistemes de responsabilitat ampliada del productor.
- GRUP 4 - EDUCACIÓ I SENSIBILITZACIÓ AMBIENTAL**
Aquest grup 4 vol obrir un debat sobre els objectius i actuacions a realitzar en matèria d'educació i sensibilització ambiental, ja que és part fonamental del canvi d'hàbits i per desenvolupar actituds i capacitats per adquirir coneixements i prendre decisions. Les campanyes d'educació ambiental i comunicació seran fonamentals a l'hora de garantir-ne tant la quantitat com la qualitat dels diferents residus recollits (especialment en el cas de la matèria orgànica) i per promoure l'establiment d'estratègies de Residu Zero. Aquest grup es reunirà una vegada s'hagin debatut les diferents propostes referides als diferents fluxos. Actualment l'Àrea Metropolitana emmarca aquest tipus d'actuacions en el Programa Metropolità d'Educació per la Sostenibilitat (PMES) 2014 - 2020, conegut com a "Compartim un futur".



←

→

↺

🏠

🔍

residus1825.participa.amb.cat/categoria/actes

50%

⋮

🔒

☆

🔍

Buscar

☰

📅

⬆️

Más visitadosComenzar a usar FirefoxGrups de Treball – Plat...Dia a diaBitly | URL Shortener, ...

Plataforma Residus 2017-2025Personalitza6🔊+AfegirEdita la categoria

Hola, Mar Fabregas

 **AMB** Àrea Metropolitana de Barcelona

BenvingutEl teu perfilTancar sessió

Grups de Treball

Documents pel debat

Revisió d'actes

Calendari de sessions

Galeria

Revisió d'actes

En aquest apartat anirem afegint els esborranys de les actes i les actes definitives de les sessions presencials dels grups de treball i del plenari

29 de gener de 2018

Resum de la sessió de debat 3 – Matèria inorgànica sense RAP (20/12/17)

Aquest document és el resum de la sessió de fluxos inorgànics sense responsabilitat ampliada del productor, que va tenir lloc el 20 de desembre a...

4 de desembre de 2017

Resum de la sessió de debat 2 – Matèria inorgànica amb RAP (15/11/17)

Aquest document és el resum de la sessió de fluxos inorgànics amb responsabilitat ampliada del productor, que va tenir lloc el 15 de novembre a...

8 de novembre de 2017

Resum de la sessió de debat 1 – Matèria orgànica (27/09/17)

Aquest document és el resum de la sessió de fluxos orgànics, que va tenir lloc el 27 de setembre a la seu de l'AMB de...

30 de juliol de 2017

Si vols fer alguna esmena a un acte...

Si vols fer alguna esmena a un acte, si us plau, entra al següent enllaç.

29 de juliol de 2017

Acta de la sessió plenària del 23 de juny de 2017

Aquest document fa un extracte de tot el que es va tractar durant aquesta primera sessió del 23 de juny de 2017.

 **AMB** Àrea Metropolitana de Barcelona

Com arribar a la seu d'AMB

Contacte

Accessibilitat

Avís legal

Premis i mencions

© Àrea Metropolitana de Barcelona

Àrea Metropolitana de Barcelona

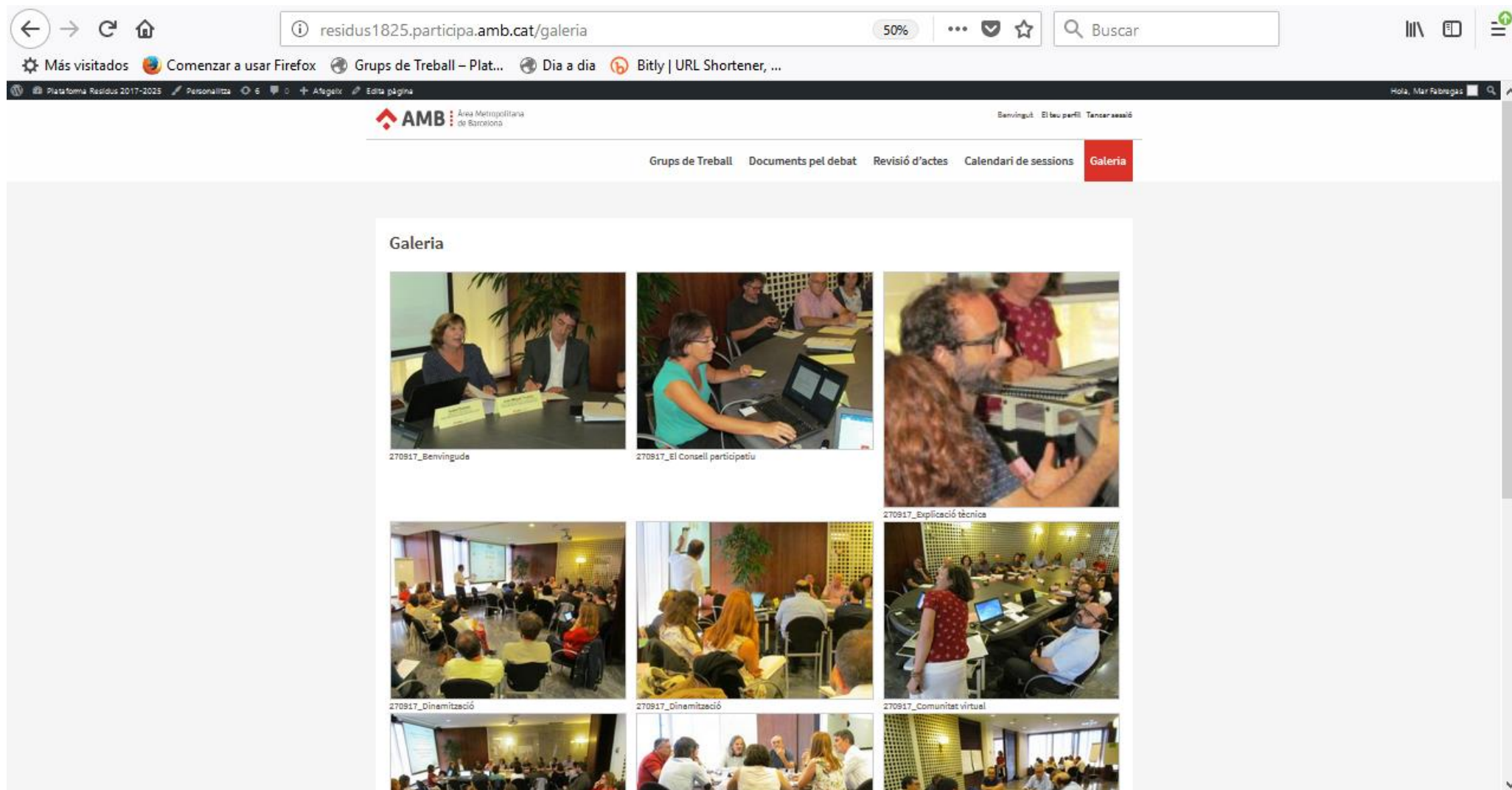
Benvingut | El teu perfil | Tancar sessió

[Grups de Treball](#) | [Documents pel debat](#) | [Revisió d'actes](#) | **[Calendari de sessions](#)** | [Galeria](#)

Calendari de sessions

Aquest apartat recull els principals esdeveniments relacionats amb el Consell de participació per elaborar el programa metropolità de gestió de residus municipals 2017 - 2023, principalment les convocatòries i notes informatives de les sessions presencials dels grups de treball i plenari.

4 de juny de 2018 16:00 Data sessió transversal d'aspectes jurídics i econòmics El DILLUNS 4 de juny, de 16.00 a 18.30 hores, a la Sala de Plens de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (C/62, núm 16 - ...) Sala de Plens de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (C/62, núm 16 - 18 Zona Franca, 08040 Barcelona)	30 de maig de 2018 16:00 Data sessió de retorn fluxos de residus El DIMECRES 30 de maig, de 16.00 a 18.30 hores, a la Sala de Plens de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (C/62, núm 16 - ...) Sala de Plens de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (C/62, núm 16 - 18 Zona Franca, 08040 Barcelona)	18 d'abril de 2018 16:00 Convocatòria Sessió tècnica de debat EDUCACIÓ AMBIENTAL El proper DIMECRES 18 d'abril, de 16.00 a 18.30 hores, a la Sala de Plens de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (C/62, núm 16 - ...) Sala de Plens de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (C/62, núm 16 - 18 Zona Franca, 08040 Barcelona)
20 de desembre de 2017 11:00 NOVA DATA! Convocatòria Sessió Fluxos residus/recursos de la Matèria Inorgànica sense Sistemes Integrats de Gestió El proper DIMECRES 20 de desembre, d'11.00 a 14.00 hores tindrà lloc la sessió tècnica de debat sobre el FLUX DE LA MATÈRIA INORGÀNICA SENSE... Sala de Plens de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (C/62, núm 16 - 18 Zona Franca, 08040 Barcelona)	13 de novembre de 2017 16:00 Calendari del Consell de Participació del Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017-2023 SESSIÓ DIA Plenària de presentació 23/06/2017 Flux de la matèria orgànica 27/09/2017 Fluxos de la matèria inorgànica amb sistema integrat de gestió de recollida 13/11/2017... Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB), C/62, núm 16 - 18 Zona Franca, 08040 Barcelona	13 de novembre de 2017 16:00 Convocatòria Sessió Fluxos residus/recursos de la Matèria Inorgànica amb Sistemes Integrats de Gestió El DIMECRES, 13 de novembre, de 16.00 a 18.30 hores, a la Sala de Plens de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, tindrà lloc la sessió del... Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB), C/62, núm 16 - 18 Zona Franca, 08040 Barcelona



Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017-2025

Sessió: Fluxos residus/recursos de la Matèria Orgànica: prevenció, recollida i tractament

ORDRE DEL DIA Sessió del 27/09/17

16.00	Benvinguda. Isabel Doñate, Directora de Serveis Ambientals Joan Miquel Trullols, Director de Serveis de Prevenció i Gestió de Residus Presentació del procés de debat i dels seus objectius. Teresa Lopez, tècnica del Servei de Sostenibilitat i Educació, Direcció de Serveis Ambientals - Perquè és important la participació - Quins són els objectius dels 4 espais/sessions de debat Xavier Carbonell, ARC Mediació Ambiental - Objectius de les sessions de debat (aportar/debatre possibles actuacions x assolir objectius) - Esquema del procés participatiu (plataforma) - Presentació dinàmica de treball
16.15	Situació actual relativa al flux de residus de matèria orgànica. Victor Mitjans, Cap de Servei de Programes i Estudis, Direcció de Servei de Prevenció i Gestió de Residus - Estadi del nou programa 2017-25 - Focalització en la fracció matèria orgànica
16.20	Taller de debat . Facilitació: ARC Mediació Ambiental (25') – Debat plenari per identificar la visió de futur (25') – Treball en grups “QUÈ cal fer” per assolir un escenari futur desitjable en relació a la matèria orgànica. Propostes d'accions “Com es podria fer” (60') – Debat plenari per debatre i agrupar. Resum consensuat dels resultats dels grups.
17.55	Conclusions
18.30	Cloenda

Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017-2025

FLUX DE LA MATÈRIA INORGÀNICA AMB SISTEMA INTEGRAT DE GESTIÓ DE RECOLLIDA

ORDRE DEL DIA 15/11/17

16.00	Benvinguda i presentació. <i>Isabel Doñate</i> , Directora de Serveis Ambientals <i>Xavier Carbonell</i> – ARC Mediació Ambiental
16.10	Repàs de la situació actual relativa al flux de residus de matèria inorgànica amb sistema integrat de gestió de recollida. <i>Victor Mitjans</i> – Cap de Servei de Programes i Estudis, Direcció de Servei de Prevenció i Gestió de Residus ☞ Estadi del nou programa 2017 – 25 ☞ Focalització en la fracció matèria inorgànica amb SIGR
16.20	Taller de debat. Facilitació: ARC Mediació Ambiental ☞ Debat plenari per identificar la visió de futur. ☞ Treball en subgrups, recolzats pels tècnics de l'AMB i de Barcelona Regional. L'objectiu serà reflexionar sobre què cal fer per assolir un escenari futur desitjable en relació a la matèria inorgànica amb SIGR. ☞ Debat plenari per debatre i agrupar les aportacions dels subgrups.
18.25	Cloenda. <i>Joan Miquel Trullols</i> , Director de Serveis de Prevenció i Gestió de Residus.

Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017-2025

FLUX DE LA MATÈRIA INORGÀNICA SENSE SISTEMA INTEGRAT DE GESTIÓ DE RECOLLIDA

ORDRE DEL DIA 20/12/17

11.00	Benvinguda i presentació. <i>Isabel Doñate</i> , Directora de Serveis Ambientals <i>Xavier Carbonell</i> – ARC Mediació Ambiental
11.10	Repàs de la situació actual relativa al flux de residus de matèria inorgànica sense sistema integrat de gestió de recollida. <i>Victor Mitjans</i> – Cap de Servei de Programes i Estudis, Direcció de Servei de Prevenció i Gestió de Residus ☞ Estadi del nou programa 2017 – 25 ☞ Focalització en la fracció matèria inorgànica sense SCRAP
11.20	Taller de debat. Facilitació: ARC Mediació Ambiental ☞ Debat plenari per identificar la visió de futur. ☞ Treball en subgrups, recolzats pels tècnics de l'AMB i de Barcelona Regional sobre qüestions concretes i què cal fer per assolir un escenari futur desitjable en relació a la matèria inorgànica sense SCRAP. ☞ Debat plenari per debatre i agrupar les aportacions dels subgrups.
13.25	Cloenda. <i>Joan Miquel Trullols</i> , Director de Serveis de Prevenció i Gestió de Residus.

Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017 - 2024

RESUM CONCLUSIONS

Sessió de Debat 1 – Fluxos orgànics

Barcelona, 27 de setembre de 2017



Organitzat per:



Equip de facilitació



ARC Mediación Ambiental
arc@mediacionambiental.com

ARC Mediación Ambiental procura contribuir al desenvolupament sostenible utilitzant productes de baix impacte ambiental, prioritzant l'ús del transport públic i portant a terme una gestió eficient dels recursos.

Seguint aquestes directrius, es recomana imprimir aquest document a doble cara, utilitzant paper 100% reciclat post-consum lliure de clor.

Índex

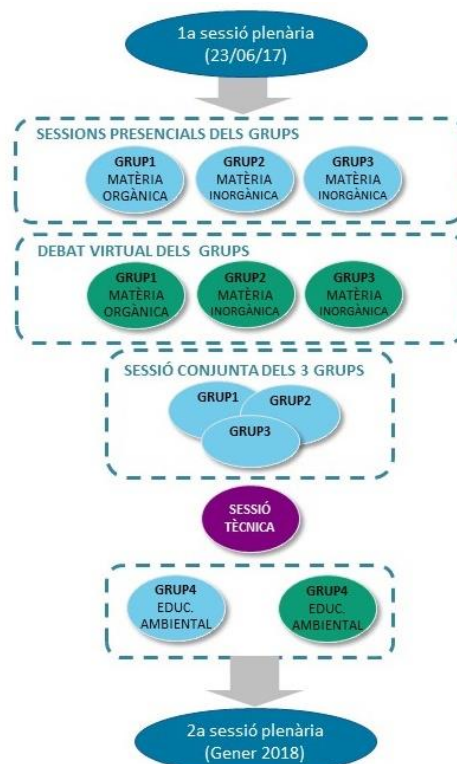
<u>1. DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ</u>	5
<u>2. ASSISTENTS</u>	6
<u>3. BENVINGUDA I PRESENTACIÓ</u>	8
<u>4. EL PROCÉS DE DEBAT</u>	10
<u>5. SITUACIÓ ACTUAL RELATIVA AL FLUX DE RESIDUS DE MATÈRIA ORGÀNICA</u>	12
<u>6. LA VISIÓ DE FUTUR</u>	13
6.1. LA SITUACIÓ IDEAL.	13
6.2. LA SITUACIÓ INDESITJABLE.	15
<u>7. BASES PER A L'ELABORACIÓ DELS REPTES/OBJECTIUS...</u>	16
7.1. REPTES DINS L'ÀMBIT DE LA PREVENCIÓ.	16
7.2 REPTES DINS L'ÀMBIT DE LA RECOLLIDA.	17
7.3. REPTES DINS L'ÀMBIT DEL TRACTAMENT.	19
7.4. REPTES GLOBALS.	20
<u>8. TANCAMENT DE LA SESSIÓ</u>	21

L'Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB) ha iniciat, durant l'any 2016, els treballs per a la redacció del Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017 – 2024. L'any 2016 finalitzava l'anterior Programa (PMGRM 2009-16) i per tant, cal elaborar-ne un de nou, tal i com es preveu en el Pla d'Actuació Metropolità (PAM19). Destaca igualment la Declaració metropolitana de residus aprovada per Consell Metropolità “Noves polítiques municipals i metropolitanes en recollida de residus” (CM - finals 2016).

Tot i el seu contingut eminentment tècnic i programàtic, qualsevol model de gestió de residus ha de considerar de manera específica el factor humà sabent que els potencials canvis, millores i objectius establerts han de gaudir del màxim consens social possible. És per això que el procés de redacció del programa es planteja, des de bon començament com un procés participatiu.

En aquest marc, el plenari del CM l'Àrea Metropolitana de Barcelona de data 30 de maig de 2017, va aprovar l' inici dels treballs de redacció del programa, així com la constitució del seu **Consell de Participació** per la seva elaboració, on estan representats organitzacions, col·lectius i experts per acompanyar i assessorar en aquest procés. El Consell té previst reunir-se 2 o 3 cops i actuar mitjançant 4 grups de treball específics, segons l'esquema adjunt. El detall del Consell (sessions, estructura), es pot trobar al web AMB.

Aquest document és el resum de la sessió de fluxos orgànics, que va tenir lloc el 27 de setembre a la seu de l'AMB de 16 a 18.30 hores i compren un resum de les presentacions fetes per l'AMB, les aportacions dels grups i el debat resultant de la primera de les sessions de debat.



1. Desenvolupament de la sessió

La sessió es va celebrar el 27 de setembre de 2017 a la seu de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, en horari de 16 a 18,30 hores.

Els objectius d'aquesta sessió consistien en:

1. **Imaginar un futur desitjable** en relació al flux de residus de matèria orgànica i concretar les vies per avançar cap aquest escenari.
2. Aportar i debatre **possibles actuacions a realitzar per assolir els objectius del Programa**



Per assolir aquests objectius es va desenvolupar el següent **ordre del dia**:

- 16.00h. **Benvinguda i presentació.**
Isabel Doñate. Directora de Serveis Ambientals.
Joan Miquel Trullols. Director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus.
- 16.05h. **Presentació del procés de debat.**
Teresa Lopez. Tècnica del Servei de Sostenibilitat i Educació.
Xavier Carbonell. ARC Mediació Ambiental
- 16.15h. **Situació actual relativa al flux de residus de matèria orgànica.**
Víctor Mitjans. Cap de Servei de Programes i Estudis.
- 16.30h. **Taller de debat**
- 18.15h. **Conclusions**
- 18.30h. **Cloenda**

A continuació s' inclou la relació dels assistents i un resum dels resultats del debat.

2. Assistents

PARTICIPANTS

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Marta	Busquet	Ajuntament de Corbera de Llobregat
Sònia	Cano Lavado	Ajuntament de Pallejà
Jordi	Català i Morell	Ajuntament de Montcada i Reixac
Pau	Condal Ros	Ajuntament de Ripollet
Jordi	Costa	Datambient assessors, SL
Laura	Dieguez	CCOO
Lluís	Fatás García	Ajuntament Hospitalet de Llobregat
M ^a Antonieta	Fernández	Universitat Pompeu Fabra (UPF)
Francesc	Giró	Agència de Residus
Josep	Jurado	Ajuntament de Barcelona
Olga	Llobet García	Ajuntament de Tiana
Sonia	Llorens	Datambient assessors, SL
Marc	Martínez Galindo	Ajuntament de St. Climent de Llobregat
Joan	Miquel Espinosa	CGT
Montserrat	Montanyola	Ajuntament de Barcelona
Juan Carlos	Moral	CCOO
Sergio	Moran	CCOO
Paco	Muñoz	Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)
Ramón	Ortí Bertrán	Ajuntament de Badalona
Albert	Querol Lacarte	Ajuntament el Papiol
Brenda	Saavedra	Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya (COAMB)
Gaby	Susanna i Nadal	Entitat contra el Malbaratament alimentari
Jordi	Toré Quero	Ajuntament de Cervelló
Vicenç	Vilana Bonet	Ecologistes en Acció

EQUIP DE REDACCIÓ - BARCELONA REGIONAL

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Núria	Casas	Equip de redacció: Barcelona Regional
Laura	Martínez	Equip de Redacció: Barcelona Regional
Marc	Montlleó	Equip de redacció: Barcelona Regional
Itzel	Sanromà	Equip de redacció: Barcelona Regional

ORGANITZACIÓ – ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Isabel	Doñate i Cubells	Directora de Serveis Ambientals
Joan Miquel	Trullols Casas	Director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus
Víctor	Mitjans Sanz	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus Cap de Servei de Programes i Estudis
Teresa	López	Direcció Serveis Ambientals Tècnica del Servei de Sostenibilitat i Educació
Ariadna	Rius	Direcció Serveis Ambientals Secretaria del Consell de participació
Mar	Franco	Direcció Serveis Ambientals
Pasqual	Calafell	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus
Sofia	Bajo	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus
Martí	Badia	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus

EQUIP DE FACILITACIÓ

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Xavier	Carbonell	ARC Mediació Ambiental
Mar	Fàbregas	ARC Mediació Ambiental



3. Benvinguda i presentació

Isabel Doñate, Directora de Serveis Ambientals de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, dóna la benvinguda als assistents en nom de l'AMB, agraeix la seva presència i fa una breu introducció sobre aquest procés, fent especial èmfasi en el següent:

- Els antecedents de la constitució del Consell de Participació, recordant que amb data 30 de maig de 2017, el Consell Metropolità va aprovar l' inici del Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals i es va constituir el Consell de Participació, que va tenir la seva primera reunió el 23 de juny de 2017.
- Les assistències tècniques que estan col·laborant amb l'AMB en aquest programa: Barcelona Regional, amb tasques de redacció i elaboració d'estudis, ARC Mediació Ambiental, encarregat del recolzament a la secretaria i dinamització del procés participatiu, i Season, responsables del disseny de la comunitat virtual.
- L'estructura del Consell de participació en quatre grups de treball, indicant que aquesta és la primera sessió del primer grup (fluxos orgànics), i explicant breument l'ordre del dia de la mateixa.
- La incorporació, des d'aquesta primera sessió, de dues persones (Antonieta Fernández i Ariadna Rius) per escoltar, de primera mà, els continguts dels debats i les propostes, de cara a poder analitzar les implicacions jurídiques conseqüents. El mateix es farà amb la part de fiscalitat, finançament i ambiental.



Joan Miquel Trullols, Director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus, fa una contextualització d'aquest programa en relació als anteriors, destacant el següent:

- El primer programa (2001-2008), va ser un programa pioner i va plantejar les bases i línies a seguir per fer el canvi de model de gestió en plantes de tractament.
- El segon programa (2009-2016), ha servit per constatar el canvi de model amb èxit. La generació de residus ha baixat, encara que probablement no és totalment degut a la conscienciació ciutadana sinó a la crisi econòmica.
- Respecte a aquest tercer programa (2017-2024), es preveu que l'aprovació inicial es faci a principis de 2018. Encara que es segueix denominant Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals, es valoraran els suggeriments de canvi de nom.
- Les novetats que s'hauran de tenir en compte de cara a aquest tercer programa:
 - o La figura del PRECAT20 (Programa General de Prevenció i Gestió de Residus i Recursos de Catalunya 2013 – 2020).
 - o El període de temps, més llarg que els anteriors.
 - o El fet que l'AMB entra en un tema que fins ara era competència dels ajuntaments: la recollida.
 - o La feina feta durant l'any 2016 amb un grup d'experts, que va concloure amb la declaració "Noves polítiques municipals i metropolitanes en recollida de residus".
 - o La creació del nou servei de Programes i Estudis a l'AMB, que facilitarà la coordinació a l'hora d'elaborar els instruments de planificació.



Seguidament, es passa a explicar l'organització del procés de participació.

4. El procés de debat

Teresa López, tècnica del Servei de Sostenibilitat i Educació, presenta les característiques principals d'aquest procés participatiu, fent especial èmfasi en:

- L'espai web on es pot trobar la informació de balanç de l'anterior programa (PMGRM 2009 - 2016), i l'avanç del Programa 2017-24.
- La justificació per iniciar aquest procés, que s'emmarca en els continguts de la Llei 27/2006, de 18 de juliol que regula el dret d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient, i que recull els principis del Conveni d'Aarhus.
- L'estructura del Consell de Participació i funcions és accessible al web de l'AMB. La idea és que els grups siguin lo més diversos possibles.
- Les diferents formes de participar (Sessions plenàries, sessions de debat tècniques, Comunitat virtual i bústia electrònica).
- La calendarització del procés, indicant que, en principi, l'aprovació preliminar per part del Consell Metropolità es preveia pel desembre de 2017 mentre avui es preveu la seva aprovació preliminar durant el 1er trimestre de 2018. Posteriorment s'obriria el termini d'exposició a informació pública i més endavant l'aprovació definitiva. Aprofita per explicar l'esquema global del procés, i per transmetre que aquesta és una oportunitat per presentar noves propostes i incloure-les al programa.
- Els objectius dels 4 espais/sessions del Consell de Participació (Matèria orgànica, matèria inorgànica amb responsabilitat ampliada del productor, matèria inorgànica sense responsabilitat ampliada del productor i educació i sensibilització ambiental).
- Alguns aspectes de l'entorn que han canviat i que comportaran una adaptació del nou



programa, com ara l'aparició de noves directrius europees, l'elaboració del PRECAT20 o les conclusions del grup de treball d'experts.

- El fi últim del programa: disminució del volum de residus, protecció i qualitat ambiental, i salut ambiental.

Xavier Carbonell, ARC Mediació Ambiental, assistència tècnica de l'AMB per aquest procés, presenta en detall el programa de la sessió, en concret:

- L'ordre del dia de la dinamització prevista, explicant que es dedicarà una hora i mitja pel debat.
- Els documents pel debat que fins ara s'han facilitat com a punt de partida.
- Els objectius de les diferents sessions (tant les presencials com les virtuals) que s'han plantejat (sessions dels grups, sessió conjunta, sessió tècnica i sessió plenària).
- Les dinàmiques de treball del taller de futur i del treball en subgrups per suggerir propostes sobre "què cal fer" per assolir l'escenari futur desitjable.
- Les regles del joc per a un òptim funcionament de la sessió.



Mar Fábregas, d'ARC Mediació Ambiental, presenta l'espai web on es troba la comunitat virtual per afavorir el debat més enllà de les sessions presencials, indicant la manera d'accedir a la Comunitat virtual, l'estructura de la mateixa i el mecanisme que es seguirà per poder participar. En aquest sentit, s'anima a les persones assistents que contestin quan abans millor al correu que els arribi demanant la seva conformitat i rebran un correu convidant-los a formar part d'aquesta xarxa.

Seguidament, es fa una breu presentació de la situació actual del flux de residus de matèria orgànica

5. Situació actual relativa al flux de residus de matèria orgànica

Víctor Mitjans, Cap de Servei de Programes i Estudis, centra la seva presentació en informar breument sobre quin és l'estat actual en relació al flux de matèria orgànica i quins són els grans objectius/reptes que fixa el Programa en relació a aquest flux, en concret, explica:

- La situació actual en general (2016) respecte a la fracció orgànica i a la fracció vegetal i en relació als tres àmbits considerats (prevenció, recollida i tractament).
- Els objectius quantitius que es plantejaven al PMGRM 2009-2016 i l'estat d'acompliment dels mateixos.
- Els objectius que s'han definit de cara al nou programa en alguns aspectes, com ara el 8% màxim de contingut en impropis, el 60% de valorització de matèria orgànica o el 50% de disminució de malbaratament alimentari.
- L'evolució de la recollida selectiva entre 2009 i 2016, tant en el cas de la FORM com en la fracció vegetal.
- El volum de fluxos orgànics de la fracció orgànica i el percentatge d'impropis, desagregat per municipi.
- L'assaig d'un nou indicador (DREC) que s'ha desenvolupat dins d'un projecte europeu, que permet avaluar les quantitats de residus municipals que realment arriben a les plantes de reciclatge, ja que considera els residus que es recullen mitjançant recollida selectiva, els que van a deixalleria, a plantes de triatge i també als ecoparcs. Això permet comparar la gestió entre diferents regions.



Es lliuren als participants unes fitxes que recullen dades bàsiques sobre les actuacions realitzades en matèria de prevenció, sobre la recollida de fracció orgànica (FORM) i la fracció vegetal, i sobre les instal·lacions de tractament. Tanmateix, aquestes fitxes avancen algunes propostes d'accions en aquests àmbits.

6. La visió de futur

A continuació es llisten les idees força resultants de la primera dinàmica de treball (d'una duració aproximada de 30 minuts) dels assistents, on se'ls va preguntar per la **situació ideal** que els agradaria trobar-se en relació al flux de residus de matèria orgànica d'aquí uns 20 anys i per la situació clarament **indesitjable** a la que mai voldrien arribar. Es proposa treballar en parelles i després fer ronda de visions entre tots els assistents.

6.1. La situació ideal.

Segons les persones participants, dins de 20 anys desitjarien trobar que:

- La recollida selectiva de la FORM es realitza amb el **sistema porta a porta**. En algun cas, es desitjaria que aquest sistema s'estengués per tots els municipis de l'àrea metropolitana (model de recollida porta a porta i/o amb un sistema d'identificació del productor).
- **La separació en origen es realitza correctament** i, per això, s'han posat en marxa mètodes per perdre l'anonimat, individualitzant la recollida i identificant al generador, com ara la recollida amb tarja magnètica i mètodes de comprovació (aleatòria i lligada a premis i sancions). D'aquesta manera, la ciutadania assoleix la plena responsabilitat de la gestió.
- La recollida s'acompanya d'un **sistema de pagament per generació**.
- **S'ha assolit el 100% de separació en origen de la FORM**, amb sistemes fàcils i que no ocupen volum.
- La **matèria orgànica recollida és de qualitat**. Es parla de categoria A, de disminució del percentatge d'impropis per sota del 5% o inclús per sota del 2%.
- A l'obrir una bossa de FORM no apareixen aliments sense consumir perquè ha hagut un canvi del model de consum i s'ha aconseguit frenar el **malbaratament alimentari**. Es proposen algunes vies per fer-ho possible, entre d'altres, la catalogació i el sistema d'avís de dates de caducitat dels

aliments, la instal·lació de neveres solidàries en comunitats de veïns i la educació/sensibilització en consum conscient i responsable.

- No cal fer recollida d'aquesta fracció, perquè hi ha la **màxima autogestió de la matèria orgànica**, tancant el cercle d'aquesta fracció de manera local, al punt de generació. Es plantegen diverses vies, entre d'altres, l'autocompostatge on sigui possible (zones rurals, especialment), els horts urbans i comunitaris amb adob del compost generat localment, etcètera.
- S'han impulsat innovacions tecnològiques orientades a **l'autogestió dels residus/recursos i a l'autosuficiència**, dissenyant apartaments intel·ligents integrats en edificis intel·ligents que han incorporat sistemes de transport fluïdificat ("claveguera digestora"). Seria també una manera d'alliberar els carrers i espais públics de les instal·lacions de recollida.
- **Tots els tipus de residu són recuperables**, des de la utilització com adob, la generació de biogàs i la recuperació de l'aigua de la matèria orgànica.
- La recollida **domèstica es fa de manera segregada** de la recollida comercial.
- El **tractament** es fa descentralitzat territorialment.
- S'ha avançat en la línia de **l'economia circular**.



6.2. La situació indesitjable.

Segons les persones participants, el pitjor escenari d'aquí 20 anys seria::

- En general, **tot continua igual** que actualment.
- Encara apareix **matèria orgànica dins la fracció resta** i per tant, arriba matèria orgànica a tractaments finalistes.
- S'ha **augmentat el malbaratament** alimentari.
- Hi ha un **percentatge elevat d'impropis** dins la Fracció orgànica.
- La recollida selectiva no ha entrat a la **consciència de la ciutadania**.
- Els **processos de recollida i recuperació dels residus són molt cars** i finalment no s'acaben valoritzant.
- Es mantenen els **contenidors al carrer** i a més a més, es troben desbordats.
- Encara **es qüestiona la recollida selectiva** de la matèria orgànica.
- Hi ha **opcions de negoci que es beneficien de les mancances** del model de gestió.
- **No hi ha hagut un canvi en la governança** i per tant, les decisions polítiques no sempre són coherents ni es donen amb el progrés necessari.

7. Bases per a l'elaboració dels reptes/objectius...

A partir dels resultats de la visió de futur, les persones participants van treballar en subgrups durant una estona (30 minuts aproximadament) per respondre a la pregunta: **“Què cal fer per assolir l'escenari futur desitjable en relació al flux dels residus/recursos de matèria orgànica?”** Els subgrups van disposar d'una fitxa de treball.

Després van presentar les conclusions que es recullen a continuació. Cada proposta conté una breu descripció i un llistat amb les aportacions complementàries fetes en plenari per part de la resta de participants que no formaven part del subgrup. El recull plenari es va fer organitzat pels àmbits de prevenció, recollida i tractament.

7.1. Reptes dins l'àmbit de la prevenció.

Encara que la majoria de propostes estaven relacionades amb més d'un àmbit, quatre d'elles tenien una important component de prevenció.

1. Reduir el malbaratament alimentari.

Per poder dur a terme aquest objectiu, s'haurien de promoure accions al llarg de tota la cadena alimentària, com ara: a) la realització de campanyes de sensibilització dirigides a la ciutadania orientades a promoure el canvi d'hàbits de consum; b) l'enfortiment de circuits d'aprofitament dels excedents alimentaris (en escoles, cadenes de distribució, restaurants, i hotels...); c) la modulació dels preus dels productes per a què sigui proporcional a la data de caducitat. Com accions concretes es proposa la promoció de la instal·lació de neveres veïnals solidàries per aprofitar els aliments i l'oportunitat de lligar-ho amb l'impuls dels horts urbans.

- ⇒ Les campanyes de sensibilització s'haurien de dirigir també als grans productors (supermercats, restaurants, etcètera).
- ⇒ Es planteja l'interès d'introduir la domòtica als electrodomèstics (neveres intel·ligents, sistemes de compra intel·ligents als supermercats, app...).
- ⇒ També es considera important que la reducció del malbaratament alimentari sigui un criteri a l'hora de gestionar els menjadors escolars.
- ⇒ Una altra via per reduir el malbaratament seria la potenciació de l'autocompostatge.

⇒ L'establiment de sistemes de pagament per generació també seria una via possible per aconseguir aquest objectiu.

2. Assolir el 100% de recollida de la Fracció Orgànica dels Residus Municipals generada (prevenció, producció i consum).

Molt semblant a l'anterior, s'ha anotat a part perquè en aquest cas es fa més incidència en la recollida. Plantegen accions de sensibilització i educació i de fiscalitat (com es proposava també al repte anterior), encara que treballant també en la gamificació, a l'hora d'establir incentius fiscals. A més, es fa especial èmfasi a què s'incorpori la innovació en el sistema de recollida, adequant-lo als espais i modes de vida actuals (hi ha tecnologies que es poden assimilar al porta a porta però més adaptats als espais urbans).



7.2 Reptes dins l'àmbit de la recollida.

Encara que la majoria de propostes estaven relacionades amb més d'un àmbit, cinc d'elles tenien una important component relacionada amb la recollida.

3. Separar adequadament el 100% de la MO en origen, per part del 100% de la població (prevenció i consum).

Bàsicament, es tractaria de que, a través de la conscienciació, de mesures fiscals a diferents nivells, revisió de la normativa, diferenciant el tipus de generador (ex. comerços) i facilitant a la ciutadania el que necessiti per poder-ho fer s'arribi al 100% de la MO en origen.

⇒ Respecte a la normativa dels edificis, mancaria incloure aquests criteris a la normativa de rehabilitació.
⇒ Aquesta proposta aniria molt enllaçada amb altres propostes.

4. Impulsar un model de recollida porta a porta obligatori a tot l'entorn metropolità instat supramunicipalment.

Es tractaria de buscar un nou marc jurídic i els mitjans corresponents per aconseguir la obligatorietat d'implantació del model de recollida "porta a porta", pensant de que l'escenari fos més recuperador. El model hauria de contemplar mecanismes d'incentivació i penalització a través de la fiscalitat (taxes) i sistemes d'identificació del productor/veí. Respecte a les accions concretes, es proposa la modificació dels criteris de retorn de la taxa metropolitana i la recerca de finançament.

- ⇒ Sobre aquesta proposta es varen manifestar diversos dissensos: a) . , alguns participants la consideren complicada d'assolir a mig termini, especialment per determinats ajuntaments amb grans concentracions de població o depenent dels barris (per la tipologia urbanística).; b) d'altres consideren que si el model porta a porta passa a ser obligatori i hegemònic, hi ha el risc de que es deixin d'explorar altres possibilitats més viables i equiparables social i econòmicament
- ⇒ Es comparteix que s'ha de fer un canvi de model i la promoció del porta a porta en alguns casos pot ser un mecanisme per arribar-hi.
- ⇒ Es planteja, com a proposta més viable, que, enlloc de considerar el model de recollida porta a porta com obligatori, es faci un anàlisi dels llocs on és possible aplicar aquest model, establint on seria obligatori i on no. On no fos obligatori, es podrien establir una sèrie de paràmetres i criteris de gestió que ens duguessin a resultats semblants..
- ⇒ La implementació d'aquest sistema no caldria fer-la per tot el municipi, sinó dins del propi municipi, establint zones en funció de la seva factibilitat.

5. Promoure la recollida segregada comercial i domèstica.

La recollida segregada dels residus comercials, diferenciada dels circuits ordinaris podria millorar la qualitat de la recollida de la MO. D'aquesta manera, es desviaria un volum important de residus, que en alguns casos podrien tenir sistemes diferenciats de recollida.

6. Promoure el pagament per generació .

Aquesta proposta seria complementària amb la d'instal·lar contenidors de recollida amb tarja magnètica per tal d'identificar de forma individualitzada el generador del residu.

7. Establir bonificacions per premiar el civisme i l'adequada gestió dels residus.

Es proposa que hi ha d'haver taxes, però també bonificacions per tal de premiar la feina ben feta.

- ⇒ A més de que es plantegi treballar aquest objectiu via fiscalitat positiva, s'haurien d'explorar altres vies com ara la gamificació.
- ⇒ Es considera que les taxes de recollida haurien de cobrir el cost del servei inclòs el recorregut que fa el residu (incloure el transport en el cost real).
- ⇒ D' altra banda, i en relació a les taxes, es suggereix la necessitat de donar més transparència a aquestes taxes, ja que hi ha p.ex. municipis que les inclouen dins de l'IBI i no estan prou diferenciades com a concepte (poc visibilitzades en el rebut)

8. Dissenyar edificis per autogestionar els residus/recursos.

Encara que el Codi Tècnic d'Edificació (CTE) només contempla l'habilitació d'espais col·lectius per a posar contenidors de recollida i en principi els nous edificis ho estant integrant als projectes d'edificació; caldria fer un seguiment més acurat del compliment d'aquest CTE i, en tot cas, veure què es pot fer en aquest sentit als edificis ja construïts.

- ⇒ Una manera de fomentar-ho seria creant algun tipus de bonificació



7.3. Reptes dins l'àmbit del tractament.

Encara que la majoria de propostes estaven relacionades amb més d'un àmbit, aquesta tenia una important component relacionada amb el tractament.

9. Reduir els impropis dins la FORM (menys del 2%).

Es plantegen diversos mecanismes per reduir els impropis dins la fracció orgànica, especialment els relacionats amb l' educació, la fiscalitat i amb la millora de les instal·lacions de recollida (per evitar/impedir la contaminació de la FORM segregada).

- ⇒ Aquesta proposta es considera que seria més “prevenció qualitativa”, no tant quantitativa i, en tot cas, està més relacionada amb el tractament. Per això, encara que va sortir al parlar de prevenció (i una part de la proposta es refereix a l'àmbit de la prevenció) s'ha assignat a l'àmbit del tractament.

10. Descentralitzar les plantes de tractament.

Es tractaria de construir varies plantes de compostatge i de fracció vegetal descentralitzades. Per fer-ho es podria incentivar econòmicament i amb mesures fiscals als municipis.

- ⇒ En alguns casos, es planteja que la fracció vegetal es podria segregar i gestionar de forma conjunta entre diversos ajuntaments
- ⇒ També s'apunta la trituració in situ com a mitjà per reduir el volum d'aquesta fracció.

7.4. Reptes globals.

Aquestes propostes estarien relacionades amb tots els àmbits del flux de residus/recursos de matèria orgànica.

11. Promoure el tancament del cicle de la matèria orgànica a escala local.

Es tracta de tancar el cicle de la matèria orgànica en àmbits de proximitat, generant incentius per canviar usos, creant les tecnologies adients o impulsant les instal·lacions d'autocompostatge i els horts urbans.



8. Tancament de la sessió

Joan Miquel Trullols, Director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus, fa el tancament d'aquesta primera sessió dels grups de treball, i aprofita per recordar el següent:

- Hi ha una bústia electrònica a través de la qual ens poden fer arribar l'opinió (residus20172025@amb.cat).
- Es respondrà a totes les aportacions, que es valoraran amb l'equip tècnic implicat.
- Es tornarà a convocar al mateix grup a una sessió conjunta.
- La diferència d'aquest programa i els anteriors és, entre d'altres, que es tracta també la recollida de residus, però d'una manera neutra, es dir, mitjançant la línia de subvencions que s'ha obert. Al què no es podrà entrar, dins del futur programa és a debatre sobre la idoneïtat o no del sistema de recollida porta a porta, ja que no el podem imposar des de l'AMB.
- Respecte a les taxes i la fiscalitat, es comparteix l'objectiu de visibilitzar ben aviat els conceptes que es paguen en els rebuts de les taxes.

Per últim, agraeix als participants la seva assistència i les seves aportacions, que, sens dubte, serviran per anar millorant el programa.

Barcelona, 27 de setembre de 2017

Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017 - 2025

RESUM CONCLUSIONS

Sessió de Debat 2 – **Fluxos inorgànics amb Sistemes de Responsabilitat del Productor**

Barcelona, 15 de novembre de 2017





Organitzat per:



Equip de facilitació



ARC Mediació Ambiental
arc@mediacionambiental.com

ARC Mediació Ambiental procura contribuir al desenvolupament sostenible utilitzant productes de baix impacte ambiental, prioritzant l'ús del transport públic i portant a terme una gestió eficient dels recursos.

Seguint aquestes directrius, es recomana imprimir aquest document a doble cara, utilitzant paper 100% reciclat post-consum lliure de clor.

Índex

1. DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ	5
2. ASSISTENTS	6
3. BENVINGUDA I PRESENTACIÓ	8
5. SITUACIÓ ACTUAL RELATIVA AL FLUX DE RESIDUS DE MATÈRIA INORGÀNICA AMB SIGR	10
6. LA VISIÓ DE FUTUR	12
6.1. LA SITUACIÓ IDEAL	12
6.2. LA SITUACIÓ INDESITJABLE	14
7. BASES PER A L'ELABORACIÓ DELS REPTES/OBJECTIUS...	16
7.1. REPTES DINS L'ÀMBIT DE LA PREVENCIÓ (ENVASOS)	16
7.2 REPTES DINS L'ÀMBIT DE LA RECOLLIDA (ENVASOS)	18
7.3 REPTES DINS L'ÀMBIT DEL TRACTAMENT (ENVASOS)	19
7.4 REPTES REFERITS ALS ALTRES RESIDUS/RECURSOS AMB SRP	21

L'Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB) va iniciar, durant l'any 2016, els treballs per a la redacció del Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017 – 2025. L'any 2016 finalitzava l'anterior Programa (PMGRM 2009-16) i per tant, cal elaborar-ne un de nou, tal i com es preveu en el Pla d'Actuació Metropolità (PAM19). Destaca igualment la Declaració metropolitana de residus aprovada per Consell Metropolità “Noves polítiques municipals i metropolitanes en recollida de residus” (CM - finals 2016).

Tot i el seu contingut eminentment tècnic i programàtic, qualsevol model de gestió de residus ha de considerar de manera específica el factor humà, sabent que els potencials canvis, millores i objectius establerts han de gaudir del màxim consens social possible. És per això que el procés de redacció del programa es planteja, des de bon començament com un procés participat.

En aquest marc, el plenari del CM de l'Àrea Metropolitana de Barcelona de data 30 de maig de 2017, va aprovar l'inici dels treballs de redacció del programa, així com la constitució del seu **Consell de Participació** per la seva elaboració, on estan representats organitzacions, col·lectius i experts per acompanyar i assessorar en aquest procés. El Consell té previst reunir-se 2 o 3 cops i actuar mitjançant 4 grups de treball específics, segons l'esquema adjunt. El detall del Consell (sessions, estructura), es pot trobar al web de l'AMB.

Aquest document és una síntesi dels resultats de la sessió de fluxos inorgànics amb sistema integrat de gestió de la recollida, que va tenir lloc el 15 de novembre a la seu de l'AMB de 16 a 18.30 hores i comprèn un resum de la presentació feta per l'AMB així com les aportacions dels grups.



1. Desenvolupament de la sessió

La sessió es va celebrar el 15 de novembre de 2017 a la seu de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, en horari de 16 a 18,30 hores.

Els objectius d'aquesta sessió eren:

1. **Imaginar un futur desitjable** en relació al flux de residus de matèria inorgànica amb sistemes de responsabilitat del productor, i concretar les vies per avançar cap aquest escenari.
2. Aportar i debatre **possibles actuacions a realitzar per assolir els objectius del Programa**

Per assolir aquests objectius es va desenvolupar el següent **ordre del dia**:

- 16.00h. **Benvinguda i presentació.**
Joan Miquel Trullols. Director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus.
Xavier Carbonell. ARC Mediació Ambiental.
- 16.15h. **Situació actual relativa al flux de residus de matèria inorgànica amb sistemes de responsabilitat del productor.**
Víctor Mitjans. Cap de Servei de Programes i Estudis.
- 16.30h. **Taller de debat**
- 18.30h. **Cloenda**
Joan Miquel Trullols. Director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus

A continuació s'inclou la relació dels assistents i un resum dels resultats del debat.

2. Assistents

PARTICIPANTS

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Sònia	Cano Lavado	Ajuntament de Pallejà
Jordi	Català i Morell	Ajuntament de Montcada
Pilar	Chiva	Agència de Residus de Catalunya
Laura	Diegues	CCOO
Rubén	Domínguez Fernández	Ajuntament de Cervelló
M ^a Antonieta	Fernández	Universitat Pompeu Fabra (UPF)
Teresa	Guerrero	Agència de Residus de Catalunya
Josep	Jurado	Ajuntament de Barcelona
Montserrat	Montanyola	Ajuntament de Barcelona
Gemma	Nohales	Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya (COAMB)
Ramón	Ortí Bertrán	Ajuntament de Badalona
Laia	Peidro Llobet	Ajuntament de Torrelles de Llobregat
Ignasi	Puig	ENT
Jordi	Renom i Sotorra	Col·legi d'Enginyers Industrials de Catalunya (EIC)
Brenda	Saavedra	Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya (COAMB)
Damià	Sanchez	Ajuntament d'Esplugues
David	Sanjuan	INEDIT
Judit	Solana Pons	Ajuntament el Papiol
Conchita	Vicaria Alloza	Diputació de Barcelona
Marta	Vila	Agència d'Ecologia Urbana
Pere	Ysern Comas	Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)

EQUIP DE REDACCIÓ - BARCELONA REGIONAL

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Núria	Casas	Equip de redacció: Barcelona Regional
Laura	Martínez	Equip de Redacció: Barcelona Regional
Marc	Montlleó	Equip de redacció: Barcelona Regional
Itzel	Sanromà	Equip de redacció: Barcelona Regional

ORGANITZACIÓ – ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Isabel	Doñate i Cubells	Directora de Serveis Ambientals
Joan Miquel	Trullols Casas	Director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus
Víctor	Mitjans Sanz	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus Cap de Servei de Programes i Estudis
Ana	Romero	Direcció Serveis Ambientals Cap de servei de Sostenibilitat i Educació
Ariadna	Rius	Direcció Serveis Ambientals Secretaria del Consell de participació
Mar	Franco	Direcció Serveis Ambientals
Pasqual	Calafell López	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus
Sofia	Bajo la Fuente	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus
Albert	Torras i Pérez	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus

EQUIP DE FACILITACIÓ

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Xavier	Carbonell	ARC Mediació Ambiental
Mar	Fábregas	ARC Mediació Ambiental



3. Benvinguda i presentació

Joan Miquel Trullols, director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus, va donar la benvinguda a la segona sessió de treball als assistents en nom de l'AMB, els va agrair la seva presència i féu una breu introducció sobre aquest procés, tot recordant:

- El total de sessions que es faran aquest any 2017.
- La propera sessió, que tindrà lloc el dimecres 29 de novembre i es centrarà en els fluxos de residus/recursos de la matèria inorgànica sense sistemes de responsabilitat del productor.
- L'objectiu de la sessió conjunta, que tindrà lloc al mes de desembre i on es farà un resum del que s'hagi avançat fins llavors.
- La quarta sessió de treball, prevista pel mes de gener de 2018 i que pretén obrir un debat sobre els objectius i actuacions a realitzar en matèria d'educació i sensibilització ambiental.



També va aprofitar l'avinentsa per donar una informació als Ajuntaments sobre l'estat de tramitació de les subvencions en matèria de gestió de residus per als municipis de l'àmbit metropolità de Barcelona.

Xavier Carbonell, ARC Mediació Ambiental, assistència tècnica de l'AMB per aquest procés, va presentar en detall el programa de la sessió, en concret:

- L'ordre del dia.
- Els documents pel debat que fins ara s'han facilitat com a punt de partida.



- Els objectius de les diferents sessions (tant les presencials com les virtuals) que s'han plantejat (sessions dels grups, sessió conjunta, sessió tècnica i sessió plenària).
- Les dinàmiques de treball del taller de futur i del treball en subgrups per suggerir propostes sobre “què cal fer” per assolir l'escenari futur desitjable.
- Les regles del joc per a un òptim funcionament de la sessió.

Per últim, a suggeriment de l'equip tècnic, proposa als assistents que valorin la possibilitat de celebrar la sessió conjunta el 20 de desembre al matí. Si una majoria pot, en tractar-se de la setmana prèvia al Nadal, excepcionalment la sessió serà matinal.



5. Situació actual relativa al flux de residus de matèria inorgànica amb SIGR



Víctor Mitjans, Cap de Servei de Programes i Estudis, va centrar la seva presentació en informar breument sobre quin és l'estat actual en relació al flux de matèria inorgànica amb sistemes de responsabilitat del productor, i quins són els grans objectius/reptes que fixa el Programa en relació a aquest flux, en concret, va explicar:

- Les raons per les que s'ha separat l'anàlisi i el debat sobre els fluxos de matèria inorgànica entre els que tenen sistema de responsabilitat ampliada del productor i els que no (fonamentalment, perquè representen, del total dels residus, aproximadament 1/3 cadascuna del total de residus).
- Els objectius i requeriments del marc legal actual en referència a aquest flux de residus. També va fer una reflexió sobre si s'està aprofitant el potencial d'aquest marc legal o si es podria pensar en modificar-ho per donar cabuda a noves propostes.
- Respecte a la situació actual relativa als envasos (de vidre, de paper i cartró, i de plàstic), va presentar una informació general sobre el conjunt dels envasos, explicant el què representa dins la bossa tipus i les disfuncions que genera el fet que, encara que en el cas del vidre el 100% són envasos, però en el cas del paper cartró i dels plàstics no es així i per tant, queden exclosos del sistema tot afectant el seu reciclatge.
- Va suggerir altres qüestions per a la reflexió:
 - És possible arribar als objectius de recuperació dels materials a través de la fracció resta? Quins problemes pot plantejar? Seria suficient?
 - Què podem fer per recuperar materials que tenen mala sortida al mercat i que actualment podem trobar als ecoparcs?
 - Cal intervenir a nivell de disseny?

- Respecte al paper i cartró, trobem certs problemes en garantir la qualitat de les dades, ja que encara hi ha molts furts i són difícils de quantificar. Va destacar la importància de disposar de recollida selectiva comercial segregada de la domiciliària (com es fa a Barcelona, per exemple).
- En relació al vidre, l'evolució és molt bona però encara no s'està complint l'objectiu de valorització de la Unió Europea. Destacà els bons resultats en els municipis on es fa recollida porta a porta i també la importància de la recollida comercial segregada.
- En el cas dels residus d'aparells elèctrics i electrònics (RAEEs), les dades d'AEE posats al mercat encara són baixes (al voltant del 30%) i estan lluny del 45% (objectiu pel 2016). Encara és més manifest això en alguns grups d'AEEs, com els petits electrodomèstics. Potser es podria pensar en generar algun tipus d'incentiu o un sistema de dipòsit.
- Respecte a les piles i acumuladors, les dades també són baixes i estan lluny del 45% (objectiu pel 2016). Entre d'altres aspectes, considera que falta una solució tecnològica per capturar les piles que van al contenidor resta, i que es podria pensar en una taxa recuperable en dur les piles a un punt de recollida.
- Per últim, va repassar com funciona el sistema de recollida de medicaments i els punts SIGRE.



Es lliura als participants una fitxa que recull dades bàsiques sobre la recollida de les fraccions inorgàniques amb SRP actual.



6. La visió de futur

A continuació es llisten les idees força resultants de la primera dinàmica de treball dels assistents (d'una durada aproximada de 30 minuts), on se'ls va preguntar per la **situació ideal** que els agradaria trobar-se en relació al flux de residus de matèria inorgànica amb sistema de responsabilitat del productor d'aquí uns 20 anys i per la situació clarament **indesitjable** a la què mai voldrien arribar. Es proposa treballar en parelles i després fer ronda de visions entre tots els assistents.



6.1. La situació ideal

Segons les persones participants, d'aquí a 20 anys desitjarien trobar que:

- Es redueixen les necessitats de recollida perquè ha disminuït la generació de residus/recursos:
 - o Gràcies a l'**ecodisseny**, els envasos i la resta de residus/recursos, s'han reduït a la mínima expressió i es fabriquen amb materials renovables i reciclables.
 - o La **desmaterialització** també permet reduir la generació: l'ús de menys materials es tradueix directament en una menor producció de residus i en una major eficiència en l'ús dels recursos. Hem passat a una economia més de serveis que de productes/materials.
 - o **Ha disminuït el consum.**
 - o Hi ha hagut un canvi en els hàbits de consum i es dóna un **consum més responsable** (generalització de la compra a granel, reducció envasos d'un sol ús...).
 - o Han desaparegut els envasos que generen aquest tipus de residu, perquè **tots són biodegradables o biosolubles**.

- **No es posa al mercat cap producte que no sigui valoritzable:** abans de posar al mercat qualsevol envàs i qualsevol altre producte, s'ha resolt el seu reciclatge i valorització. Això voldrà dir que la Responsabilitat ampliada del productor influeix realment en el disseny dels productes.
- **Tots els materials que es posen al mercat han de pagar taxa de residus** i abans han d'especificar el seu canal de recuperació.
- **S'han estandaritzat els envasos.**
- Només hi ha **dos contenidors al carrer**, el de matèria orgànica i el de materials.
- El **percentatge de recollida** d'aquests materials s'incrementa i es troba **prop del 100%** i és òptim en costos (econòmics i ambientals).
- **Sistema de recollida senzill/simplificat de cara a l'usuari**, integrant diferents tipus de residu (ex. els plàstics i el vidre es recullen junts).
- **La traçabilitat és òptima**, i tenim informació veraç per a detectar punts de millora i avançar. Entre d'altres aspectes, hi ha un procediment més transparent del cost del reciclatge i del què s'està fent.
- **Generalització de la Responsabilitat Ampliada del Productor a tots els productes.** Això vol dir que no caldria la recollida dels seus envasos (ni contenidors, ni porta a porta) perquè es tornaria l'envàs al productor, que ho gestionaria.
- **La RAP es defineix a partir dels materials** (no només per envàs).
- S'ha **revisat i millorat el funcionament i els costos dels sistemes integrats** de gestió de recollida actual i s'ha ampliat a nous SCRAP.
- S'ha incorporat algun sistema de **separació de recollida en els edificis**.
- S'ha **optimitzat tecnològicament la separació de fraccions** als ecoparcs.
- La societat és més madura en aquest tema i té la seva **coresponsabilitat** (a l'hora de triar els productes p.ex.)
- La **reutilització** és la primera opció sempre.
- S'ha estès la **recollida comercial** per tots els municipis, acompanyada d'una fiscalitat adequada.



- Hi ha un Sistema de Devolució i Retorn (**SDDR**) d'envasos, de tal manera que en comprar un producte i retornar l'envàs automàticament hi hauria un retorn del dipòsit o un descompte en el nou producte.
- En el cas dels residus com les **piles i acumuladors** (així com d'altres que poden tenir una certa perillositat), el reciclatge és del 100% ja que disposen d'un **sistema de dipòsit amb retorn**.
- **S'han estandarditzat els models de piles** i bateries elèctriques.
- **No hi ha piles** i s'han reduït els productes que necessiten electricitat.
- En relació als aparells elèctrics i electrònics, **s'ha tornat a la situació anterior a la obsolescència programada**.
- Existeix una **xarxa de botigues de RAEE de segona mà**.

6.2. La situació indesitjable

Segons les persones participants, el pitjor escenari d'aquí 20 anys seria::

- **No s'ha anat cap a la situació desitjable** (major generació de residus, no s'ha desenvolupat un SDDR, encara hi ha contenidors grocs, no s'assumeix tot el cost per part dels productors, només hi ha els SRAP que hi ha ara, productes al mercat no valoritzables, el granel continua sent una excepció, el sistema de separació en origen és complicat i poc intuïtiu,...)
- **La nostra economia segueix sent lineal** (extracció, fabricació, utilització i eliminació) en comptes d'haver passat a una economia circular.
- Encara **ensem en instal·lacions finalistes**.
- **No hi ha sensibilització** de la ciutadania vers aquest tema.
- La **fiscalitat no és adequada als objectius** (els sobre costos no són assumits per sistemes de responsabilitat ampliada del productor, no hi ha senyals clars de prevenció ni de l'increment de la reciclabilitat, s'acaba penalitzant als productors amb SCRAP respecte als que no o que provenen d'altres països...).
- Es manté **l'anonimat del ciutadà**.

- Es manté la desigualtat entre països (en clau de consum) generades pels nostres problemes de consum.
- **S'ha incrementat la generació de residus** i han aparegut nous tipus de residus o s'ha mantingut la complexitat dels productes (això estaria molt lligat a l'ecodisseny).
- Els sistemes de recollida s'han adequat als SCRAP però **no s'han optimitzat en funció dels objectius comuns**.
- Encara **hi ha envasos d'un sol ús** i segueix augmentant el "marine litter" (residus marins) que continua sent un greu problema als oceans i mars.
- **Han empitjorat els nivells de reciclatge** i s'han incrementat els productes que no es poden reciclar.
- **Manca una normalització** en els envasos.
- Segueix augmentant la necessitat social de **cada cop tenir més aparells elèctrics i electrònics**.



7. Bases per a l'elaboració dels reptes/objectius...

A partir dels resultats de la visió de futur, les persones participants van treballar en subgrups durant 45 minuts per respondre a la pregunta: **“Què cal fer per assolir l'escenari futur desitjable en relació al flux dels residus/recursos de matèria inorgànica amb sistemes de responsabilitat del productor?”** Els subgrups van disposar d'una fitxa de treball. Cada subgrup va estar moderat per un/a tècnic/a de la Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus, de l'AMB, i la relatoria la va realitzar un/a tècnic/a de Barcelona Regional.



Després van presentar les conclusions que es recullen a continuació. Cada proposta conté una breu descripció i un llistat amb propostes d'actuacions concretes. El recull plenari s'ha organitzat pels àmbits de prevenció, recollida i tractament en el cas dels envasos i per un quart àmbit que recull totes les propostes referides als altres residus/recursos amb SRP (piles, RAEEs, medicaments,...).

7.1. Reptes dins l'àmbit de la prevenció (envasos)

1. Promoure envasos de vidre reutilitzables al canal HORECA.

A través de la fiscalitat i altres accions, es tracta de promoure l'ús d'envasos de vidre reutilitzables dins del canal HORECA (Hotels, Restaurants i Catering). Es proposen diverses accions:

- ↳ Increment de les taxes comercials.
- ↳ Pagament per generació comercial.
- ↳ Bonificacions.
- ↳ Impuls del porta a porta comercial de vidre.
- ↳ Aigua d'aixeta en equipaments públics.
- ↳ Aigua d'aixeta en restauració.

2. Impulsar plecs d'ambientalització als equipaments i centres públics.

Es tracta d'ambientalitzar els plecs d'equipaments i centres públics (centres cívics, oficines públiques, escoles..) perquè es proveeixin d'envasos retornables, utilitzin materials recuperables, instal·lin fonts d'aigua... Incorpora aspectes de fiscalitat, ambientals i jurídics.

3. Ambientaltitzar els grans/mitjans/petits esdeveniments (fires, congressos, festivals...) i altres (conferències, cursos...).

Es tracta d'introduir accions o criteris als esdeveniments per tal de reduir la generació d'envasos lleugers i evitar el seu ús (mitjançant plecs). Es proposen algunes accions concretes. Incorpora aspectes de fiscalitat, ambientals i jurídics.

- ✚ Organització de curses per recollir envasos
- ✚ Ús de got reutilitzable als Festivals.
- ✚ Venda de begudes a doll en grans esdeveniments
- ✚ Recuperació dels envasos en grans esdeveniments.
- ✚ Us d'envasos reutilitzables a les escoles (tipus Boc'n'Roll)

4. Negociar millors condicions pels ingressos d'Ecoembes de les plantes.

Ecoembes necessita computar els resultats de recuperació dels ecoparcs. Es podrien exigir pagaments més alts (i indirectament això s'acabaria repercutint sobre els productors). Incorporar aspectes de finançament i jurídics. Des de l'AMB es podria intervenir com a lobby de pressió per fer canvis dins el conveni d'Ecoembes. La finalitat seria tenir un millor retorn que a més de repercutir en fer millores també serveixi per fer campanyes de sensibilització – comunicació – transparència.

- ✚ Demanar també recursos del conveni per prevenció d'envasos i sensibilització.

5. Pagament per generació d'envasos lleugers i envasos de paper i cartró comercial.

Donar suport als municipis en la implantació del pagament per generació, que gravi la fracció envasos i així afavoreixi la seva reducció. Tant en l'àmbit domiciliari com comercial. Incorpora aspectes de fiscalitat.

6. Conscienciar a la societat del cicle de vida dels productes.

Conscienciació dirigida a la societat del cicle de vida dels productes perquè puguin triar les millors alternatives (p.ex. càpsules nesspresso vs. càpsules compostables, o tapers vs. capsa compostable)

7. Crear instruments de penalització o incentivació de l'ús de productes en funció de si tenen o no sortida.

Es constata que hi ha problemes de sortida d'alguns materials, com ara el film, ja que no és econòmicament viable. Es podria penalitzar l'ús de productes que fan servir aquests tipus de material (ex. el film) o incentivar l'ús de productes que en fan servir d'altres que són reciclables.

7.2 Reptes dins l'àmbit de la recollida (envasos)

8. Establir la traçabilitat de la gestió de la recollida.

Es tractaria de conèixer el que està passant en tot moment, des de la separació en origen, identificant als usuaris (i així poder fer pagament per generació), fins al desglossament dels circuits de la recollida, per saber el volum i pes de les diferents fraccions, de cada circuit i dels impropis.

9. Simplificar el sistema de recollida, reduint-lo a 3 fraccions: orgànica, resta (al carrer o a l'edifici) i reciclable (amb punts de recollida).

Treure els contenidors de reciclatge del carrer ja que totes les fraccions es poden retornar a través dels productors, dels comerços, dels centres comercials o de màquines de retorn. En el cas de la fracció orgànica i la resta, la recollida seria al carrer o a l'edifici. *Aquesta proposta s'hauria de debatre amb més profunditat, ja que no queda clar si al carrer hi ha 2 contenidors i com es recullen els reciclables.*

- ✚ Contenedor de resta associat a una identificació.
- ✚ En el cas que hi hagués recollida de material reciclable porta a porta que fos en bosses transparents.
- ✚ Imposició d'una taxa de reciclatge a tots els envasos (IRR: Impost Residu Recurs). El distribuïdor (l'últim nexa entre productor i consumidor) cobra aquest impost, que es retorna en major o menor quantitat en funció del lloc on el consumidor el diposita (deixalleria o botiga). *Aquesta proposta s'hauria de debatre amb més profunditat ja que genera dubtes sobre la seva viabilitat.*



- 10. Responsabilitat Ampliada al Productor per tots els productes**
Bàsicament, es tracta que no hi hagi cap producte al mercat sense responsable, incloent-hi els productors de fora de la Unió Europea, els envasos comercials i els envasos sense punt verd. Es basa en un principi que probablement no està prou interioritzat, i és que el cost del reciclatge està associat al preu de venda.
- 11. Instar als comerços a assumir la recollida comercial.**
La recollida dels residus comercials l'haurien d'assumir els comerços.
- 12. Promoure la recollida de la fracció resta i orgànica als edificis.**

7.3 Reptes dins l'àmbit del tractament (envasos)

- 13. Garantir, per part dels productors, el tractament de tots els productes: cap producte surt al mercat sense tractament.**
És molt important que estigui establert el tractament de tot producte que surti al mercat. Quan no es pugui garantir, s'haurien d'explorar altres productes substitutius, per tant, és una proposta que també està lligada a la prevenció.
 - ✦ Establiment obligatori del tractament abans de posar al mercat qualsevol producte o bé, assumir el cost total del tractament (internalitzar el cost ambiental).
 - ✦ Bonificació per comprar aquells productes que tinguin establert el tractament.
 - ✦ El risc econòmic i el cost de tractament hauria d'anar al productor.



14. Donar major flexibilitat a les plantes de tractament de l'AMB.

Les plantes de tractament de l'AMB haurien de ser més flexibles per poder gestionar diferents fraccions, creant per això diferents línies de tractament. Potser això vol dir que siguin de menor capacitat, és a dir, que es tractin menys tones de residus.

15. Incloure la innovació com a criteri de contractació dels tractaments.

Es tractaria d'incorporar un apartat d'innovació dins dels processos de contractació de les concessions per a l'explotació de les plantes de tractament.



7.4 Reptes referits als altres residus/recursos amb SRP

16. Crear canals de recollida específics pels RAEE que es puguin reutilitzar o reciclar.

Es tracta de crear un marc metropolità que faciliti que els municipis avancin en aquest tema. És una proposta que seria ampliable pels residus voluminosos i d'altres, però es fa pels RAEE perquè són els que ara mateix tenen un sistema de responsabilitat ampliada del productor.

- ✚ Obertura de línies de subvenció per ajudar a generar espais per reutilització.
- ✚ Elaboració d'una imatge comuna (comunicació), per visualitzar que es tracta d'un projecte comú a tots els municipis.
- ✚ Firma de convenis amb entitats
- ✚ Afegir a la recollida de voluminosos la pregunta sobre l'estat en què es troben els materials per considerar la seva potencial reutilització.

17. Fomentar la reparació dels RAEE

Incrementar/ampliar el programa "Millor que nou, reparat".

- ✚ Pack d'eines en espais ja existents.
- ✚ Treball amb xarxa de voluntaris que ensenyin a reparar.



18. Fomentar la venda de la dosi exacta dels medicaments que es recepta.
Amb l'objectiu de reduir els residus de medicaments, es tractaria de fomentar la venda de la dosi exacta receptada.

19. Economia circular aplicada a les piles.
Fomentar els criteris i principis bàsics de l'economia circular a les piles i acumuladors a través de diverses accions.

- ✦ Foment de l'ús de piles recarregables.
- ✦ Compra pública verda a l'AMB
- ✦ Implementació de campanyes de sensibilització (ex. Agència de Residus de Catalunya fa un concurs anual a les escoles).
- ✦ Recerca de vies per recuperar piles dels Ecoparcs (a través de línies de recerca com la que té l'ARC aplicada a economia circular o d'altres línies que es puguin obrir a l'AMB).



Barcelona, 15 de novembre de 2017

Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017 - 2025

RESUM CONCLUSIONS

Sessió de Debat 3 – **Fluxos inorgànics sense Sistemes de Responsabilitat del Productor**

Barcelona, 20 de desembre de 2017



Organitzat per:



Equip de facilitació



ARC Mediación Ambiental
arc@mediacionambiental.com

ARC Mediación Ambiental procura contribuir al desenvolupament sostenible utilitzant productes de baix impacte ambiental, prioritzant l'ús del transport públic i portant a terme una gestió eficient dels recursos.

Seguint aquestes directrius, es recomana imprimir aquest document a doble cara, utilitzant paper 100% reciclat post-consum lliure de clor.

Índex

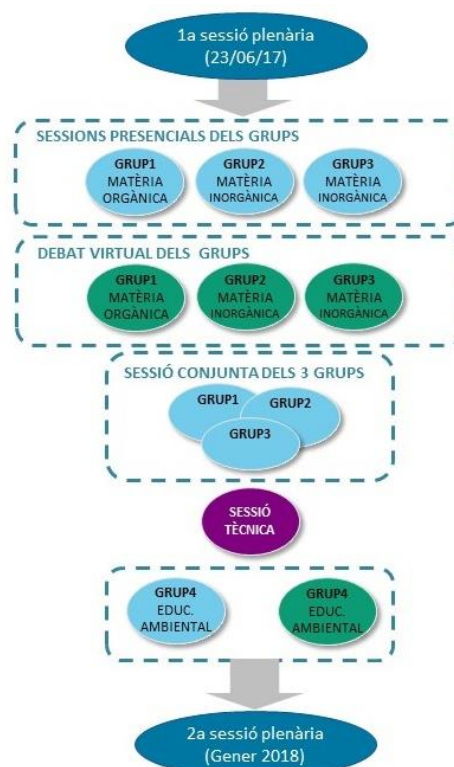
1. DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ	5
2. ASSISTENTS	6
3. BENVINGUDA I PRESENTACIÓ	8
4. SITUACIÓ ACTUAL RELATIVA AL FLUX DE RESIDUS DE MATÈRIA INORGÀNICA SENSE SIGR	9
5. RESULTATS DEL TREBALL EN SUBGRUPS	11
5.1. REFLEXIONS PRÈVIES	12
5.2. ALGUNES PROPOSTES DERIVADES	18

L'Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB) va iniciar, durant l'any 2016, els treballs per a la redacció del Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017 – 2025. L'any 2016 finalitzava l'anterior Programa (PMGRM 2009-16) i per tant, cal elaborar-ne un de nou, tal i com es preveu en el Pla d'Actuació Metropolità (PAM19). Destaca igualment la Declaració metropolitana de residus aprovada pel Consell Metropolità “Noves polítiques municipals i metropolitanes en recollida de residus” (CM - finals 2016).

Tot i el seu contingut eminentment tècnic i programàtic, qualsevol model de gestió de residus ha de considerar de manera específica el factor humà, sabent que els potencials canvis, millores i objectius establerts han de gaudir del màxim consens social possible. És per això que el procés de redacció del programa es planteja, des de bon començament com un procés participat.

En aquest marc, el plenari del CM de l'Àrea Metropolitana de Barcelona de data 30 de maig de 2017, va aprovar l'inici dels treballs de redacció del programa, així com la constitució del seu **Consell de Participació** per la seva elaboració, on estan representats organitzacions, col·lectius i experts per acompanyar i assessorar en aquest procés. El Consell té previst reunir-se 2 o 3 cops i actuar mitjançant 4 grups de treball específics, segons l'esquema adjunt. El detall del Consell (sessions, estructura), es pot trobar al web de l'AMB.

Aquest document és una síntesi dels resultats de la sessió de fluxos inorgànics sense sistema integrat de gestió de la recollida, que va tenir lloc el 20 de desembre a la seu de l'AMB d'11 a 13,30 hores i comprèn un resum de la presentació feta per l'AMB així com les aportacions dels grups.



1. Desenvolupament de la sessió

La sessió es va celebrar el 20 de desembre de 2017 a la seu de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, en horari d'11 a 13,30 hores.

Els objectius d'aquesta sessió eren:

1. **Imaginar un futur desitjable** en relació al flux de residus de matèria inorgànica sense sistemes de responsabilitat del productor, i concretar les vies per avançar cap aquest escenari amb preguntes clau per reflexionar de cara a la proposta d'accions
2. Aportar i debatre **possibles actuacions a realitzar per assolir els objectius del Programa**

Per assolir aquests objectius es va desenvolupar el següent **ordre del dia**:

- 11.00h. **Benvinguda i presentació.**
Joan Miquel Trullols. Director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus.
Xavier Carbonell. ARC Mediació Ambiental.
- 11.10h. **Situació actual relativa al flux de residus de matèria inorgànica sense sistemes de responsabilitat del productor.**
Víctor Mitjans. Cap de Servei de Programes i Estudis.
- 11.20h. **Taller de debat**
- 13.30h. **Cloenda**
Joan Miquel Trullols. Director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus



A continuació s'inclou la relació dels assistents i un resum dels resultats del debat.

2. Assistents

PARTICIPANTS

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Anton	Aymemí	Comunicació, investigació i gestió per a la sostenibilitat
Montserrat	Bassa Echaurren	IERMB
David	Calabuig i Aracil	Ajuntament de Cornellà de Llobregat
Pau	Condal Ros	Ajuntament de Ripollet
Jordi	Costa	Datambient assessors, SL
Laura	Dieguez Ferrer	CCOO
M ^a Antonieta	Fernández	Universitat Pompeu Fabra (UPF)
Marc	Martínez Galindo	Ajuntament de St. Climent
Gemma	Nohales	Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya (COAMB)
Laia	Peidro Llobet	Ajuntament de Torrelles de Llobregat
Jordi	Renom i Sotorra	Col·legi d'Enginyers Industrials de Catalunya (EIC)
Meritxell	Rota Claret	Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible (CADS)
Damià	Sánchez	Ajuntament d'Esplugues
David	Sanjuan Delmás	INEDIT
Montserrat	Ventura Cot	Ajuntament de Montgat
Marta	Vila	Agència d'Ecologia Urbana

EQUIP DE REDACCIÓ - BARCELONA REGIONAL

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Núria	Casas	Equip de redacció: Barcelona Regional
Laura	Martínez	Equip de Redacció: Barcelona Regional
Itzel	Sanromà	Equip de redacció: Barcelona Regional



ORGANITZACIÓ – ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Isabel	Doñate i Cubells	Directora de Serveis Ambientals
Joan Miquel	Trullols Casas	Director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus
Víctor	Mitjans Sanz	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus Cap de Servei de Programes i Estudis
Ana	Romero	Direcció Serveis Ambientals Cap de servei de Sostenibilitat i Educació
Joan Carles	Fernández Valles	Cap de secció de planificació
Ariadna	Rius	Direcció Serveis Ambientals Secretaria del Consell de participació
Mar	Franco	Direcció Serveis Ambientals
Sofia	Bajo de la Fuente	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus
Albert	Torras i Pérez	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus
Glòria	Fernández	Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus

EQUIP DE FACILITACIÓ

NOM I COGNOMS		ENTITAT
Xavier	Carbonell	ARC Mediació Ambiental
Mar	Fàbregas	ARC Mediació Ambiental

3. Benvinguda i presentació



Joan Miquel Trullols, director del Servei de Prevenció i Gestió de Residus, va donar la benvinguda a la tercera sessió de treball als assistents en nom de l'AMB, els va agrair la seva presència i féu una breu introducció sobre aquest procés, tot recordant:

- La propera sessió, que previsiblement serà a finals del mes de gener, on posarem en comú el que s'ha dit durant les sessions de treball en grups.
- La quarta sessió de treball, amb data pendent de tancar, que pretén obrir un debat sobre els objectius i actuacions a realitzar en matèria d'educació i sensibilització ambiental.

També va aprofitar el moment per desitjar unes bones festes.

Xavier Carbonell, ARC Mediació Ambiental, assistència tècnica de l'AMB per aquest procés, va presentar en detall el programa de la sessió, en concret:

- L'ordre del dia.
- Els documents pel debat que fins ara s'han facilitat com a punt de partida.
- Els objectius de les diferents sessions (tant les presencials com les virtuals) que s'han plantejat (sessions dels grups, sessió conjunta, sessió tècnica i sessió plenària).
- Les dinàmiques del treball en subgrups per suggerir propostes sobre "què cal fer" per assolir l'escenari futur desitjable. En aquest cas, s'han plantejat algunes preguntes clau per reflexionar de cara a la proposta d'accions.
- Les regles del joc per a un òptim funcionament de la sessió.



4. Situació actual relativa al flux de residus de matèria inorgànica sense SIGR

Víctor Mitjans, Cap de Servei de Programes i Estudis, va centrar la seva presentació en informar breument sobre quin és l'estat actual en relació al flux de matèria inorgànica sense sistemes de responsabilitat del productor, i quins són els grans objectius/reptes que fixa el Programa en relació a aquest flux, en concret, va explicar:

- La importància d'abordar aquest flux de residus, ja que representa un volum de prop de 470.000 Tm sense marc legal que obligui als productors a fer-se'n càrrec, resultant l'Administració la responsable subsidiària.
- Per una altra banda, alguns d'aquests materials (metalls, plàstics, paper i cartró) tenen vies de reciclatge però no són envasos i per tant no estan dins dels convenis establerts per la gestió dels envasos. En aquest sentit, indica que el paper i cartró no envàs arriba a un 40%, el plàstic no envàs suposa una tercera part i el metall no envàs assoleix gairebé una quarta part del total.
- També va repassar el què s'està fent amb els diversos materials inclosos al flux de matèria inorgànica sense responsabilitat del productor. Recorda que aquest flux també inclou la fusta (majoritàriament mobles), els tèxtils (de vestir, de la llar i els tèxtils sanitaris -cel·lulosa, higiènics...-) i d'altres.
- Presenta les dades relatives als volums anuals de tèxtils i les previsions de creixement (canvis freqüents de modes, materials tèxtils més peribles...). A més, hi ha altres problemes, com el baix volum de recollida selectiva o els costos que genera la gran quantitat de roba que apareix dins la fracció resta, sense un sistema de separació adient.
- En el cas dels voluminosos, on hi ha majoritàriament mobles (durant els anys on la crisi era més evident va haver-hi una davallada però actualment ha tornat a pujar), es recull aproximadament un 65% de forma selectiva (deixalleria o dia de recollida de voluminosos pels carrers) encara que podria ser més si



comptabilitzem el que apareix barrejat amb altres residus i es separa posteriorment. Per últim, explica que dins de voluminosos s'inclouen també els matalassos i és una fracció que probablement caldria pensar de manera diferenciada.

- Respecte a la categoria "altres", s'inclouen les runes (5,47%), i la meitat apareix a la deixalleria i l'altra meitat barrejada amb el contenidor de resta.
- Respecte als "petits residus" inclouen una gran varietat de materials (aerosols, dissolvents, fitosanitaris,...) que es produeixen en poca quantitat, però que requereixen d'una gestió adequada i comporten costos importants.
- Una altra categoria és el "tèxtil sanitari", on seria interessant plantejar propostes. Suposen un volum elevat i no hi ha sistema de gestió. També passa això amb altres materials, com p.ex. les càpsules de cafè, dissenyades sense tenir en compte la seva recuperació. Hauríem de reflexionar sobre què es podria fer amb aquests materials.
- Fa un repàs del que s'està fent a altres països en relació a alguns d'aquests materials i que suposi un fet diferencial respecte al nostre model de gestió. En aquest sentit, a França hi ha sistema de responsabilitat amb el paper gràfic, als mobles i al tèxtil, entre d'altres.
- Per últim, va suggerir les diverses qüestions per a la reflexió.

Durant la presentació es lliura als participants una fitxa que recull dades bàsiques sobre la recollida de les fraccions inorgàniques sense SRP actual.



5. Resultats del treball en subgrups

Les persones participants van treballar en subgrups per respondre a les qüestions clau per a la reflexió exposades durant la presentació d'en Victor Mitjans. Per facilitar les aportacions, es van agrupar les preguntes en quatre grans àmbits:

- 1) Nous sistemes de responsabilitat ampliada del productor:
 - Cal impulsar **nous sistemes de responsabilitat ampliada del productor**?
 - Quines considereu que serien les **fraccions objecte d'aquesta iniciativa**?
 - Quins **requeriments** mínims haurien de tenir?
- 2) Com farem front als costos?
 - Com s'haurien de repartir **els costos i responsabilitats entre els SCRAP existents i els nous SCRAP**?
 - Com fer front als costos dels «altres»?
- 3) Què farem amb els materials reciclables sense sistema actual de recollida específic?
 - Com cal donar **sortida als materials reciclables que ara no tenen un sistema de recollida específic**? Quin pes han de tenir les diferents opcions existents de recollida? (1. contenidor que accepti qualsevol producte dels mateixos materials que els envasos lleugers –això podria ser amb un contenidor específic (contenidor de reciclables) o mitjançant el model RM–. 2. Retorn als punts de venda. 3. Recollida en deixalleria).
- 4) Quin seria el paper de l'AMB i dels municipis?
 - Quin **paper** hauria de jugar **l'AMB i els municipis** en aquest debat?



Els subgrups van disposar d'una fitxa de treball. Cada subgrup va estar moderat per un/a tècnic/a de la Direcció del Servei de Prevenció i Gestió de Residus, de l'AMB, i la relatoria la va realitzar un/a tècnic/a de Barcelona Regional. Després van presentar les conclusions que es recullen a continuació. Primer presentem les reflexions

sobre les preguntes plantejades i posteriorment, les propostes que se'n deriven. Cada proposta conté una breu descripció i un llistat amb possibles actuacions concretes.



5.1. Reflexions prèvies

Sobre els nous sistemes de responsabilitat ampliada del productor

- Seria interessant impulsar algun sistema nou de responsabilitat ampliada del productor, però es fan les següents consideracions:
 - S'ha de tenir molt clar **fins on pot arribar l'AMB**, els Ajuntaments i la pròpia Comunitat autònoma, ja que l'establiment dels SRAP és competència estatal (s'ha de fer per Real Decret). Podem treballar per generar influència cap a les diferents administracions (Europa, Estat Espanyol,...)
 - El concepte de Responsabilitat Ampliada del Productor és molt ampli i **pot tenir moltes formes i solucions**. Se'n proposen algunes al següent apartat (acords voluntaris, p.ex.)
 - Es planteja que es podria **inicialment establir una taxa** i, de forma gradual, anar implementant nous sistemes de responsabilitat ampliada.
 - També s'han de preveure els **potencials efectes perversos** que es poden derivar, vista l'experiència en els RAPs actuals.
 - Hi haurà diferent **grau de complexitat tècnica** per establir aquests SIGR en funció de les característiques dels materials. Per exemple, en el cas dels mobles, depenent dels elements que l'integren (coles, vernissos, ...) es podran assolir o no solucions més reciclables.

- Respecte a les fraccions que podrien ser objecte d'aquesta iniciativa, se n'anomenen algunes i es fan les següents observacions:
 - **Començar pels materials de més gran volum.** Els més petits podrien estar subjectes a una taxa i els grans a un SCRAP. També s'apunta que seria bo començar per aquelles fraccions que per la quantitat o composició **sigui més difícil la seva recollida i tractament.**
 - Cada nou sistema s'hauria **d'adaptar a cada fracció** i a les característiques de la seva gestió, distribució, consum i taxa de recuperació.
 - **Algunes de les fraccions** anomenades com a **més interessants** per aplicar un nou sistema de responsabilitat ampliada del productor serien: paper imprès (llibres, diaris,...), tèxtils, oli, voluminosos (mobles i matalassos), tèxtil sanitari, plàstics no envasos, REPQ,...
 - S'anomenen alguns **exemples d'iniciatives** que s'han posat en marxa darrerament dirigides a la gestió i tractament d'algunes d'aquestes fraccions (ex. planta de tractament de bolquers infantils a la província de Treviso -Itàlia-, acords voluntaris amb Inditex per retornar la roba, cooperativa Roba amiga, i d' altres). En la línia de les plantes de tractament de Treviso, es planteja la possibilitat que des de l'AMB es puguin analitzar els productes potencials que es podrien obtenir del tèxtil sanitari.

- En relació als requeriments mínims a considerar:
 - S'hauria de poder **revisar el disseny dels productes** per tal que tingui una orientació a la reducció del residu final. En aquest sentit, el SIGR hauria de tenir en compte el cost del disseny dels productes.
 - En tot cas, qualsevol nou sistema hauria de encaixar en la **lògica de l'economia circular** i de l'existència (actual o potencial) de mercat de recuperació.
 - Qualsevol proposta (de nova normativa, d'acord voluntari, de nou sistema,...) orientada a generar influència sobre les administracions competents en crear nous SIGR, hauria en tot cas d'anar acompanyada de la **justificació en base a dades de costos (econòmics i ambientals)**

i del que representa cada flux. Aquesta diagnosi (prognosi) és un aspecte on el programa metropolità de residus pot aprofundir bastant. Per exemple, en el cas de les tovalloletes humides també seria bo que des de l'Agència de Residus de Catalunya es fes una quantificació de l'impacte.

- També es fa especial èmfasi en la necessitat de treballar en la regulació de la producció i en la tecnologia de fabricació dels materials, així com en la **prevenció**, que es pot fer des dels municipis i des de l'AMB (es fa menció expressa al tèxtil sanitari, on encara hi ha un llarg recorregut en aquest sentit).
- I, en tot cas, es fa també al·lusió al paper de l'AMB en relació a aquest tema, plantejant la necessitat **d'internalitzar aquests criteris també dins l'actuació de l'AMB** (establiment preus públics, plecs de condicions, sistemes de contractació,...). En el cas d'altres competències, com a l'hora d'avaluar ofertes de gestors de residus, o en realitzar avaluacions ambientals, es podrien també incorporar criteris en aquesta línia (capacitat de reciclabilitat, de recuperació o de valorització del material i del residu que es generi, proporció de residu/material).



Sobre els costos

- De cara a repercutir els costos, s'haurà **de tenir en compte el sector i les condicions del mercat** en funció del material.
- En general, es parla que hi hauria d'haver una **coresponsabilitat usuari/ciudadà – administració – productor**, i, en tot cas, que tots els productors fessin front a aquests costos, no només els que estan dins d'un SIGR.
- S'assenyalen alguns criteris a l'hora de repartir els costos i les responsabilitats:
 - o Com a criteri general, el cost hauria de **recaure en el productor i en el consumidor**, en comptes de repercutir només sobre la ciutadania (a través de les taxes). És important que el cost s'internalitzi dins del producte i es faci palesa aquesta diferenciació entre consumidor i ciutadà. En aquest sentit, dependrà del sector i de les condicions del mercat, ja que depenent de les responsabilitats i dels costos es podran repercutir més o menys en el preu final.
 - o També és important l'efecte **educatiu de que el ciutadà/consumidor sigui coneixedor** del tractament que tenen aquest materials i dels costos que suposa, ja que això pot fer que a llarg termini es fabriquin productes més reciclables.
 - o La **responsabilitat de la gestió s'hauria de treballar cas a cas**, en funció de cadascuna de les fraccions, ja que la solució pot ser diferent.
 - o Un altre criteri seria que **quan més material es recuperi**, s'hauria de pagar menys al SIGR. Però, en tot cas, el retorn de les compensacions al SIGR s'hauria de fer en funció del producte que finalment es posi en el mercat i no tan sols en funció de la quantitat de producte recuperat.
- Respecte a com fer front als costos dels "altres", es fan les següents aportacions:
 - o **Manca informació sobre els costos** de recollida i tractament dels "altres".
 - o En el cas dels REPQs, es planteja **que s'apliqui el model francès**.
 - o Es podria pensar que, en funció de la composició del material i complexitat del reciclatge, es pogués **incentivar en el cost** (via impostos o taxes) **la major eficiència en el reciclatge**.

Sobre els materials reciclables que actualment no disposen de sistema de recollida específic

- La selecció de la solució **dependrà de les fraccions i del territori** i grandària dels municipis on s'apliqui.
- En tot cas, sempre que es pugui, **el retorn al punt de venda seria una bona opció**, sent el mateix sector privat l'encarregat d'aquesta logística inversa i, en aquest sentit, ja comença a haver-hi experiències, tot i que es fan les següents consideracions:
 - Podríem trobar potencials riscos i efectes ambientals contraproductius ja que el productor és el que finança i també és el que capta el residu. Això requerirà de la tutela de l'Administració i per tant d'un nou paper de les institucions, que passarien de gestors de residus a gestors ambientals de la producció i del producte.
 - En el cas del tèxtil no hi ha una normativa que obligui a les botigues a les que es retorna el producte (com ara Inditex) a donar les dades sobre la recollida i per tant, no es disposa d'aquestes dades.
- En el cas que fos a través del **contenedor de reciclables**:
 - Es veu complicat a nivell tecnològic, perquè les plantes de triatge estan pensades pels envasos lleugers i aquesta opció requerirà d'un triatge previ a les plantes de l'AMB. Hi ha productes multimaterials o altres productes que no siguin envasos lleugers que no es podran separar en aquestes plantes.
 - En funció del municipi es podrà o no aplicar. Per exemple, en el cas de municipis grans (com ara Barcelona), pot ser una bona opció però en un municipi de 4.000 habitants no seria a priori tant viable.
- Respecte a la **recollida en deixalleria**:
 - en el cas de REPQ es podria aplicar el model francès (que paguin a la deixalleria).

- Per part d'un dels grups es considera que aquesta seria la millor opció, sempre i quan es contemplin una sèrie de requisits que plantegen a les propostes.

Sobre el paper de l'AMB i dels municipis

- El paper clau de l'AMB i dels municipis es **posar sobre la taula les problemàtiques d'aquestes fraccions** i de les seves particularitats en la gestió, pel que faria falta posar en evidència i visibilitzar els costos econòmics i ambientals, les problemàtiques de la no reciclabilitat, etcètera.
- També es considera fonamental que des de l'AMB i els municipis es potenciï al màxim la **prevenció i la preparació per la reutilització** dels residus. En aquest sentit, es fa menció, en el cas del tèxtil, a la promoció dels mercats de segona mà, com exemple de reutilització dels residus/recursos.
- Com que l'AMB no té potestat reguladora, es planteja que el que podria fer és **pressió**, i, sobretot, **impulsar acords voluntaris** amb els gremis i agrupacions comercials.
- Estaria bé que en aquest tema tots els Ajuntaments fessin el mateix i que l'AMB fos l'organisme encarregat **d'homogeneïtzar la gestió d'aquests materials** (es proposa que l'AMB faci algun tipus de protocol, conveni o concurs a nivell metropolità per veure com abordar els fluxos minoritaris i sense SCRAP).
- Des de l'AMB també es podrien generar eines o protocols per **potenciar la sistematització en la manera de recollir les dades** (sobre quantitats, sobre costos,...) ja que és un tema pendent i clau. Per part dels tècnics de l'AMB s'informa que és un tema que està previst.



5.2. Algunes propostes derivades:

Resumim a continuació les propostes presentades en plenari. En relació a les anotacions en directe cal fer dues consideracions: a) la primera és que hem agrupat les que eren similars; b) la segona és que de les reflexions de l'apartat anterior possiblement també se'n podrien generar algunes més de noves que no hem afegit aquí per no confondre.

1. Impuls d'un nou sistema integrat de gestió per mobles, matalassos, tèxtil, olis, paper gràfic i REPQ.

Es planteja que, es comenci pels materials més grans, que ja tenen recollida diferenciada; resultarà més fàcil que començar per altres materials com ara les càpsules *nespresso* (tot i que estaria bé aconseguir que fossin biodegradables o buscar altres solucions). Caldria començar implementant una taxa sobre els materials i poc a poc arribar a un SRAP.

- ✦ En el cas del tèxtil sanitari, el SIGR hauria de ser responsable i fer-se càrrec de les incidències a les depuradores (pel mal ús de les tovalloletes humides per exemple).

2. Impuls d'acords voluntaris que es puguin aplicar en l'àmbit metropolità.

Impuls d'acords voluntaris. Es proposa prioritzar mobiliari, tèxtil i matalassos, però també es planteja que prèviament s'hauria de fer una avaluació de la possibilitat d'establiment d'aquests acords voluntaris, recolzant-nos en l'Agència de Residus de Catalunya. En una segona fase es podria ampliar als REPQs, al tèxtil sanitari i al plàstic no envàs.

- ✦ L'avaluació de la possibilitat d'aquests acords voluntaris derivaria de la realització de l'anàlisi i diagnosi previ de cada fracció.
- ✦ L'AMB podria impulsar aquests acords voluntaris, ja que els SIG i RAP són de competència estatal i a més l'AMB no té potestat reguladora. Es tractaria d'acords amb els diferents gremis i agrupacions comercials, on els hi farien veure també els costos ambientals que tenen aquests productes.

3. Impulsar SIGs dels materials que, per quantitat o composició, sigui difícil o cara la seva recollida o tractament.

Es podria començar pel paper imprès, tèxtil sanitari,... . En el cas dels REPQs, es podria aplicar el model francès.

- ✦ Una proposta com aquesta hauria d'anar acompanyada d'informació i educació a la ciutadania sobre el cost d'aquesta gestió.

4. Realització d'una anàlisi i diagnosi prèvia (prognosi) de cada sector, fracció per fracció, per identificar les que s'haurien d'incloure en nous sistemes de responsabilitat ampliada.

Per saber com aplicar la responsabilitat ampliada del productor a cadascuna de les fraccions i veure quina és la solució més adequada, cal fer una diagnosi acurada fracció per fracció i això es pot fer des de l'AMB i els municipis. Aquesta diagnosi s'ha de fer des de la visió de l'economia circular.

- ✦ Disposar de dades, de proves pilot,... i, en definitiva, de raons, per poder influenciar en la presa de decisions sobre nous sistemes a crear.

5. Informació acurada, veraç i completa del cost de recollida i tractament de les diferents fraccions.

Disposar d'informació acurada sobre els costos de recollida i tractament, permetria millorar les decisions a l'hora d'implementar SCRAPs. Hi ha desconeixement del que costa la recollida i tractament de determinades fraccions.

6. Recollida dels materials reciclables a través del contenidor de reciclables.

Es tractaria de revisar els requisits exigits a Ecoembes i Ecovidrio per incloure a la recollida tot tipus de material (envàs i no envàs). D'aquesta manera evitaríem incrementar el nombre de fraccions a separar, fent més fàcil aquesta tasca a la ciutadania.

7. Elaboració d'un protocol de l'AMB per a abordar els fluxos minoritaris i sense SCRAP a l'àmbit metropolità.

A l'espera que s'impulsin nous sistemes de responsabilitat ampliada del productor, des de l'AMB es podria elaborar un protocol per a abordar els fluxos minoritaris i els que no tenen encara cap sistema de gestió.



Barcelona, 20 de desembre de 2017

ANNEX 5. Document resum dels resultats de les tres sessions de participació

RESULTATS SESSIÓ DE DEBAT 1 - FLUXOS ORGÀNICS – 27/09/17

1. La visió de futur

A continuació es llisten les idees força resultants de la primera dinàmica de treball (que va tenir una duració aproximada de 30 minuts) dels assistents, on se'ls va preguntar per la **situació ideal** que els agradaria trobar-se en relació al flux de residus de matèria orgànica d'aquí uns 20 anys i per la situació clarament **indesitjable** a la que mai voldrien arribar.

La situació ideal.

- La recollida selectiva de la FORM es realitza amb el **sistema porta a porta**. En algun cas, es desitjaria que aquest sistema s'estengués per tots els municipis de l'àrea metropolitana (model de recollida porta a porta i/o amb un sistema d'identificació del productor).
- **La separació en origen es realitza correctament** i, per això, s'han posat en marxa mètodes per perdre l'anonimat, individualitzant la recollida i identificant al generador, com ara la recollida amb tarja magnètica i mètodes de comprovació (aleatòria i lligada a premis i sancions). D'aquesta manera, la ciutadania assoleix la plena responsabilitat de la gestió.
- La recollida s'acompanya d'un **sistema de pagament per generació**.
- **S'ha assolit el 100% de separació en origen de la FORM**, amb sistemes fàcils i que no ocupen volum.
- La **matèria orgànica recollida és de qualitat**. Es parla de categoria A, de disminució del percentatge d'impropis per sota del 5% o inclús per sota del 2%.
- A l'obrir una bossa de FORM no apareixen aliments sense consumir perquè ha hagut un canvi del model de consum i s'ha aconseguit frenar el **malbaratament alimentari**. Es proposen algunes vies per fer-ho possible, entre d'altres, la catalogació i el sistema d'avís de dates de caducitat dels aliments, la instal·lació de neveres solidàries en comunitats de veïns i la educació/sensibilització en consum conscient i responsable.

- No cal fer recollida d'aquesta fracció, perquè hi ha la **màxima autogestió de la matèria orgànica**, tancant el cercle d'aquesta fracció de manera local, al punt de generació. Es plantegen diverses vies, entre d'altres, l'autocompostatge on sigui possible (zones rurals, especialment), els horts urbans i comunitaris amb adob del compost generat localment, etcètera.
- S'han impulsat innovacions tecnològiques orientades a **l'autogestió dels residus/recursos i a l'autosuficiència**, dissenyant apartaments intel·ligents integrats en edificis intel·ligents que han incorporat sistemes de transport fluïdificat ("claveguera digestora"). Seria també una manera d'alliberar els carrers i espais públics de les instal·lacions de recollida.
- **Tots els tipus de residu són recuperables**, des de la utilització com adob, la generació de biogàs i la recuperació de l'aigua de la matèria orgànica.
- La recollida **domèstica es fa de manera segregada** de la recollida comercial.
- El **tractament** es fa descentralitzat territorialment.
- S'ha avançat en la línia de **l'economia circular**.

La situació indesitjable.

- En general, **tot continua igual** que actualment.
- Encara apareix **matèria orgànica dins la fracció resta** i per tant, arriba matèria orgànica a tractaments finalistes.
- S'ha **augmentat el malbaratament** alimentari.
- Hi ha un **percentatge elevat d'impropis** dins la Fracció orgànica.
- La recollida selectiva no ha entrat a la **consciència de la ciutadania**.
- Els **processos de recollida i recuperació dels residus són molt cars** i finalment no s'acaben valoritzant.
- Es mantenen els **contenidors al carrer** i a més a més, es troben desbordats.
- Encara **es qüestiona la recollida selectiva** de la matèria orgànica.
- Hi ha **opcions de negoci que es beneficien de les mancances** del model de gestió.
- **No hi ha hagut un canvi en la governança** i per tant, les decisions polítiques no sempre són coherents ni es donen amb el progrés necessari.

2. Reptes per assolir l'escenari futur desitjable

A partir dels resultats de la visió de futur, les persones participants van treballar en subgrups durant una estona (30 minuts aproximadament) per respondre a la pregunta: **“Què cal fer per assolir l'escenari futur desitjable en relació al flux dels residus/recursos de matèria orgànica?”** Els subgrups van disposar d'una fitxa de treball.

Després van presentar les conclusions que es recullen a continuació. Cada proposta conté una breu descripció i un llistat amb les aportacions complementàries fetes en plenari per part de la resta de participants que no formaven part del subgrup. El recull plenari dels reptes es va fer organitzat pels àmbits de prevenció, recollida i tractament.

Reptes dins l'àmbit de la prevenció.

1. Reduir el malbaratament alimentari.

Per poder dur a terme aquest objectiu, s'haurien de promoure accions al llarg de tota la cadena alimentària, com ara: a) la realització de campanyes de sensibilització dirigides a la ciutadania orientades a promoure el canvi d'hàbits de consum; b) l'enfortiment de circuits d'aprofitament dels excedents alimentaris (en escoles, cadenes de distribució, restaurants, i hotels...); c) la modulació dels preus dels productes per a què sigui proporcional a la data de caducitat. Com accions concretes es proposa la promoció de la instal·lació de neveres veïnals solidàries per aprofitar els aliments i l'oportunitat de lligar-ho amb l'impuls dels horts urbans.

- ⇒ Les campanyes de sensibilització s'haurien de dirigir també als grans productors (supermercats, restaurants, etcètera).
- ⇒ Es planteja l'interès d'introduir la domòtica als electrodomèstics (neveres intel·ligents, sistemes de compra intel·ligents als supermercats, app...).
- ⇒ També es considera important que la reducció del malbaratament alimentari sigui un criteri a l'hora de gestionar els menjadors escolars.
- ⇒ Una altra via per reduir el malbaratament seria la potenciació de l'autocompostatge.
- ⇒ L'establiment de sistemes de pagament per generació també seria una via possible per aconseguir aquest objectiu.

2. Assolir el 100% de recollida de la Fracció Orgànica dels Residus Municipals generada (prevenció, producció i consum).

Molt semblant a l'anterior, s'ha anotat a part perquè en aquest cas es fa més incidència en la recollida. Plantegen accions de sensibilització i educació i de fiscalitat (com es proposava també al repte anterior), encara que treballant també en la gamificació, a l'hora d'establir incentius fiscals. A més, es fa especial èmfasi a què s'incorpori la innovació en el sistema de recollida, adequant-lo als espais i modes de vida actuals (hi ha tecnologies que es poden assimilar al porta a porta però més adaptats als espais urbans).

Reptes dins l'àmbit de la recollida.

3. Separar adequadament el 100% de la MO en origen, per part del 100% de la població (prevenció i consum).

Bàsicament, es tractaria de que, a través de la conscienciació, de mesures fiscals a diferents nivells, revisió de la normativa, diferenciant el tipus de generador (ex. comerços) i facilitant a la ciutadania el que necessiti per poder-ho fer s'arribi al 100% de la MO en origen.

- ⇒ Respecte a la normativa dels edificis, mancaria incloure aquests criteris a la normativa de rehabilitació.
- ⇒ Aquesta proposta aniria molt enllaçada amb altres propostes.

4. Impulsar un model de recollida porta a porta obligatori a tot l'entorn metropolità instat supramunicipalment.

Es tractaria de buscar un nou marc jurídic i els mitjans corresponents per aconseguir la obligatorietat d'implantació del model de recollida "porta a porta", pensant de que l'escenari fos més recuperador. El model hauria de contemplar mecanismes d'incentivació i penalització a través de la fiscalitat (taxes) i sistemes d'identificació del productor/veí. Respecte a les accions concretes, es proposa la modificació dels criteris de retorn de la taxa metropolitana i la recerca de finançament.

- ⇒ Sobre aquesta proposta es varen manifestar diversos dissensos: a) alguns participants la consideren complicada d'assolir a mig termini, especialment per determinats ajuntaments amb grans concentracions de població o depenent dels barris (per la tipologia urbanística).; b) d'altres consideren que si el model porta a porta passa a ser obligatori i hegemònic, hi ha el risc de que es deixin d'explorar altres possibilitats més viables i equiparables social i econòmicament
- ⇒ Es comparteix que s'ha de fer un canvi de model i la promoció del porta a porta en alguns casos pot ser un mecanisme per arribar-hi.
- ⇒ Es planteja, com a proposta més viable, que, enlloc de considerar el model de recollida porta a porta com obligatori, es faci un anàlisi dels llocs on és possible aplicar aquest model, establint on seria obligatori i on no. On no fos obligatori, es podrien establir una sèrie de paràmetres i criteris de gestió que ens duguessin a resultats semblants..
- ⇒ La implementació d'aquest sistema no caldria fer-la per tot el municipi, sinó dins del propi municipi, establint zones en funció de la seva factibilitat.

5. Promoure la recollida segregada comercial i domèstica.

La recollida segregada dels residus comercials, diferenciada dels circuits ordinaris podria millorar la qualitat de la recollida de la MO. D'aquesta manera, es desviaria un volum important de residus, que en alguns casos podrien tenir sistemes diferenciats de recollida.

6. Promoure el pagament per generació .

Aquesta proposta seria complementària amb la d'instal·lar contenidors de recollida amb tarja magnètica per tal d'identificar de forma individualitzada el generador del residu.

7. Establir bonificacions per premiar el civisme i l'adequada gestió dels residus.

Es proposa que hi ha d'haver taxes, però també bonificacions per tal de premiar la feina ben feta.

- ⇒ A més de que es plantegi treballar aquest objectiu via fiscalitat positiva, s'haurien d'explorar altres vies com ara la gamificació.
- ⇒ Es considera que les taxes de recollida haurien de cobrir el cost del servei inclòs el recorregut que fa el residu (incloure el transport en el cost real).
- ⇒ D'altra banda, i en relació a les taxes, es suggereix la necessitat de donar més transparència a aquestes taxes, ja que hi ha p.ex. municipis que les inclouen dins de l'IBI i no estan prou diferenciades com a concepte (poc visibilitzades en el rebut)

8. Dissenyar edificis per autogestionar els residus/recursos.

Encara que el Codi Tècnic d'Edificació (CTE) només contempla l'habilitació d'espais col·lectius per a posar contenidors de recollida i en principi els nous edificis ho estant integrant als projectes d'edificació; caldria fer un seguiment més acurat del compliment d'aquest CTE i, en tot cas, veure què es pot fer en aquest sentit als edificis ja construïts.

- ⇒ Una manera de fomentar-ho seria creant algun tipus de bonificació

Reptes dins l'àmbit del tractament.**9. Reduir els impropis dins la FORM (menys del 2%).**

Es plantegen diversos mecanismes per reduir els impropis dins la fracció orgànica, especialment els relacionats amb l'educació, la fiscalitat i amb la millora de les instal·lacions de recollida (per evitar/impedir la contaminació de la FORM segregada).

- ⇒ Aquesta proposta es considera que seria més "prevenció qualitativa", no tant quantitativa i, en tot cas, està més relacionada amb el tractament. Per això, encara que va sortir al parlar de prevenció (i una part de la proposta es refereix a l'àmbit de la prevenció) s'ha assignat a l'àmbit del tractament.

10. Descentralitzar les plantes de tractament.

Es tractaria de construir varies plantes de compostatge i de fracció vegetal descentralitzades. Per fer-ho es podria incentivar econòmicament i amb mesures fiscals als municipis.

- ⇒ En alguns casos, es planteja que la fracció vegetal es podria segregar i gestionar de forma conjunta entre diversos ajuntaments
- ⇒ També s'apunta la trituració in situ com a mitjà per reduir el volum d'aquesta fracció.

Reptes globals.

Aquestes propostes estarien relacionades amb tots els àmbits del flux de residus/recursos de matèria orgànica.

11. Promoure el tancament del cicle de la matèria orgànica a escala local.

Es tracta de tancar el cicle de la matèria orgànica en àmbits de proximitat, generant incentius per canviar usos, creant les tecnologies adients o impulsant les instal·lacions d'autocompostatge i els horts urbans.

RESULTATS SESSIÓ DE DEBAT 2 - FLUXOS INORGÀNICS AMB SCRAP 15/11/17

1. La visió de futur

A continuació es llisten les idees força resultants de la primera dinàmica de treball (que va tenir una duració aproximada de 30 minuts) dels assistents, on se'ls va preguntar per la **situació ideal** que els agradaria trobar-se en relació al flux de residus de matèria inorgànica amb SCRAP d'aquí uns 20 anys i per la **situació clarament indesitjable** a la que mai voldrien arribar.

La situació ideal

- Es redueixen les necessitats de recollida perquè ha disminuït la generació de residus/recursos:
 - o Gràcies a l'**ecodisseny**, els envasos i la resta de residus/recursos, s'han reduït a la mínima expressió i es fabriquen amb materials renovables i reciclables.
 - o La **desmaterialització** també permet reduir la generació: l'ús de menys materials es tradueix directament en una menor producció de residus i en una major eficiència en l'ús dels recursos. Hem passat a una economia més de serveis que de productes/materials.
 - o **Ha disminuït el consum.**
 - o Hi ha hagut un canvi en els hàbits de consum i es dona un **consum més responsable** (generalització de la compra a granel, reducció envasos d'un sol ús...).
 - o Han desaparegut els envasos que generen aquest tipus de residu, perquè **tots són biodegradables o biosolubles**.
- **No es posa al mercat cap producte que no sigui valoritzable**: abans de posar al mercat qualsevol envàs i qualsevol altre producte, s'ha resolt el seu reciclatge i valorització. Això voldrà dir que la Responsabilitat ampliada del productor influeix realment en el disseny dels productes.
- **Tots els materials que es posen al mercat han de pagar taxa de residus** i abans han d'especificar el seu canal de recuperació.
- **S'han estandaritzat els envasos.**
- Només hi ha **dos contenidors al carrer**, el de matèria orgànica i el de materials.
- El **percentatge de recollida** d'aquests materials s'incrementa i es troba **prop del 100%** i és òptim en costos (econòmics i ambientals).

- **Sistema de recollida senzill/simplificat de cara a l'usuari**, integrant diferents tipus de residu (ex. els plàstics i el vidre es recullen junts).
- **La traçabilitat és òptima**, i tenim informació veraç per a detectar punts de millora i avançar. Entre d'altres aspectes, hi ha un procediment més transparent del cost del reciclatge i del què s'està fent.
- **Generalització de la Responsabilitat Ampliada del Productor a tots els productes**. Això vol dir que no caldria la recollida dels seus envasos (ni contenidors, ni porta a porta) perquè es tornaria l'envàs al productor, que ho gestionaria.
- **La RAP es defineix a partir dels materials** (no només per envàs).
- **S'ha revisat i millorat el funcionament i els costos dels sistemes integrats** de gestió de recollida actual i s'ha ampliat a nous SCRAP.
- S'ha incorporat algun sistema de **separació de recollida en els edificis**.
- S'ha **optimitzat tecnològicament la separació de fraccions** als ecoparcs.
- La societat és més madura en aquest tema i té la seva **coresponsabilitat** (a l'hora de triar els productes p.ex.)
- La **reutilització** és la primera opció sempre.
- S'ha estès la **recollida comercial** per tots els municipis, acompanyada d'una fiscalitat adequada.
- Hi ha un Sistema de Devolució i Retorn (**SDDR**) d'envasos, de tal manera que en comprar un producte i retornar l'envàs automàticament hi hauria un retorn del dipòsit o un descompte en el nou producte.
- En el cas dels residus com les **piles i acumuladors** (així com d'altres que poden tenir una certa perillositat), el reciclatge és del 100% ja que disposen d'un **sistema de dipòsit amb retorn**.
- **S'han estandarditzat els models de piles** i bateries elèctriques.
- **No hi ha piles** i s'han reduït els productes que necessiten electricitat.
- En relació als aparells elèctrics i electrònics, **s'ha tornat a la situació anterior a la obsolescència programada**.
- Existeix una **xarxa de botigues de RAEE de segona mà**.

La situació indesitjable

- **No s'ha anat cap a la situació desitjable** (major generació de residus, no s'ha desenvolupat un SDDR, encara hi ha contenidors grocs, no s'assumeix tot el cost per part dels productors, només hi ha els SCRAP que hi ha ara, productes al mercat no valoritzables, el granel continua sent una excepció, el sistema de separació en origen és complicat i poc intuïtiu,...)

- **La nostra economia segueix sent lineal** (extracció, fabricació, utilització i eliminació) en comptes d'haver passat a una economia circular.
- Encara **ensem en instal·lacions finalistes**.
- **No hi ha sensibilització** de la ciutadania vers aquest tema.
- La **fiscalitat no és adequada als objectius** (els sobre costos no són assumits per sistemes de responsabilitat ampliada del productor, no hi ha senyals clars de prevenció ni de l'increment de la reciclabilitat, s'acaba penalitzant als productors amb SCRAP respecte als que no o que provenen d'altres països...).
- Es manté **l'anonimat del ciutadà**.
- Es manté **la desigualtat entre països** (en clau de consum) generades pels nostres problemes de consum.
- **S'ha incrementat la generació de residus** i han aparegut nous tipus de residus o s'ha mantingut la complexitat dels productes (això estaria molt lligat a l'ecodisseny).
- Els sistemes de recollida s'han adequat als SCRAP però **no s'han optimitzat en funció dels objectius comuns**.
- Encara **hi ha envasos d'un sol ús** i segueix augmentant el "marine litter" (residus marins) que continua sent un greu problema als oceans i mars.
- **Han empitjorat els nivells de reciclatge** i s'han incrementat els productes que no es poden reciclar.
- **Manca una normalització** en els envasos.
- Segueix augmentant la necessitat social de **cada cop tenir més aparells elèctrics i electrònics**.

2. Reptes per assolir l'escenari futur desitjable

A partir dels resultats de la visió de futur, les persones participants van treballar en subgrups durant una estona (30 minuts aproximadament) per respondre a la pregunta: **“Què cal fer per assolir l'escenari futur desitjable en relació al flux dels residus/recursos de matèria inorgànica amb SCRAP?”** Els subgrups van disposar d'una fitxa de treball.

Després van presentar les conclusions que es recullen a continuació. Cada proposta conté una breu descripció i un llistat amb les aportacions complementàries fetes en plenari per part de la resta de participants que no formaven part del subgrup. El recull plenari dels reptes es va fer organitzat pels àmbits de prevenció, recollida i tractament.

Reptes dins l'àmbit de la prevenció (envasos)

1. Promoure envasos de vidre reutilitzables al canal HORECA.

A través de la fiscalitat i altres accions, es tracta de promoure l'ús d'envasos de vidre reutilitzables dins del canal HORECA (Hotels, Restaurants i Catering). Es proposen diverses accions:

- ✦ Increment de les taxes comercials.
- ✦ Pagament per generació comercial.
- ✦ Bonificacions.
- ✦ Impuls del porta a porta comercial de vidre.
- ✦ Aigua d'aixeta en equipaments públics.
- ✦ Aigua d'aixeta en restauració.

2. Impulsar plecs d'ambientalització als equipaments i centres públics.

Es tracta d'ambientalitzar els plecs d'equipaments i centres públics (centres cívics, oficines públiques, escoles..) perquè es proveeixin d'envasos retornables, utilitzin materials recuperables, instal·lin fonts d'aigua... Incorpora aspectes de fiscalitat, ambientals i jurídics.

3. Ambientалitzar els grans/mitjans/petits esdeveniments (fires, congressos, festivals...) i altres (conferències, cursos...).

Es tracta d'introduir accions o criteris als esdeveniments per tal de reduir la generació d'envasos lleugers i evitar el seu ús (mitjançant plecs). Es proposen algunes accions concretes. Incorpora aspectes de fiscalitat, ambientals i jurídics.

- ✦ Organització de curses per recollir envasos
- ✦ Ús de got reutilitzable als Festivals.
- ✦ Venda de begudes a doll en grans esdeveniments
- ✦ Recuperació dels envasos en grans esdeveniments.
- ✦ Ús d'envasos reutilitzables a les escoles (tipus Boc'n'Roll)

4. Negociar millors condicions pels ingressos d'Ecoembes de les plantes.

Ecoembes necessita computar els resultats de recuperació dels ecoparcs. Es podrien exigir pagaments més alts (i indirectament això s'acabaria repercutint sobre els productors). Incorporar aspectes de finançament i jurídics. Des de l'AMB es podria intervenir com a lobby de pressió per fer canvis dins el conveni d'Ecoembes. La finalitat seria tenir un millor retorn que a més de repercutir en fer millores també serveixi per fer campanyes de sensibilització – comunicació – transparència.

- ✚ Demanar també recursos del conveni per prevenció d'envasos i sensibilització.

5. Pagament per generació d'envasos lleugers i envasos de paper i cartró comercial.

Donar suport als municipis en la implantació del pagament per generació, que gravi la fracció envasos i així afavoreixi la seva reducció. Tant en l'àmbit domiciliari com comercial. Incorpora aspectes de fiscalitat.

6. Conscienciar a la societat del cicle de vida dels productes.

Conscienciació dirigida a la societat del cicle de vida dels productes perquè puguin triar les millors alternatives (p.ex. càpsules nespresseo vs. càpsules compostables, o tapers vs. capsas compostables)

7. Crear instruments de penalització o incentivació de l'ús de productes en funció de si tenen o no sortida.

Es constata que hi ha problemes de sortida d'alguns materials, com ara el film, ja que no és econòmicament viable. Es podria penalitzar l'ús de productes que fan servir aquests tipus de material (ex. el film) o incentivar l'ús de productes que en fan servir d'altres que són reciclables.

Reptes dins l'àmbit de la recollida (envasos)

8. Establir la traçabilitat de la gestió de la recollida.

Es tractaria de conèixer el que està passant en tot moment, des de la separació en origen, identificant als usuaris (i així poder fer pagament per generació), fins al desglossament dels circuits de la recollida, per saber el volum i pes de les diferents fraccions, de cada circuit i dels impropis.

9. Simplificar el sistema de recollida, reduint-lo a 3 fraccions: orgànica, resta (al carrer o a l'edifici) i reciclable (amb punts de recollida).

Treure els contenidors de reciclatge del carrer ja que totes les fraccions es poden retornar a través dels productors, dels comerços, dels centres comercials o de màquines de retorn. En el cas de la fracció orgànica i la resta, la recollida seria al carrer o a l'edifici. *Aquesta proposta s'hauria de*

debatre amb més profunditat, ja que no queda clar si al carrer hi ha 2 contenidors i com es recullen els reciclables.

- ✚ Contenedor de resta associat a una identificació.
- ✚ En el cas que hi hagués recollida de material reciclable porta a porta que fos en bosses transparents.
- ✚ Imposició d'una taxa de reciclatge a tots els envasos (IRR: Impost Residu Recurs). El distribuïdor (l'últim nexa entre productor i consumidor) cobra aquest impost, que es retorna en major o menor quantitat en funció del lloc on el consumidor el diposita (deixalleria o botiga). *Aquesta proposta s'hauria de debatre amb més profunditat ja que genera dubtes sobre la seva viabilitat.*

10. Responsabilitat Ampliada al Productor per tots els productes

Bàsicament, es tracta que no hi hagi cap producte al mercat sense responsable, incloent-hi els productors de fora de la Unió Europea, els envasos comercials i els envasos sense punt verd. Es basa en un principi que probablement no està prou interioritzat, i és que el cost del reciclatge està associat al preu de venda.

11. Instar als comerços a assumir la recollida comercial.

La recollida dels residus comercials l'haurien d'assumir els comerços.

12. Promoure la recollida de la fracció resta i orgànica als edificis.**Reptes dins l'àmbit del tractament (envasos)****13. Garantir, per part dels productors, el tractament de tots els productes: cap producte surti al mercat sense tractament.**

És molt important que estigui establert el tractament de tot producte que surti al mercat. Quan no es pugui garantir, s'haurien d'explorar altres productes substitutius, per tant, és una proposta que també està lligada a la prevenció.

- ✦ Establiment obligatori del tractament abans de posar al mercat qualsevol producte o bé, assumir el cost total del tractament (internalitzar el cost ambiental).
- ✦ Bonificació per comprar aquells productes que tinguin establert el tractament.
- ✦ El risc econòmic i el cost de tractament hauria d'anar al productor.

14. Donar major flexibilitat a les plantes de tractament de l'AMB.

Les plantes de tractament de l'AMB haurien de ser més flexibles per poder gestionar diferents fraccions, creant per això diferents línies de tractament. Potser això vol dir que siguin de menor capacitat, és a dir, que es tractin menys tones de residus.

15. Incloure la innovació com a criteri de contractació dels tractaments.

Es tractaria d'incorporar un apartat d'innovació dins dels processos de contractació de les concessions per a l'explotació de les plantes de tractament.

Reptes referits als altres residus/recursos amb SCRAP

16. Crear canals de recollida específics pels RAEE que es puguin reutilitzar o reciclar.

Es tracta de crear un marc metropolità que faciliti que els municipis avancin en aquest tema. És una proposta que seria ampliable pels residus voluminosos i d'altres, però es fa pels RAEE perquè són els que ara mateix tenen un sistema de responsabilitat ampliada del productor.

- ↳ Obertura de línies de subvenció per ajudar a generar espais per reutilització.
- ↳ Elaboració d'una imatge comuna (comunicació), per visualitzar que es tracta d'un projecte comú a tots els municipis.
- ↳ Firma de convenis amb entitats
- ↳ Afegir a la recollida de voluminosos la pregunta sobre l'estat en què es troben els materials per considerar la seva potencial reutilització.

17. Fomentar la reparació dels RAEE

Incrementar/ampliar el programa "Millor que nou, reparat".

- ↳ Pack d'eines en espais ja existents.
- ↳ Treball amb xarxa de voluntaris que ensenyin a reparar.

18. Fomentar la venda de la dosi exacta dels medicaments que es recepta.

Amb l'objectiu de reduir els residus de medicaments, es tractaria de fomentar la venda de la dosi exacta receptada.

19. Economia circular aplicada a les piles.

Fomentar els criteris i principis bàsics de l'economia circular a les piles i acumuladors a través de diverses accions.

- ↳ Foment de l'ús de piles recarregables.
- ↳ Compra pública verda a l'AMB
- ↳ Implementació de campanyes de sensibilització (ex. Agència de Residus de Catalunya fa un concurs anual a les escoles).
- ↳ Recerca de vies per recuperar piles dels Ecoparcs (a través de línies de recerca com la que té l'ARC aplicada a economia circular o d'altres línies que es puguin obrir a l'AMB).

RESULTATS SESSIÓ DE DEBAT 3 - FLUXOS INORGÀNICS SENSE SCRAP– 20/12/17
--

1. Reflexions prèvies

Aquesta sessió va ser una mica diferent a la resta. En comptes de fer una visió de futur, donat que ja s'havia treballat suficientment a la resta de sessions, les persones participants van treballar en subgrups per respondre a les qüestions clau per a la reflexió exposades durant la presentació inicial. Per facilitar les aportacions, es van agrupar les preguntes en quatre grans àmbits:

- 1) Nous sistemes de responsabilitat ampliada del productor:
 - Cal impulsar **nous sistemes de responsabilitat ampliada del productor**?
 - Quines considereu que serien les **fraccions objecte d'aquesta iniciativa**?
 - Quins **requeriments** mínims haurien de tenir?
- 2) Com farem front als costos?
 - Com s'haurien de repartir **els costos i responsabilitats entre els SCRAP existents i els nous SCRAP**?
 - Com fer front als costos dels «altres»?
- 3) Què farem amb els materials reciclables sense sistema actual de recollida específic?
 - Com cal donar **sortida als materials reciclables que ara no tenen un sistema de recollida específic**? Quin pes han de tenir les diferents opcions existents de recollida? (1. contenidor que accepti qualsevol producte dels mateixos materials que els envasos lleugers –això podria ser amb un contenidor específic (contenidor de reciclables) o mitjançant el model RM–. 2. Retorn als punts de venda. 3. Recollida en deixalleria).
- 4) Quin seria el paper de l'AMB i dels municipis?
 - Quin **paper** hauria de jugar **l'AMB i els municipis** en aquest debat?

A continuació apareixen les aportacions realitzades a cada bloc de preguntes. Cada proposta conté una breu descripció i un llistat amb possibles actuacions concretes.

Sobre els nous sistemes de responsabilitat ampliada del productor

- Seria interessant impulsar algun sistema nou de responsabilitat ampliada del productor, però es fan les següents consideracions:
 - o S'ha de tenir molt clar **fins on pot arribar l'AMB**, els Ajuntaments i la pròpia Comunitat autònoma, ja que l'establiment dels SRAP és competència estatal (s'ha de fer per Real Decret). Podem treballar per

generar influència cap a les diferents administracions (Europa, Estat Espanyol,...)

- El concepte de Responsabilitat Ampliada del Productor és molt ampli i **pot tenir moltes formes i solucions**. Se'n proposen algunes al següent apartat (acords voluntaris, p.ex.)
- Es planteja que es podria **inicialment establir una taxa** i, de forma gradual, anar implementant nous sistemes de responsabilitat ampliada.
- També s'han de preveure els **potencials efectes perversos** que es poden derivar, vista l'experiència en els RAPs actuals.
- Hi haurà diferent **grau de complexitat tècnica** per establir aquests SIGR en funció de les característiques dels materials. Per exemple, en el cas dels mobles, depenent dels elements que l'integren (coles, vernissos, ...) es podran assolir o no solucions més reciclables.
- Respecte a les fraccions que podrien ser objecte d'aquesta iniciativa, se n'anomenen algunes i es fan les següents observacions:
 - **Començar pels materials de més gran volum**. Els més petits podrien estar subjectes a una taxa i els grans a un SCRAP. També s'apunta que seria bo començar per aquelles fraccions que per la quantitat o composició **sigui més difícil la seva recollida i tractament**.
 - Cada nou sistema s'hauria **d'adaptar a cada fracció** i a les característiques de la seva gestió, distribució, consum i taxa de recuperació.
 - **Algunes de les fraccions** anomenades com a **més interessants** per aplicar un nou sistema de responsabilitat ampliada del productor serien: paper imprès (llibres, diaris,...), tèxtils, oli, voluminosos (mobles i matalassos), tèxtil sanitari, plàstics no envasos, REPQ,...
 - S'anomenen alguns **exemples d'iniciatives** que s'han posat en marxa darrerament dirigides a la gestió i tractament d'algunes d'aquestes fraccions (ex. planta de tractament de bolquers infantils a la província de Treviso -Itàlia-, acords voluntaris amb Inditex per retornar la roba, cooperativa Roba amiga, i d' altres). En la línia de les plantes de tractament de Treviso, es planteja la possibilitat que des de l'AMB es puguin analitzar els productes potencials que es podrien obtenir del tèxtil sanitari.

- En relació als requeriments mínims a considerar:
 - o S'hauria de poder **revisar el disseny dels productes** per tal que tingui una orientació a la reducció del residu final. En aquest sentit, el SIGR hauria de tenir en compte el cost del disseny dels productes.
 - o En tot cas, qualsevol nou sistema hauria de encaixar en la **lògica de l'economia circular** i de l'existència (actual o potencial) de mercat de recuperació.
 - o Qualsevol proposta (de nova normativa, d'acord voluntari, de nou sistema,...) orientada a generar influència sobre les administracions competents en crear nous SIGR, hauria en tot cas d'anar acompanyada de la **justificació en base a dades de costos (econòmics i ambientals) i del que representa cada flux**. Aquesta diagnosi (prognosi) és un aspecte on el programa metropolità de residus pot aprofundir bastant. Per exemple, en el cas de les tovalloletes humides també seria bo que des de l'Agència de Residus de Catalunya es fes una quantificació de l'impacte.
- També es fa especial èmfasi en la necessitat de treballar en la regulació de la producció i en la tecnologia de fabricació dels materials, així com en la **prevenció**, que es pot fer des dels municipis i des de l'AMB (es fa menció expressa al tèxtil sanitari, on encara hi ha un llarg recorregut en aquest sentit).
- I, en tot cas, es fa també al·lusió al paper de l'AMB en relació a aquest tema, plantejant la necessitat **d'internalitzar aquests criteris també dins l'actuació de l'AMB** (establiment preus públics, plecs de condicions, sistemes de contractació,...). En el cas d'altres competències, com a l'hora d'avaluar ofertes de gestors de residus, o en realitzar avaluacions ambientals, es podrien també incorporar criteris en aquesta línia (capacitat de reciclabilitat, de recuperació o de valorització del material i del residu que es generi, proporció de residu/material).

Sobre els costos

- De cara a repercutir els costos, s'haurà **de tenir en compte el sector i les condicions del mercat** en funció del material.
- En general, es parla que hi hauria d'haver una **coresponsabilitat usuari/ciudadà – administració – productor**, i, en tot cas, que tots els productors fessin front a aquests costos, no només els que estan dins d'un SIGR.

- S'assenyalen alguns criteris a l'hora de repartir els costos i les responsabilitats:
 - o Com a criteri general, el cost hauria de **recaure en el productor i en el consumidor**, en comptes de repercutir només sobre la ciutadania (a través de les taxes). És important que el cost s'internalitzi dins del producte i es faci palesa aquesta diferenciació entre consumidor i ciutadà. En aquest sentit, dependrà del sector i de les condicions del mercat, ja que depenent de les responsabilitats i dels costos es podran repercutir més o menys en el preu final.
 - o També és important l'efecte **educatiu de que el ciutadà/consumidor sigui coneixedor** del tractament que tenen aquest materials i dels costos que suposa, ja que això pot fer que a llarg termini es fabriquin productes més reciclables.
 - o La **responsabilitat de la gestió s'hauria de treballar cas a cas**, en funció de cadascuna de les fraccions, ja que la solució pot ser diferent.
 - o Un altre criteri seria que **quan més material es recuperi**, s'hauria de pagar menys al SIGR. Però, en tot cas, el retorn de les compensacions al SIGR s'hauria de fer en funció del producte que finalment es posi en el mercat i no tan sols en funció de la quantitat de producte recuperat.
- Respecte a com fer front als costos dels "altres", es fan les següents aportacions:
 - o **Manca informació sobre els costos** de recollida i tractament dels "altres".
 - o En el cas dels REPQs, es planteja **que s'apliqui el model francès**.
 - o Es podria pensar que, en funció de la composició del material i complexitat del reciclatge, es pogués **incentivar en el cost** (via impostos o taxes) **la major eficiència en el reciclatge**.

Sobre els materials reciclables que actualment no disposen de sistema de recollida específic

- La selecció de la solució **dependrà de les fraccions i del territori** i grandària dels municipis on s'apliqui.
- En tot cas, sempre que es pugui, **el retorn al punt de venda seria una bona opció**, sent el mateix sector privat l'encarregat d'aquesta logística inversa i, en aquest sentit, ja comença a haver-hi experiències, tot i que es fan les següents consideracions:
 - o Podríem trobar potencials riscos i efectes ambientals contraproductius ja que el productor és el que finança i també és el que capta el residu. Això

requerirà de la tutela de l'Administració i per tant d'un nou paper de les institucions, que passarien de gestors de residus a gestors ambientals de la producció i del producte.

- En el cas del tèxtil no hi ha una normativa que obligui a les botigues a les que es retorna el producte (com ara Inditex) a donar les dades sobre la recollida i per tant, no es disposa d'aquestes dades.
- En el cas que fos a través del **contenedor de reciclables**:
 - Es veu complicat a nivell tecnològic, perquè les plantes de triatge estan pensades pels envasos lleugers i aquesta opció requerirà d'un triatge previ a les plantes de l'AMB. Hi ha productes multimaterials o altres productes que no siguin envasos lleugers que no es podran separar en aquestes plantes.
 - En funció del municipi es podrà o no aplicar. Per exemple, en el cas de municipis grans (com ara Barcelona), pot ser una bona opció però en un municipi de 4.000 habitants no seria a priori tant viable.
- Respecte a la **recollida en deixalleria**:
 - en el cas de REPQ es podria aplicar el model francès (que paguin a la deixalleria).
 - Per part d'un dels grups es considera que aquesta seria la millor opció, sempre i quan es contemplin una sèrie de requisits que plantegen a les propostes.

Sobre el paper de l'AMB i dels municipis

- El paper clau de l'AMB i dels municipis es **posar sobre la taula les problemàtiques d'aquestes fraccions** i de les seves particularitats en la gestió, pel que faria falta posar en evidència i visibilitzar els costos econòmics i ambientals, les problemàtiques de la no reciclabilitat, etcètera.
- També es considera fonamental que des de l'AMB i els municipis es potenciï al màxim la **prevenció i la preparació per la reutilització** dels residus. En aquest sentit, es fa menció, en el cas del tèxtil, a la promoció dels mercats de segona mà, com exemple de reutilització dels residus/recursos.
- Com que l'AMB no té potestat reguladora, es planteja que el que podria fer és **pressió**, i, sobretot, **impulsar acords voluntaris** amb els gremis i agrupacions comercials.
- Estaria bé que en aquest tema tots els Ajuntaments fessin el mateix i que l'AMB fos l'organisme encarregat **d'homogeneïtzar la gestió d'aquests materials** (es proposa que l'AMB faci algun tipus de protocol, conveni o concurs a nivell metropolità per veure com abordar els fluxos minoritaris i sense SCRAP).

- Des de l'AMB també es podrien generar eines o protocols per **potenciar la sistematització en la manera de recollir les dades** (sobre quantitats, sobre costos,...) ja que és un tema pendent i clau. Per part dels tècnics de l'AMB s'informa que és un tema que està previst.

2. Reptes per assolir l'escenari futur desitjable

Durant el treball en grups, i tenint en compte els resultats de la visió de futur de les sessions anteriors, i les reflexions prèvies fetes durant la primera part d'aquest taller, les persones participants van identificar propostes per **assolir l'escenari futur desitjable en relació al flux dels residus/recursos de matèria inorgànica sense SCRAP**.

Després van presentar les conclusions que es recullen a continuació. Cada proposta conté una breu descripció i un llistat amb les aportacions complementàries fetes en plenari per part de la resta de participants que no formaven part del subgrup.

1. Impuls d'un nou sistema integrat de gestió per mobles, matalassos, tèxtil, olis, paper gràfic i REPQ.

Es planteja que, es comenci pels materials més grans, que ja tenen recollida diferenciada; resultarà més fàcil que començar per altres materials com ara les càpsules *nespresso* (tot i que estaria bé aconseguir que fossin biodegradables o buscar altres solucions). Caldria començar implementant una taxa sobre els materials i poc a poc arribar a un SRAP.

- ✚ En el cas del tèxtil sanitari, el SIGR hauria de ser responsable i fer-se càrrec de les incidències a les depuradores (pel mal ús de les tovallolletes humides per exemple).

2. Impuls d'acords voluntaris que es puguin aplicar en l'àmbit metropolità.

Impuls d'acords voluntaris. Es proposa prioritzar mobiliari, tèxtil i matalassos, però també es planteja que prèviament s'hauria de fer una avaluació de la possibilitat d'establiment d'aquests acords voluntaris, recolzant-nos en l'Agència de Residus de Catalunya. En una segona fase es podria ampliar als REPQs, al tèxtil sanitari i al plàstic no envàs.

- ✚ L'avaluació de la possibilitat d'aquests acords voluntaris derivaria de la realització de l'anàlisi i diagnòstic previ de cada fracció.
- ✚ L'AMB podria impulsar aquests acords voluntaris, ja que els SIG i RAP són de competència estatal i a més l'AMB no té potestat reguladora. Es tractaria d'acords amb els diferents gremis i agrupacions comercials, on els hi farien veure també els costos ambientals que tenen aquests productes.

3. Impulsar SIGs dels materials que, per quantitat o composició, sigui difícil o cara la seva recollida o tractament.

Es podria començar pel paper imprès, tèxtil sanitari,... . En el cas dels REPQS, es podria aplicar el model francès.

- ✦ Una proposta com aquesta hauria d'anar acompanyada d'informació i educació a la ciutadania sobre el cost d'aquesta gestió.

4. Realització d'una anàlisi i diagnosi prèvia (prognosi) de cada sector, fracció per fracció, per identificar les que s'haurien d'incloure en nous sistemes de responsabilitat ampliada.

Per saber com aplicar la responsabilitat ampliada del productor a cadascuna de les fraccions i veure quina és la solució més adequada, cal fer una diagnosi acurada fracció per fracció i això es pot fer des de l'AMB i els municipis. Aquesta diagnosi s'ha de fer des de la visió de l'economia circular.

- ✦ Disposar de dades, de proves pilot,... i, en definitiva, de raons, per poder influenciar en la presa de decisions sobre nous sistemes a crear.

5. Informació acurada, veraç i completa del cost de recollida i tractament de les diferents fraccions.

Disposar d'informació acurada sobre els costos de recollida i tractament, permetria millorar les decisions a l'hora d'implementar SCRAPS. Hi ha desconeixement del que costa la recollida i tractament de determinades fraccions.

6. Recollida dels materials reciclables a través del contenidor de reciclables.

* Això suposaria revisar els requisits exigits a Ecoembes i Ecovidrio per incloure a la recollida tot tipus de material (envàs i no envàs). D'aquesta manera evitariem incrementar el nombre de fraccions a separar, fent més fàcil aquesta tasca a la ciutadania.

7. Elaboració d'un protocol de l'AMB per a abordar els fluxos minoritaris i sense SCRAP a l'àmbit metropolità.

A l'espera que s'impulsin nous sistemes de responsabilitat ampliada del productor, des de l'AMB es podria elaborar un protocol per a abordar els fluxos minoritaris i els que no tenen encara cap sistema de gestió.



BARCELONA
REGIONAL
AGÈNCIA
DESENVOLUPAMENT
URBÀ



PARTICIPACIÓ PMGRM 2017-2025

Recull de mesures de les sessions de fluxos

Febrer 2018

INTRODUCCIÓ

3 Sessions de participació



12 Grups de debats



70 Mesures



Treball d'anàlisi,
revisió i integració



64 Mesures

27/09/17

Fluxos orgànics

8/11/17

Fluxos inorgànics
amb SCRAP

29/11/17

Fluxos inorgànics
sense SCRAP



RECULL DE MESURES

▪ SESSIÓ FLUXOS ORGÀNICS (1/2)

1	Realització de campanyes de sensibilització dirigides a la ciutadania orientades a promoure el canvi d' hàbits de consum.
2	Enfortiment de circuits d'aprofitament dels excedents alimentaris (en escoles, cadenes de distribució, restaurants, i hotels...).
3	Modulació dels preus dels productes per a què sigui proporcional a la data de caducitat.
4	Promoció de la instal·lació de neveres veïnals solidàries per aprofitar els aliments.
5	Impuls dels horts urbans (de fer autocompostatge i fer servir el compost dintre l'hort urbà).
6	Les campanyes de sensibilització s'haurien de dirigir també als grans productors (supermercats, restaurants, etc.).
7	Es planteja l'interès d'introduir la domòtica als electrodomèstics (neveres intel·ligents, sistemes de compra intel·ligents als supermercats, app...).
8	Que la reducció del malbaratament alimentari sigui un criteri a l'hora de gestionar els menjadors escolars.
9	Potenciació de l'autocompostatge.
10	Establiment de sistemes de pagament per generació.
11	Que s'incorpori la innovació en el sistema de recollida, adequant-lo als espais i modes de vida actuals.
12	Respecte a la normativa dels edificis, mancaria incloure aquests criteris a la normativa de rehabilitació.
13	Impulsar el model de recollida porta a porta obligatori a tot l'entorn metropolità instat supramunicipalment. El model hauria de contemplar mecanismes d'incentivació i penalització a través de fiscalitat (taxes) i sistemes d'identificació del productor/veí.

RECU LL DE MESURES

▪ SESSIÓ FLUXOS ORGÀNICS (2/2)

14	Modificació dels criteris de retorn de la taxa metropolitana i la recerca de finançament.
15	Establir dins del municipi zones on sigui mes factible la implementació del PAP.
16	Promoure la recollida segregada comercial i domèstica.
17	Establir bonificacions per premiar el civisme i l'adequada gestió dels residus. A més de que es plantegi treballar aquest objectiu via fiscalitat positiva, s'haurien d'explorar altres vies com ara la gamificació (Inclou D4).
18	En relació a les taxes, es suggereix la necessitat de donar més transparència a aquestes taxes.
19	Dissenyar edificis per autogestionar els residus/recursos. caldria fer un seguiment més acurat del compliment d'aquest CTE i, en tot cas, veure què es pot fer en aquest sentit als edificis ja construïts.
20	Reduir els impropis dins la FORM (menys del 2%). Mesures en educació, la fiscalitat i amb la millora de les instal·lacions de recollida (per evitar/impedir la contaminació de la FORM segregada).
21	Descentralitzar les plantes de tractament (compostatge). Incentivar econòmicament i amb mesures fiscals als municipis.
22	En alguns casos, es planteja que la fracció vegetal es podria segregar i gestionar de forma conjunta entre diversos ajuntaments.
23	També s'apunta la trituració in situ com a mitjà per reduir el volum d'aquesta fracció.
24	Promoure el tancament del cicle de la matèria orgànica a escala local. Es tracta de tancar el cicle de la matèria orgànica en àmbits de proximitat, generant incentius per canviar usos, creant les tecnologies adients o impulsant les instal·lacions d'autocompostatge i els horts urbans.

RECU LL DE MESURES

▪ FLUXOS INORGÀNICS AMB SCRAP (1/2)

1	Promoure envasos de vidre reutilitzables al canal HORECA.
2	Increment de les taxes comercials.
3	Pagament per generació comercial.
4	Impuls del porta a porta comercial de vidre.
5	Aigua d'aixeta en equipaments públics.
6	Aigua d'aixeta en restauració.
7	Impulsar plecs d'ambientalització als equipaments i centres públics.
8	Ambientalitzar els grans/mitjans/petits esdeveniments (fires, congressos, festivals...) i altres (conferències, cursos...). Organització de curses per recollir envasos. Ús de got reutilitzable als Festivals. Venda de begudes a doll en grans esdeveniments. Recuperació dels envasos en grans esdeveniments.
9	Ús d'envasos reutilitzables a les escoles (tipus Boc'n'Roll).
10	Negociar millors condicions pels ingressos d'Ecoembes de les plantes.
11	Demandar també recursos del conveni per prevenció d'envasos i sensibilització.
12	Establir la traçabilitat de la gestió de la recollida.
13	Simplificar el sistema de recollida, reduint-lo a 3 fraccions: orgànica, resta (al carrer o a l'edifici) i reciclable (amb punts de recollida).
14	Contenidor de resta associat a una identificació.
15	En el cas que hi hagués recollida de material reciclable porta a porta que fos en bosses transparents.
16	Imposició d'una taxa de reciclatge a tots els envasos (IRR: Impost Residu Recurs). El distribuïdor (l'últim nexa entre productor i consumidor) cobra aquest impost, que es retorna en major o menor quantitat en funció del lloc on el consumidor el disposa (deixalleria o botiga) .

RECUILL DE MESURES

▪ FLUXOS INORGÀNICS AMB SCRAP (2/2)

17	Instar als comerços a assumir la recollida comercial.
18	Promoure la recollida de la fracció resta i orgànica als edificis.
19	Garantir, per part dels productors, el tractament de tots els productes: cap producte surt al mercat sense tractament.
20	Establiment obligatori del tractament abans de posar al mercat qualsevol producte o bé, assumir el cost total del tractament (internalitzar el cost ambiental). Bonificació per comprar aquells productes que tinguin establert el tractament. El risc econòmic i el cost de tractament hauria d'anar al productor.
21	Conscienciar a la societat del cicle de vida dels productes.
22	Donar major flexibilitat a les plantes de tractament de l'AMB.
23	Crear instruments de penalització o incentivació de l'ús de productes en funció de si tenen o no sortida.
24	Incloure la innovació com a criteri de contractació dels tractaments.
25	Crear canals de recollida específics pels RAEEs que es puguin reutilitzar o reciclar.
26	Obertura de línies de subvenció per ajudar a generar espais per reutilització.
27	Afegir a la recollida de voluminosos la pregunta sobre l'estat en què es troben els materials per considerar la seva potencial reutilització.
28	Fomentar la reparació dels RAEE. Incrementar/ampliar el programa "Millor que nou, reparat". Pack d'eines en espais ja existents. Treball amb xarxa de voluntaris que ensenyin a reparar.
29	Fomentar la venda de la dosi exacta dels medicaments que es recepta.
30	Economia circular aplicada a les piles. Foment de l'ús de piles recarregables.
31	Compra pública verda a l'AMB.
32	Implementació de campanyes de sensibilització (ex. Agència de Residus de Catalunya fa un concurs anual a les escoles).
33	Recerca de vies per recuperar piles dels Ecoparcs (a través de línies de recerca com la que té l'ARC aplicada a economia circular o d'altres línies que es puguin obrir a l'AMB).

RECULL DE MESURES

▪ FLUXOS INORGÀNICS SENSE SCRAP (1/2)

1	Impuls d'un nou sistema integrat de gestió per mobles, matalassos, tèxtil, olis, paper gràfic i REPO. Es planteja que, es comenci pels materials més grans, que ja tenen recollida diferenciada; resultarà més fàcil que començar per altres materials com ara les càpsules nespresso (tot i que estaria bé aconseguir que fossin biodegradables o buscar altres solucions). Caldria començar implementant una taxa sobre els materials i poc a poc arribar a un SRAP. En el cas del tèxtil sanitari, el SIGR hauria de ser responsable i fer-se càrrec de les incidències a les depuradores (pel mal ús de les tovallolletes humides per exemple).
2	Impuls d'acords voluntaris que es puguin aplicar en l'àmbit metropolità. L'avaluació de la possibilitat d'aquests acords voluntaris derivaria de la realització de l'anàlisi i diagnosi previ de cada fracció. L'AMB podria impulsar aquests acords voluntaris, ja que els SIG i RAP són de competència estatal i a més l'AMB no té potestat reguladora. Es tractaria d'acords amb els diferents gremis i agrupacions comercials, on els hi farien veure també els costos ambientals que tenen aquests productes.
3	Impulsar SIGs dels materials que, per quantitat o composició, sigui difícil o cara la seva recollida o tractament. Una proposta com aquesta hauria d'anar acompanyada d'informació i educació a la ciutadania sobre el cost d'aquesta gestió.
4	Realització d'una anàlisi i diagnosi prèvia (prognosi) de cada sector, fracció per fracció, per identificar les que s'haurien d'incloure en nous sistemes de responsabilitat ampliada. Per saber com aplicar la responsabilitat ampliada del productor a cadascuna de les fraccions i veure quina és la solució més adequada, cal fer una diagnosi acurada fracció per fracció i això es pot fer des de l'AMB i els municipis. Aquesta diagnosi s'ha de fer des de la visió de l'economia circular. Disposar de dades, de proves pilot,... i, en definitiva, de raons, per poder influenciar en la presa de decisions sobre nous sistemes a crear.

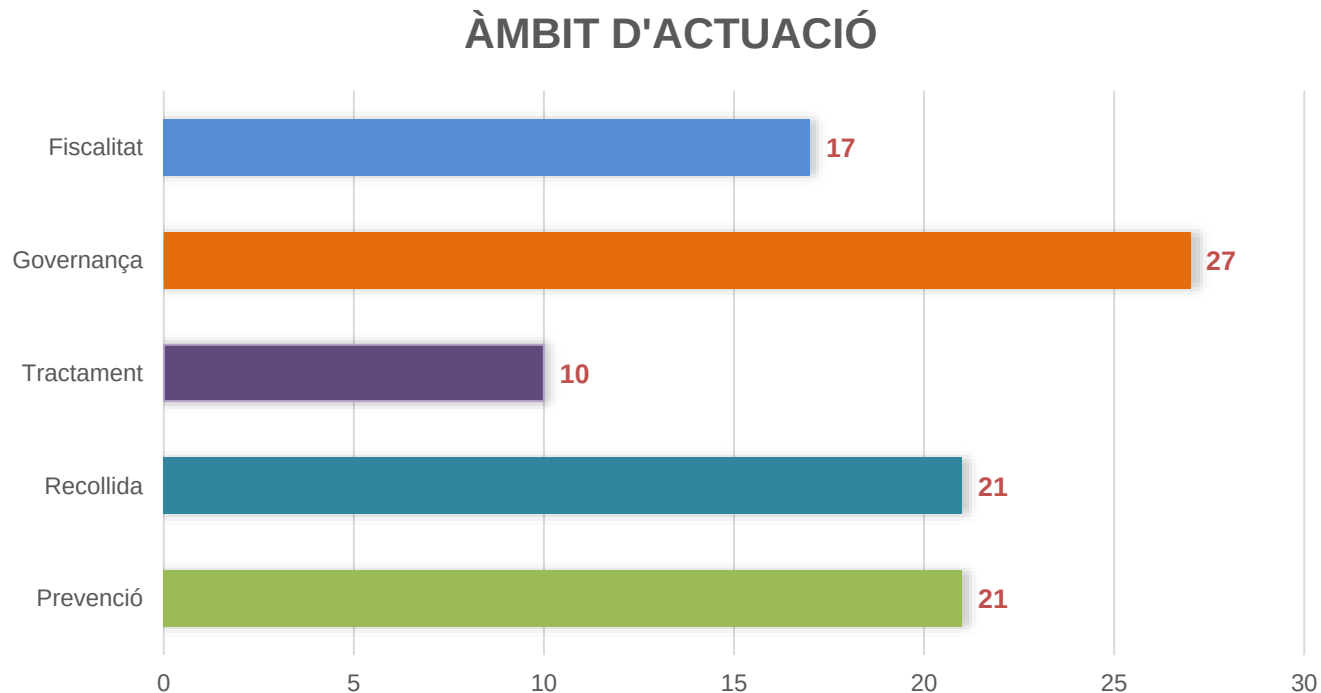
RECULL DE MESURES

▪ FLUXOS INORGÀNICS SENSE SCRAP (2/2)

5	Informació acurada, veraç i completa del cost de recollida i tractament de les diferents fraccions. Disposar d'informació acurada sobre els costos de recollida i tractament, permetria millorar les decisions a l'hora d'implementar SCRAPs. Hi ha desconeixement del que costa la recollida i tractament de determinades fraccions.
6	Recollida dels materials reciclables a través del contenidor de reciclables. Això suposaria revisar els requisits exigits a Ecoembes i Ecovidrio per incloure a la recollida tot tipus de material (envàs i no envàs). D'aquesta manera evitaríem incrementar el nombre de fraccions a separar, fent més fàcil aquesta tasca a la ciutadania.
7	Elaboració d'un protocol de l'AMB per a abordar els fluxos minoritaris i sense SCRAP a l'àmbit metropolità. A l'espera que s'impulsin nous sistemes de responsabilitat ampliada del productor, des de l'AMB es podria elaborar un protocol per a abordar els fluxos minoritaris i els que no tenen encara cap sistema de gestió.

MESURES PER ÀMBIT D'ACTUACIÓ

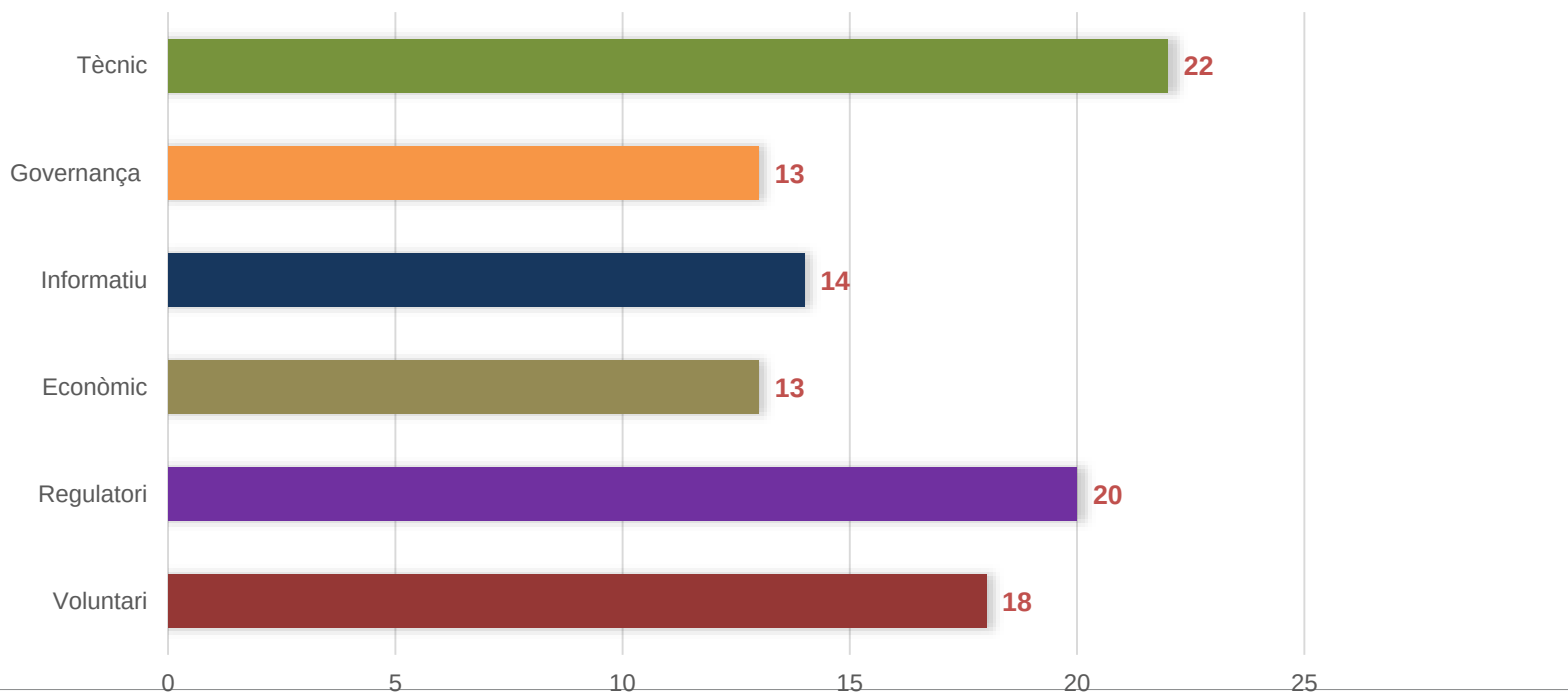
- L'àmbit d'actuació amb més mesures associades és la governança seguit de la prevenció i la recollida, la fiscalitat i finalment el tractament.



MESURES PER TIPUS D'INSTRUMENT

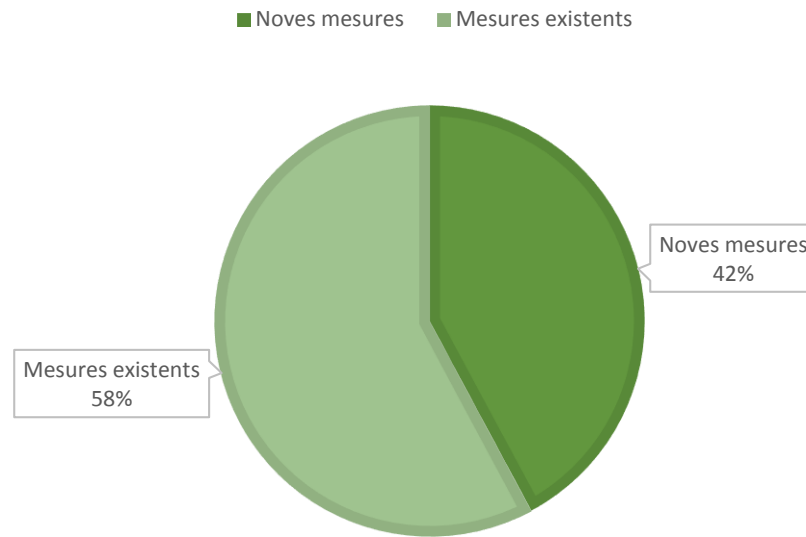
- La caracterització de les mesures segons el tipus d'instrument que requereixen per dur-se a terme, mostra com es requereixen sobretot instruments tècnics i regulatoris. I també que moltes de les mesures que han sorgit de la participació tenen un caràcter voluntari.
- Considerant conjuntament els àmbits d'actuació i els tipus d'instrument veiem que:
 - En les **mesures de prevenció** l'instrument més utilitzat és l'instrument voluntari.
 - En les **mesures de recollida i de tractament** l'instrument més utilitzat és el tècnic.

TIPUS D'INSTRUMENT



NOVES MESURES VS MESURES EXISTENTS

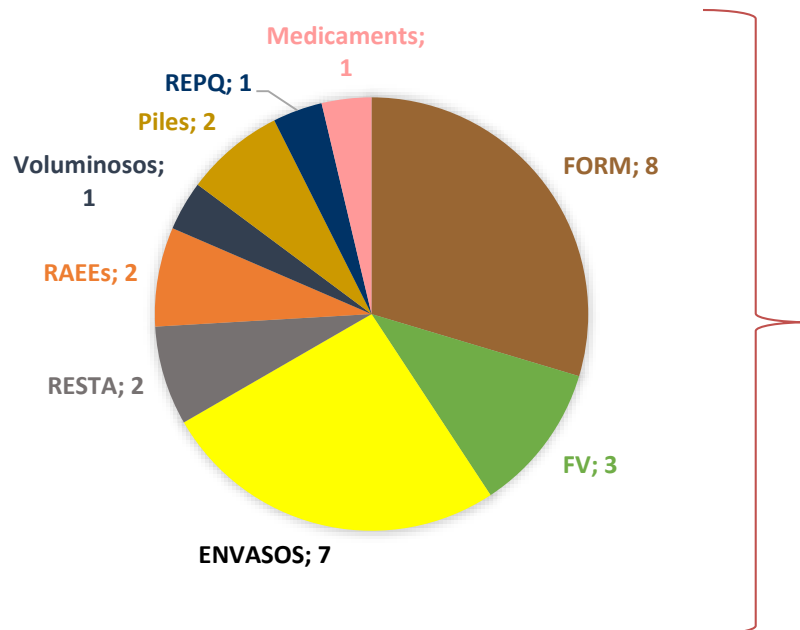
- Del total de mesures proposades el 42% són noves mesures i un 58% són mesures existents que caldria potenciar o modificar.



MESURES PER FRACCIONS

- Gairebé la meitat de les mesures estan associades a **fraccions** específiques.
- La **FORM** i els **envasos** són les fraccions amb més mesures.

NÚMERO DE MESURES PER FRACCIONS



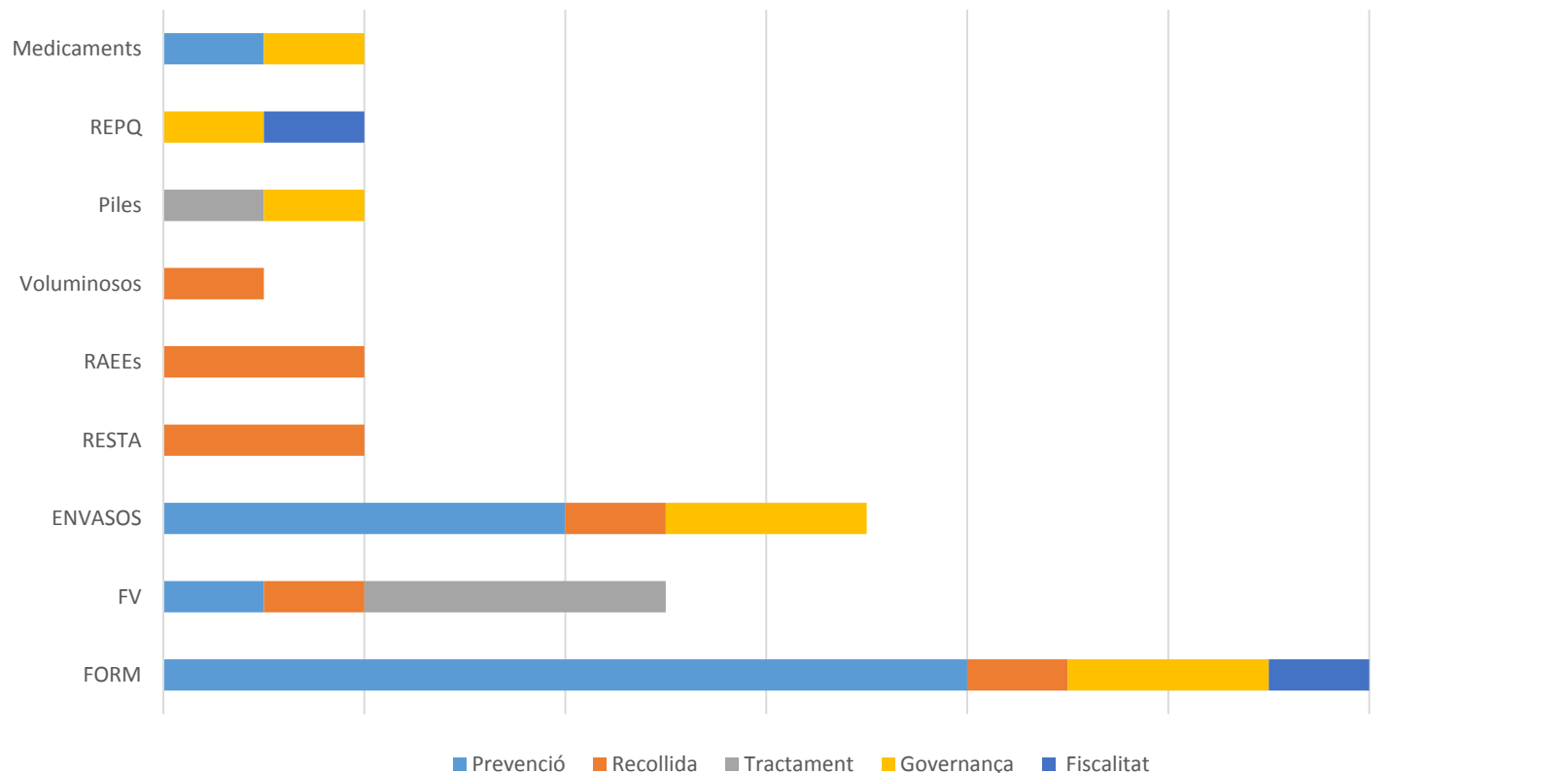
Noves mesures vs mesures existents:

- Pels RAEEs i Envasos s'ha proposat potenciar mesures existents
- Les mesures que adrecen els medicaments, REPQ, Piles, Voluminosos i Resta són mesures noves
- Per la FV i la FORM s'han proposat algunes mesures noves i també potenciar algunes mesures existents

MESURES PER FRACCIONS I ÀMBIT D'ACTUACIÓ

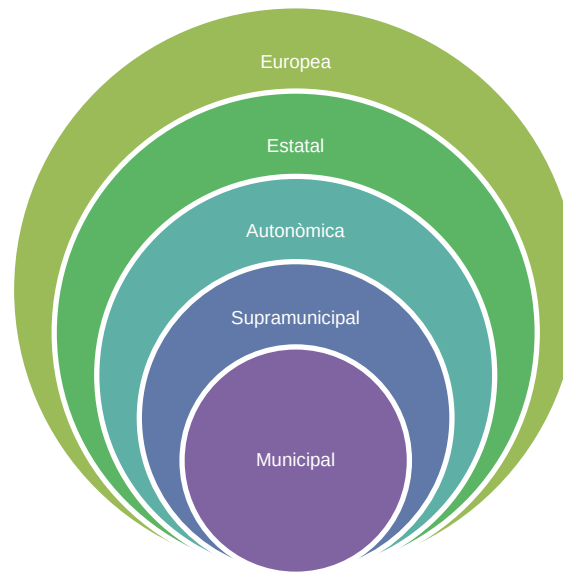
- Per les fraccions **FORM** i **Envasos** destaquen les mesures relacionades amb la **prevenció**.
- Per les fraccions **Voluminosos**, **RAEEs** i **Resta** destaquen les mesures relacionades amb la **recollida**.
- Per la **Fracció Vegetal** destaquen les mesures relacionades amb el **tractament**.

Fraccions associades a l'àmbit d'actuació

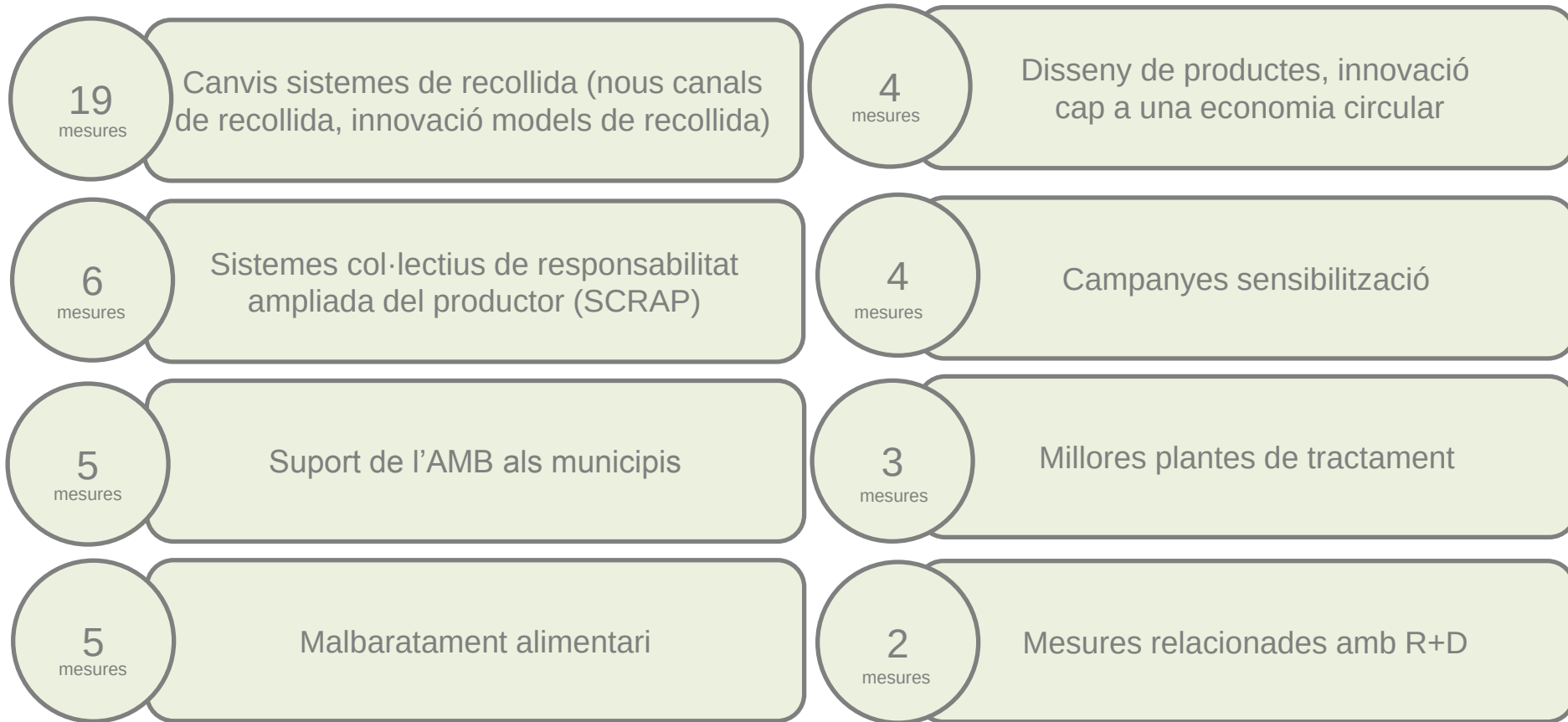


MESURES I ESCALES D'INTERVENCIÓ

- La gran majoria de mesures proposades requeriran actuacions des de diferents escales d'intervenció.



TEMES DESTACATS





BARCELONA
REGIONAL
AGÈNCIA
DESENVOLUPAMENT
URBÀ

CARRER 60, 25-27. EDIFICI Z, PLANTA 2
SECTOR A, ZONA FRANCA
08040 BARCELONA

www.bcnregional.com
br@bcnregional.com
T. +34 932 237 400

© 2018, BARCELONA REGIONAL

ANNEX 7

EIX EDUCACIÓ AMBIENTAL

Resultats de la dinàmica tècnica (18/04/2018)



tonaymemí
comunicació, investigació
i gestió per la sostenibilitat

EIX EDUCACIÓ AMBIENTAL

Resultats de la dinàmica tècnica

**Redacció del capítol d'educació ambiental del nou
Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals
2018-2025 “Estratègia educativa recursos i residus 2025”**

Àrea Metropolitana de Barcelona
Abril de 2018



1. Introducció

En aquest document s'ha realitzat un buidat, anàlisi i reflexió sobre les dades obtingudes en la sessió tècnica de debat sobre l'eix d'educació Ambiental, celebrada el dia 18 d'abril de 2018 amb l'assistència de 54 inscrits.

Els objectius de la sessió han estat:

- Identificar allò que funciona i allò que manca en el pla d'educació sobre recursos i residus inclòs en el Programa Compartim un futur de l'AMB i seguint els grans eixos d'actuació del nou PMGRM 2018-2025.
- Recull i anàlisi de propostes de les estratègies educatives de residus en la perspectiva de l'any 2025
- Anàlisi d'estratègies per aconseguir canvi d'hàbits dels ciutadans

Les metodologies utilitzades han estat:

- Manual Thinking (MT)
- Pensament lateral
- Entrevista d'indagació apreciativa.

La dinàmica de treball s'ha estructurat en dos blocs de treball expressats en dues preguntes:

- Què ens ajuda a canviar els hàbits?

A través d'una entrevista d'indagació apreciativa sobre el canvi d'hàbits i el treball posterior en grups plasmat en mapes de Manual Thinking
- Com haurien de ser les activitats l'any 2025? Què penseu que serà important i necessari?
Accions i idees propositives en clau de futurització i en relació a 8 grans eixos programàtics de gestió treballats mitjançant Manual Thinking

2. Resultats de la sessió

a. Entrevistes. Què ens ajuda a canviar els hàbits?

Aquest buidat correspon a una interpretació dels material obtingut després de l'exercici destinat a indagar sobre què ens mou com a persones a realitzar canvis d'hàbits ja que és precisament aquí on rau la clau d'una gestió efectiva dels residus a l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

Els resultats exposats deriven del procés descrit a continuació:

- Una entrevista en parelles en que cada persona entrevista i és entrevistada amb el mateix guió. L'entrevista es centra en la cerca d'elements que ens han portat a fer un canvi d'hàbits i els que han fet que els entrevistats lideressin algun canvi d'hàbits sobre l'entorn.
- Una posada en comú en grups de 6 a 8 persones amb un sistema d'etiquetes en un mapa mitjà de Manual Thinking.
- Una posada en comú de tots els grups que va ser compartida per un portaveu de cada grup a tots els assistents i que va donar lloc a un mapa mental comú.

Les conclusions s'extreuen doncs de tots aquests mapes i de la interpretació que en fem que ens dona pistes sobre el que és important a considerar pels participants a l'hora d'entendre els canvis d'hàbits en l'àmbit dels residus.

b. Transcripció dels mapes

A continuació es fa una lectura força literal dels ítems que els participants van considerar més significatius de l'entrevista d'indagació apreciativa que se'ls va facilitar.

Del mapa mental global de tots els grups que varen presentar els portaveus i les portaveus de cada un d'ells, s'extreuen els següents grans apartats:

Els canvis d'hàbits s'expliquen per:

APORTACIONS DE LA DINÀMICA

Les oportunitats que ofereixen.

Els valors que s'hi associen.

Es creen per impacte o creen impacte. El que impacte poden ser imatges que ens sorprenen o bé experiències que ens porten a una reflexió i després al canvi.

Determinades vivències personals poden generar també canvi d'hàbits. Es donen canvi d'hàbits quan determinats canvis de vida ens hi empenyen (ex: canvi d'habitatge, anar a viure amb altres persones que tenen altres hàbits).

Pels incentius que es puguin donar per a fer el canvi efectiu.

Hi ajuda la practicitat, la facilitat i la immediatesa dels beneficis associats.

Quan un petit canvi porta a un canvi més important.

Amb l'edat també es generen uns canvis o altres.

Per decisió i cerca de satisfacció personal.

Elements socials i polítics que permeten el canvi:

APORTACIONS DE LA DINÀMICA

La normativa quan va de la mà amb la realitat i el context social.

Una governança que suporti aquests canvis comptant amb una transversalitat del màxim d'actors socials possibles.

Propostes polítiques acompanyades d'una coherència que es percebi sòlida.

Unes propostes que ofereixin alternatives.

Una acció col·lectiva en que es percebi que "junts som més forts".

Una facilitació de l'empoderament per a que el canvi sigui efectiu.

Un sentiment de pertinença a un col·lectiu per a sentir el canvi com a proper i possible que ajudi, al seu torn, a crear influència.

Exemples propers per a la ciutadania que poden ser vehiculats, per exemple, a través de xarxes socials (Instagram) o altres eines d'internet.

Millors coneixements sobre el que suposa el canvi o no canvi d'hàbits.

Una informació clara, fàcil i objectiva.

Característiques intrínseques del canvi d'hàbits:

APORTACIONS DE LA DINÀMICA

Acostumen a anar acompanyats d'una voluntat de compartir i de prevenir.

Pel canvi d'hàbits cal actuar, no es tracta d'una qüestió teòrica.

c. Aspectes resumits dels grups de treball (6-8 participants)

Aquests són els aspectes que s'han considerat interessants dels mapes grupals i que ens aporten elements diferenciadors respecte al mapa global.

Mapa 2

→ Informació senzilla, clara i objectiva i explicat en un plànol quotidià.

- Processos de reflexió: viure més senzillament, altres formes d'alimentació (deixar de menjar car). Requereixen d'un temps de reflexió i de constància.
- Unió + Pertinença al grup: dona força, crea una corrent de pensament, suposa lluitar, insistir en la utilitat, implicar als barris i apoderament dels veïns, superar l'anonimat, un acompanyament en grup, compartir socialment els hàbits correctes.
- Influència entorn social pròxim: amb recolzament social, família, companyia, mentors de l'entorn proper amb bons hàbits, amics, una forma de crear companyia.
- Experiència impactant/ intensa: posar l'accent sobre el sentiment del que és just i correcte, ningú no recorda cap matèria, genera tristesa, mala consciència, valor igual.
- Experiència impactant: visita a l'abocador.
- Persones reals/personatges.
- Fiscalitat: pagament per generació i vincular residus a beneficis socials.
- Recursos i mitjans: Activitat participativa

Mapa 3

- Governança: més transparència de les administracions.
- Col·lectivitat: Compartir un sistema, que permeti una transformació quotidiana, que permeti un recolzament i participació de l'entorn i la família, compartir les experiències amb els amics ajuda.
- Hàbits: prevenció a casa (sense envasos), canvi d'hàbits de consum, es canvien quan es dona facilitat en la seva implantació, informació i organització, quan és ambientalment i econòmicament avantatjós, millora la qualitat de vida i la salut, té certa flexibilitat per arribar a l'objectiu, és viable, es dona algun tipus de material com el cubell de la FORM.
- Es dona per què es produeixen oportunitats que s'expliquen per la independització dels pares i la llibertat d'escollir el model de selecció o es passa a un nou habitatge, es compara amb allò conegut.

Mapa 6

- Canvi de vida a canvi d'hàbits: quant t'independitges, viure a l'estranger (Alemanya) o canvis d'entorn, per canvis laborals, deixar de fumar, s'entén com un procés llarg.
- Entorn proper: família, amics, companys, responsable d'un col·lectiu, l'exemple de generacions precedents, algun referent pròxim.
- Acció col·lectiva: consens polític, implicació de tots els agents, 10 anys per tenir un efecte, ha d'existir un retorn, administracions i ciutadans han d'anar a la una.
- Valors de canvi: paciència, persistència en idees i objectius, conscienciació, convicció i empatia, l'indicador de la salut, solidaritat, persuasió.
- Incentius d'un futur millor: Com t'emportes el reciclatge fora de casa, convenciment d'un futur millor, objectius aconseguits, èxit per generar menys futur.
- Presa de consciència (també a través de l'impacte): a través de l'excursionisme, d'una situació extrema, tristesa per com estan les coses, planeta ple de plàstics, el contacte amb el medi natural, la irresponsabilitat de segons quines persones i entitats, tot l'espai natural malmès, l'impacte del malbaratament, aplicació del principi de qui contamina paga, l'impacte de la urbanització.

Mapa 7

- Esfera social: Exemples propers naturalitzats, influència de l'entorn, de la feina, acord social entre entitats.
- Capacitat d'explicar i justificar, recursos a nivell econòmic, influir des de l'acció, ús d'elements reutilitzables, impacte de canvi d'hàbits d'una comunitat a una altra, naturalitat, actuar davant necessitat, voluntariat recollida de residus, influència a nivell polític, residu on vas?.
- Esfera personal: exemple real i personal, convivència i personal, sense adoctrinament,
- respecte i educació dels pares.
- Voluntat i constància: seguretat en un mateix, equitat, justícia, coherència.

- Esfera política: participació de la ciutadania, problemàtica amb la roba no reutilitzable, evitar residus, curs formatiu de residus i conscienciació, desconeixement de segregació d'alguns residus, canvi a la recollida porta a porta.
- Solidesa i coherència.

d. Anàlisi de la informació

En general veiem que intervenen molts elements de comunicació, gestió i governança i pocs d'educació. També trobem rellevant que en cap cas, a menys que es consideri el concepte de normativa com a tal però que estava associat a un acompanyament social i de la realitat que entenem que hauria de ser facilitador, no s'ha considerat que determinats elements punitius puguin ajudar a un canvi d'hàbits com s'ha demostrat, per exemple, a Itàlia en les ciutats que busquen el Residu zero en les seves ciutats i que, efectivament, han generat canvis importants entre la ciutadania (ex: el cas de Milà). Sabem que no es tracta d'un element educatiu, però certament, ha suposat un cert esforç formatiu per part de les administracions.

En el plànol més associat a l'educatiu hi trobem:

- la influència que pot generar la família i l'entorn proper, i en una ocasió la figura d'un mentor.
- La conscienciació també l'entendem com una conseqüència educativa.
- També s'ha anomenat l'impacte d'activitats educatives com pot ser la visita a un abocador o fer excursionisme. En el cas de l'excursionisme i de les activitats de lleure, entenem que implícitament es volia apuntar també en els valors educatius que s'hi vehiculen o es poden vehicular.
- Si entenem la formació com una forma educativa també ha aparegut en una ocasió la formació sobre residus i conscienciació a nivell de l'esfera política.

Certament, existeixen moltes diferències entre l'àmbit de la comunicació i el de l'educació, però hi ha elements comunicatius que han entrat amb força tant en l'àmbit de la vida quotidiana com en el dels centres educatius.

Les repercussions en com s'entenen les coses, per exemple, per part de l'alumnat, sobre tot des de l'ESO al batxillerat i als Cicles Formatius de Grau Mig i Superior han alterat la manera en que es conceben les coses. Per exemple: l'espai virtual ha alterat completament la noció d'espai i temps. Com diu l'educador, psicòleg i escriptor Jaume Funes "Un adolescent no pot deixar d'estar connectat", així doncs, la immediatesa s'ha fet un espai important en l'ADN del funcionament dels joves i per tant ha d'estar incorporada d'una manera clara en els programes educatius per aprofitar-ne oportunitats. Això xoca amb la diferència clàssica entre programes educatius i campanyes comunicatives, per exemple.

Tot i així apareixen elements força interessants que poden tenir una traducció educativa de forma molt clara a partir dels diferents elements que van aportar els participants en aquesta primera part de la dinàmica:

A qui ens hem de dirigir?

S'han percebut diferents escales d'impacte que probablement hauríem de tenir presents en cada una de les activitats del programa educatiu de Residus o bé d'organitzar les activitats de manera a que cada un d'aquests nivells fossin cobert pel mateix:

- Esfera Individual
- Entorn Proper (família, amics)
- Col·lectivitat (associacions de veïns, entitats de lleure, etc)

→ Governança (administracions públiques + autoritats + actors socials).

A on cal focalitzar els esforços educatius?

El repte rau en com fer del “menys” més atractiu: menys residus que vol dir generar menys envasos, menys paper, etc. en la vida quotidiana però també en un consum més conscient, incidint en la reparació, en compartir usos i no centrar-nos en la propietat i un consum compulsiu. En realitat és com fer de la “desmaterialització,” quelcom que es percebi més pràctic, més econòmic i més generador d'oportunitats.

Així doncs es tractaria de traduir el “Menys és més” en clau educativa com a concepte transversal educatiu a través de l'aplicació de les primeres etapes de la jerarquia de residus que també han aparegut en els mapes mentals dels participants: reducció i reutilització.

Aquests elements ja són presents en les propostes educatives actuals tot i que en les visites fetes, els alumnes tendeixen a parlar sobre tot del reciclatge. Es tractaria doncs de posar més energia en que els conceptes mencionats en els anteriors paràgrafs agafessin més força en el conjunt del programa de les propostes educatives.

Valors que acompanyen els canvis d'hàbits.

La dificultat del canvi d'hàbits en la generació de residus s'explica per moltes raons però considerem aquí dues variables importants de caràcter cultural que no ajuden especialment respecte a les propostes educatives que volen transmetre valors que topen amb:

- Els ciutadans, un cop han llançat els seus residus, no veuen el que suposa la seva gestió. Ho llencen als contenidors i a partir d'aquí no poden veure com segueix el circuit. En una societat en que el valor visual és tan important, allò que no es veu és com si no existís. Allò que ja no incomoda a dins de casa ni al carrer, malgrat les dificultats pròpies de la gestió dels residus en les àrees de contenidors o altres sistemes de gestió, deixa de ser d'interès i més quan no s'entén el valor que tenen els residus com a recursos i quan el ciutadà no rep cap retorn tangible (sigui econòmic o associat a altres valors).
- El consumisme adquireix diferents explicacions segons la capa social però totes elles estan sotmeses al valor de canvi constant en una economia on el creixement es presenta com el valor econòmic a seguir per una societat pròspera. Això genera un consumisme desmesurat on la novetat és valorada i allò que ahir tenia un valor, avui deixa de tenir-lo. El cas del sector tèxtil és flagrant, per exemple.

Per donar respostes educatives tant al primer punt com al segon, caldria repensar missatges claus i exemples positius i diferenciadors que ens ajudin a donar valors educatius clars i de més impacte. Cal generar consciència que consumir i utilitzar els recursos d'una altra manera no només és positiu sinó que podria deixar en evidència que les pràctiques més socialment establertes poden ser qüestionades per a viure millor.

En aquest sentit valdria la pena posar l'accent en les activitats sobre els recursos que contenen els residus posant exemples molt pràctics; convindria explicar com les administracions o determinades entitats han creat mercats de reutilització en que moltes persones poden trobar objectes de segona mà preuats, com determinades plataformes digitals s'han socialitzat i exemplifiquen un canvi d'hàbits que abans eren minoritaris i que a més a més permeten que es creïn altres valors com ara conèixer noves persones o realitats (ex: Wallapop, BlaBlaCar).

Els valors també es poden explicar a través d'imatges molt visuals i impactants de manera que ens ajudin a entendre que determinats actes ens perjudiquen a tots. Per exemple, si es treballa el flux del plàstic, una imatge d'una balena amb l'estomac ple d'aquest residu, pot fer entendre

que utilitzar les bosses de qualsevol manera, que no es reutilitzin o que no es posin en el contenidor adequat, ens perjudica a tots. Posar un vídeo de tots els plàstics en superfície als mars o oceans, a les platges o imatges subaquàtiques on es veuen més plàstics que residus a vegades poden ser més autoexplicatives que no pas un discurs educatiu amb molts missatges. En els mapes la qüestió de la transparència també ha aparegut diverses vegades.

Efectivament, explicar què suposa ambientalment l'impacte dels residus és essencial, però els ciutadans també volen saber els costos. Entendre que l'impost sobre els residus és tan necessari com important, és també donar un valor a tota la feina que, en aquest cas, vehicula l'AMB. Així doncs transmetre educativament els costos econòmics, socials (número de treballadors que implica i tipus de feina que genera) així com les diferents responsabilitats que cada una de les administracions assumeix, és també una manera d'educar a la ciutadania en el que representa tant el seu esforç com en el que els hi és demandat.

De quina manera s'han d'explicar les coses educativament?

En l'anterior apartat ja s'ha donat una indicació d'utilitzar exemples de la vida quotidiana com a manera d'apropar l'educació d'una manera més propera. Ho explicàvem utilitzant recursos en que es mostrin exemples de la vida quotidiana que ja funcionen en que la ciutadania pogués veure traduïts els valors que es volen transmetre i també a través de recursos visuals auto-explicatius.

També val la pena reprendre ítems que els participants apuntaven en les etiquetes com ara una informació clara i objectiva. Una informació clara passa també per centrar-nos a vegades amb pocs missatges però molt precisos. Una de les qüestions que es van avaluar en la diagnosi és que, en segons quines activitats, es volen explicar massa conceptes alhora, amb la qual cosa els alumnes o persones que segueixen una activitat es poden perdre en tants conceptes i relacions i l'altra pot crear desmotivació perquè ja no s'acaba d'entendre quin pot tenir el seu gest individual i socials que cerquem per a la millora de la gestió dels nostres residus i recursos i que comencen per a que facin una bona separació dels seus residus en origen. Així doncs valorar quins son els 3 missatges claus que es volen assolir per una activitat determinada podria ser un repte a repassar en el nou programa educatiu.

A la vegada, es poden proporcionar materials didàctics on line amb informació objectiva i contrastada amb la qual els diferents públics puguin aprofundir respecte a les activitats proposades tant a l'aula com a les visites de manera a que, qui tingui interès pugui ampliar la informació que hi ha estat treballada.

Respecte als valors de canvi que s'han recollit dels mapes, uns quants que es podrien tenir també molt en compte com a competències i habilitats que transmetessin els educadors/es a través de la didàctica com ara la paciència, la persistència en les idees i objectius, la convicció, l'empatia, la persuasió i tenir sempre present la salut com a valor en sí mateix.

En l'àmbit de la governança, com dèiem al principi, una de les propostes que ha aparegut és la formació específica sobre objectius estratègics i específics sobre residus i recursos en l'esfera dels responsables polítics de les diferents administracions públiques. Afegim també en remarcar que coneguin bé els dispositius de suport que es poden facilitar als ciutadans per a que hi participin activament.

Si unim això a un altre concepte que aparegut en diferents mapes mentals, l'acció col·lectiva, la mateixa formació es podria fer a responsables d'equipament socialment importants dels

diferents municipis de l'AMB, així com a mestres d'escoles. Seria una manera d'anar "tots a una" i de fer una formació en cascada que suportés, a la vegada, la comunicació de residus.

e. Propostes educatives que ens han inspirat els mapes sorgits de la indagació apreciativa

A continuació es presenten algunes idees que han anat sorgint a mida que es feia el buidat com una primera aproximació propositiva. Com encara estem en fase d'estructuració, es presenten sense tenir els conceptes gaire organitzats.

- Actuar davant una necessitat: com podem fer entendre la necessitat d'una recollida selectiva apropiada? A través d'una activitat amb una didàctica participativa, preguntar-nos què passarà si seguim fent les coses tal com les fem ara? I què passaria si les féssim bé? S'hauria d'explicar a partir de les conseqüències econòmiques (impacte en els impostos), socials (generació o no de llocs de treball) i ambientals. En aquest cas seria una activitat més dirigida a alumnat de batxillerat, cicles formatius i adults. Aquesta activitat podria estar acompanyada d'un altre concepte sorgit dels mapes i és el de "Com compartim el nostre sistema de recollida i gestió de residus"? Hem de fer entendre educativament que no es tracta de la gestió del sistema de residus sinó del nostre sistema de residus. Es tracta doncs de socialitzar la gestió i no de presentar-ho com una qüestió a resoldre tecnològicament només per fer entendre que els ciutadans són una peça fonamental de l'engranatge per a que el nostre sistema de gestió de residus funcioni. També és una oportunitat per a que els participants del programa educatiu es facin més seva l'Àrea Metropolitana de Barcelona.
- Prevenció i reducció de residus a casa. A través de les ludoteques es pot simular una casa amb pocs envasos on l'educador/a expliqui com vol fer les seves compres interactuant amb infants i/o famílies per preguntar-se com es podrien utilitzar menys envasos, com podrien ser substituïts, com ens podríem combinar diferents peces de roba sense necessitat de comprar roba contínuament, com podrien organitzar-se per aprofitar bé el paper i utilitzar-ne el que és estrictament necessari, com es poden conservar bé les coses per no fer-les malbé.
- En els IES o algun Cicle de Grau Formatiu del sector de la moda, es podria fer un taller amb un número determinat de peces de roba i convidar als alumnes a treure totes les combinacions de roba possibles per veure que no en necessiten tanta, després de veure, per exemple, un vídeo d'algun/a blogaire que exemplifica com ho fa a casa.
- Diferents maneres de consumir, diferents maneres de viure: exposar tres vídeos de diferents persones que consumeixen o viuen d'una manera diferent per després fer reflexionar als alumnes sobre les avantatges i desavantatges que impliquen i fer-los reflexionar sobre quines necessitats tenen realment o quines són les que assumeixen a través dels models de publicitat o altres canals com les sèries, les pel·lícules, etc.
- Si t'independitzéssis... com faries la gestió dels residus a casa teva? Es podria aprofitar també per visualitzar les experiències de Residu zero que s'han fet els darrers mesos a Barcelona.
- Per explicar la gran generació de residus que generem, utilitzar una imatge impactant d'una foto d'una família mitja de l'AMB mostrant els metres cúbics que genera en un dia, després en una setmana, al cap d'un mes i al cap d'un any... què passaria si es quedessin a casa? Hi cabrien? Aquesta seria un recurs visual potent per establir un sentiment de responsabilitat i de decidir si val la pena o no reduir-ne la generació. Què en fem i què podem fer-ne? Explicar el circuit que segueixen i tot el que es perd al no seguir bé la recollida proposada. En aquesta segona part es treballa la coresponsabilitat del ciutadà.

- Buscar algun aliat estratègic com, per exemple, algun centre excursionista o alguna escola que hagués repetit des de fa temps les activitats educatives de l'AMB per a que participessin en una recollida de residus en alguna àrea natural que se sàpiga que la gent hi deixa residus de manera inapropiada. Seria traslladar les experiències que s'han fet de recollida de littering a les platges però traslladat a àrees naturals de l'AMB. Es tractaria més d'una acció educativa puntual. Seria òptim que els educadors i educadores socials fessin reflexions en veu alta sobre allò que es troba, el comportament que suposa, l'impacte que representa, etc.
- Activitat educativa sobre la història dels residus i el creixement dels pobles i ciutats. Com ha canviat? Per què? Com pot canviar? Què és necessari per arribar-hi? Aquesta activitat educativa es pot plantejar de moltes maneres. De fet podria ser un projecte educatiu a fer amb els propis municipis i que podria tenir forma fins i tot d'exposició feta pel alumnes o entitats que hi vulguin participar també. En aquest cas seria una manera de crear comunitat a partir de la gestió municipal dels residus. Podria ser una proposta educativa en que l'AMB actués més com a mentor del projecte per a que els municipis se la fessin seva. Però també podria ser una exposició educativa a nivell de l'AMB ambulant o també una activitat a l'aula.
- Activitat educativa per a batxillerat i adults: explicar el principi de qui contamina paga amb el principi de prevenció. Una activitat que ha de permetre explicar també perquè hem de pagar la gestió dels residus amb els nostres impostos. Sovint la ciutadania es justifica de no fer bé la recollida selectiva perquè ja paguen impostos però no son conscients de què paguen ni perquè ho han de pagar. És important doncs, explicar aquests conceptes per tocar un tema incòmode però necessari i, a la vegada, que permeti ser un exercici de transparència de les administracions públiques implicades.
- Per treballar el sentiment de pertinença, un dels valors que han aparegut en la dinàmica, potser caldria plantejar-se alguna activitat d'educació ambiental dirigida a les associacions de veïns, o algun centre cívic que reunís diferents entitats d'un barri o d'una població per fer arribar els reptes relacionats amb la recollida i gestió de residus o aprofitar recursos de les propostes educatives d'Aprenentatge-Servei per arribar a la ciutadania de manera a utilitzar les xarxes ciutadanes de forma més efectiva.
- Per a públics amb un perfil més tècnic, possiblement dirigit més a adults o universitaris, plantejar-se alguna activitat d'educació ambiental per abordar les diferents opcions de fiscalitat ambiental, o vincular els residus a beneficis socials tal com ha plantejat França recentment en el seu full de ruta de d'economia social.
- Utilitzar algunes pel·lícules o documentals impactant sobre la generació de residus o sobre com s'han reduït residus per fer un Cine-Fòrum amb els alumnes. Recollir les seves impressions potser també és un exercici inspirador per a futures propostes

f. Accions propositives en clau de futurització

Propostes i aportacions sobre 8 eixos de gestió

Anàlisi quantitatiu

A partir dels resultats de la dinàmica, fem un anàlisi quantitatiu dels resultats obtinguts que ens permet veure el grau d'importància dels diferents eixos.

	Aportacions		Aportacions diferents		Aportacions puntuades		Puntuació total		Puntuació / aportacions puntuades
Tèxtil	26	17%	17	16%	9	53%	42	7%	4,7
Prevenció	25	16%	19	18%	14	74%	146	24%	10,4
Malbaratament alimentari	22	14%	16	15%	11	69%	78	13%	7,1
FORM	20	13%	15	14%	7	47%	59	10%	8,4
Plàstics	18	12%	13	12%	9	69%	123	20%	13,7
Reutilització/allargar vida	18	12%	14	13%	8	57%	52	8%	6,5
RAEE's	15	10%	8	7%	7	87%	76	12%	9,5
Transparència costos i SIG's	9	6%	5	5%	5	100%	37	6%	7,4
	153		106		71		613		

Pel que fa al número d'aportacions, els eixos més destacats són tèxtil i prevenció i els que menys aportacions tenen de forma clarament diferenciada són, transparència de costos i SIG's.

Hem analitzat el conjunt d'aportacions per classificar-les i identificar aquelles que són iguals o repetides. Els resultats segueixen la mateixa tendència, destacant RAEE's i transparència de costos i SIG's com els eixos amb menor diversitat d'aportacions diferents.

Pel que fa a les aportacions que han estat puntuades (amb més o menys valoració), els eixos més destacats en número són prevenció i malbaratament alimentari, i els menys puntuats transparència de costos i SIG's. Tanmateix, la totalitat de les poques aportacions dedicades a transparència de costos i SIG's (100%) han estat puntuades, mentre que el 87% de les aportacions de RAEE's (d'un total de 15) també han estat valorades en puntuació.

Respecte la puntuació total repartida per a totes les aportacions i eixos, cal destacar que el 24% corresponen a l'eix de prevenció i el 20% a plàstics. Els eixos de transparència de costos i SIG's (6%), Tèxtil (7%) i reutilitzar i allargar la vida dels productes (8%) són els menys puntuats.

Finalment hem establert la puntuació mitjana respecte les aportacions que han estat puntuades per cada eix. Plàstics (13,4), prevenció (10,4) i RAEE's (9,5) són els més ben puntuats, mentre que l'eix tèxtil és el menys valorat amb 4,7.

En resum i considerant les diferents valoracions, els eixos relacionats amb tèxtil i prevenció són els que més aportacions i aportacions diferents han recollit i l'eix de transparència de costos i SIG's el que menys amb força diferència. La resta d'eixos han tingut aportacions similars en la línia alta. L'eix de RAEE's és l'eix que proporcionalment ha tingut més aportacions similars.

Si bé l'eix tèxtil ha captat moltes aportacions, només un 53% han estat puntuades (amb més o menys valoració), mentre que l'eix de prevenció i malbaratament alimentari han mantingut una major diversitat en la seva valoració. Així mateix les poques aportacions en els eixos de transparència de costos i SIG's i RAEE's han estat valorats quasi en la seva totalitat.

Eixos com plàstics han destacat en la xifra de puntuació, seguits de prevenció, mentre que eixos amb moltes aportacions com tèxtil cauen especialment a l'hora de ser puntuats. Des d'un punt de vista quantitatiu els assistents a la sessió han destacat especialment la importància dels eixos de prevenció, plàstics i malbaratament alimentari i apunten també a eixos que prenen progressivament major rellevància com tèxtil i RAEE's si bé en la seva concreció no han destacat en puntuació.

Els eixos de FORM i reutilització/allargar la vida dels productes, han tingut un nombre elevat d'aportacions si bé no han sobresortit en la seva valoració, mentre que transparència de costos i SIG's, ha estat l'eix clarament amb menors aportacions i valoracions, possiblement per ser entès des d'una òptica de gestió.

Anàlisi qualitatiu

Enumeració de les diferents aportacions per a cadascun dels eixos.

EIX: Tèxtil

El nombre d'aportacions indica una preocupació creixent no només per la gestió de la roba usada sinó també pels aspectes normatius, productius i conjunturals de la indústria tèxtil i de la moda, així com els hàbits de consum.

Sembla necessari incorporar aquest eix al Programa educatiu "Compartim un futur", com així s'ha detectat amb l'activitat "Quina tela!".

Anotem alguns aspectes citats i altres reflexions que considerem valuoses des d'un punt de vista didàctic:

- Millorar el coneixement sobre el problema i magnitud dels residus tèxtils
- Treball dels hàbits i comportaments de consum relacionats amb la indústria de la moda (especialment per públic adolescent, adults i familiars)
- Cercar relacions i complicitat amb les entitats socials que gestionen la recollida i triatge
- Valorar aspectes creatius i propositius del treball didàctic amb joves i adolescents que incideixin especialment en hàbits de compra, la problemàtica i impacte de la cadena de la indústria tèxtil, i solucions alternatives i noves tendències en el consum de moda.
- Integrar els principis de l'economia circular per comprendre la seva aplicació al sector
- Incorporar i valorar recursos relacionats amb les noves tendències (moda i comerç ètic, youtubers,...)

APORTACIONS DE LA DINÀMICA

Incrementar la recollida selectiva de roba

Impuls local als teixits reciclats

Roba menys comercial, roba de qualitat més durable, regulació de venda de roba "superbarata"

Xarxa de recollida per uniforme de monjos (?)

Tallers de residus tèxtils

Hàbits: "Si no fa pudor, no et canviïs cada dia"

Retorn de roba usada a la botiga

Potenciar treball conjunt entre gestors i entitats socials

Repte de futur (?)

Roba biodegradable

Problema dels residus tèxtils (informació)

Intercanvi de roba usada, mercats d'intercanvi

Prohibir més de 5 camisetes per persona

"Costurites". Tallers de costura (compartir moments), aprendre a cosir, taller de costura i reparació de roba

Incrementar les inversions del reciclatge tèxtil

Millores tècniques en el disseny de teixits

"Roba sharing"- armaris compartits

EIX: Prevenció

El consum responsable és un dels objectius transversals de les activitats actuals del Programa “Compartim futur” i aquest és un dels aspectes citats repetidament en les aportacions dels participants. Tanmateix, moltes aportacions s’orienten cap a aspectes més relacionats amb accions de gestió. Anotem alguns aspectes citats i altres reflexions que considerem valuoses des d’un punt de vista didàctic:

- És evident que el treball amb els hàbits i comportaments relacionats amb la prevenció dels residus ha de tenir una presència transversal en les activitats educatives. Així mateix, més enllà de la mera descripció o aparició d’aquests hàbits en les activitats, sembla important que aquests puguin adoptar un caràcter de major normalitat a partir de la connexió amb experiències de gestió, sigui en l’àmbit d’acció municipal o bé en els mateixos Centres d’Ensenyament.
- Idees com una competició sobre “residu zero” podrien ser recursos per dissenyar experiències més específiques sobre els hàbits de prevenció, incorporant no només el factor competitiu sinó dinàmiques de treball creatiu més actives pels participants. En aquesta línia hi ha aspectes relacionats amb les tendències d’autoproducció (“maker”, “do it yourself”, ecodisseny,...) que són tan aplicables a equipaments (deixalleries, espais de reparació, ateneus de fabricació...) com a la seva incorporació i enfortiment en els plantejaments didàctics de les activitats.

APORTACIONS DE LA DINÀMICA

Fer Llei de prevenció de residus
Ambientalitzar esdeveniments
Competició “residu zero”
Elements reutilitzables per a fer la compra, lloguer de tupperes, bosses de pa, carretons,..
Ecodisseny
Prestigiar la compra a granel, màquines d’autoventa a granel, fruita i verdura sense envàs
Veïnatge i comerç de proximitat
Productes locals de la terra i consum de producte fresc
Aplicacions mòbils relacionades amb control de residus familiars i solucions preventives
Deixalleries de barri com a espai d’intercanvi, espai “maker”,...
Conscienciació sobre la compra compulsiva
Personatges famosos com a exemples per a reciclar millor
Nous materials 100% reciclables
Educar per l’austeritat
Consum responsable
Efectes dels processos de producció
Ensenyar a fabricar els teus propis productes
Obligar la indústria a produir amb residu zero
Treure contenidors de resta

EIX: Malbaratament alimentari

El malbaratament alimentari ha estat un dels eixos destacats de la dinàmica des d’un punt de vista quantitatiu i d’aportacions. Com en la resta d’eixos es fa esment a hàbits i comportaments, així com a accions de gestió.

- Molts dels aspectes citats en relació als hàbits (aliments fets a casa, reduir consum de carn, menús ajustats, cuina d’aprofitament,...) ens porten a pensar com són i poden ser experimentats en la quotidianitat dels infants des dels centres d’ensenyament. Som conscients que actualment hi ha massa sovint una desconexió entre allò experimentat al centre d’ensenyament i les pràctiques domèstiques (p.e: a la classe fem recollida

selectiva i ho sabem perfectament, però a casa no en fem). Això fa pensar en quina ha de ser la orientació didàctica d'una proposta educativa externa que s'ofereixi als centres i si aquestes ofertes han de basar-se en activitats puntuals (teoritzem sobre hàbits i comportaments) o bé en projectes, orientacions i assessorament per integrar-los al metabolisme dels centres.

- Una de les aportacions citades (nevera solidària) ens porta a pensar en com treballem en activitats creatives més que descriptives o de discurs. Activitats que tinguin una major connexió i implicació amb la realitat i que puguin reportar solucions que permetin comprendre i executar des de la pròpia acció creativa.
- I finalment, una aportació parla de "ridiculitzar qui malbarata". És una idea que potser ens acosta a com redefinim determinats posicionaments davant alguns problemes greus que sobrepassen la mera gestió dels residus. Cal davant de determinades situacions fer una didàctica més punyent? Podem tractar amb el mateix to i recursos una acció sobre consum responsable que un tema com el malbaratament?

APORTACIONS DE LA DINÀMICA

Nevera solidària

Implicar sector de la restauració i comerç, reduir preu dels productes amb data de caducitat propera

Més aliments fets a casa

Aprofitament per a entitats socials

Reduir el consum de carn

Menús ajustats

Treballar el malbaratament a les escoles

Assignatura de cuina

Cuina d'aprofitament

Lligat a cultura i hàbits, millorar els hàbits, compra responsable, modificar hàbits de consum

Fertilització local i individual (?) (compostatge?)

Ridiculitzar qui malbarata

Ajustar acuradament les dates de caducitat

Banc d'aliments

Compra a granel

Si és de proximitat i torna al camp no es malbarata (?)

EIX: Fracció orgànica dels residus

L'eix dedicat a la fracció orgànica ha tingut un nombre elevat d'aportacions si bé no ha sobresortit en la seva valoració, potser degut a la seva normalització en la gestió tot i els resultats clarament per sota del seu potencial real.

- El concepte de "peça clau del trencaclosques" encaixa perfectament amb la importància que tindrà la seva gestió en el nou PMGRM, fet que implica pensar en com es potencia des d'un punt de vista educatiu en les activitats. Donar una major visibilitat i protagonisme a aquesta fracció pot passar també per incorporar els principis de l'economia circular des de la clara connexió de la seva gestió amb el cicle de la matèria viva. Portem ja un llarg recorregut en la gestió de la FORM al nostre país i potser cal pensar com enriqueim la seva importància didàctica integrada a la importància de la seva correcta gestió. Pensar en una activitat específica, actualitzada, motivadora, innovadora i vinculada a les instal·lacions de compostatge pot ser un factor a repensar.
- El concepte "compostatge de proximitat" aporta també un element conceptual interessant, clarament relacionat amb els principis de l'economia circular, l'autogestió i els hàbits domèstics. L'anàlisi dels projectes de compostatge escolar actuals i la seva ampliació cap a la normalitat, així com els mecanismes de suport i assessorament d'aquesta tipologia de projectes ens orienten cap a un tipus d'acció educativa més

experiencial, de connexió pràctica amb la realitat i d'estratègia metropolitana, que pot tenir els mecanismes de suport amb les activitats i visites guiades actuals.

APORTACIONS DE LA DINÀMICA

Recollida PaP, perdre l'anonimat

No FORM, no menjo aliments (??)

Usos formatius municipals (formació en usos de la FORM?)

"La peça clau del trencaclosques"

Treure les bosses de plàstic

Compostatge: Planta de compostatge de proximitat, compostatge a la cuina pels testos (de les plantes?), compostadors obligatoris, "salvem el cuc vermicompostador"

Recollida de FORM obligatòria i popular. Ho ha de fer tothom

Pesar la FORM de cada família

Codificar i registrar escombraries

Ipods fets a partir de la FORM (???)

Caracterització pública del contenidor de resta

Transmetre valor (valor i usos del reciclatge de FORM?)

Repte col·lectiu: ajuntaments i ciutadans posen una fita que pugui consultar-se el progrés per tel (?)

Incentiu econòmic al ciutadà

Contenidors que avaluen qualitat de FORM i informen amb missatge de veu

EIX: plàstics

L'eix dedicat als plàstics ha destacat tan des d'un punt de vista d'aportacions com en les valoracions quantitatives, fent palès la importància i socialització progressiva que genera el seu impacte en el medi.

Si bé en les aportacions destaquen les qüestions legals, de gestió i innovació, pensem que generen algunes reflexions destacables des del punt de vista educatiu.

- Les cites repetides als sistemes de gestió basats en el dipòsit i retorn com a l'ampliació de recollida a materials plàstics no envasos, indica la necessitat d'estar amatents a l'adaptació dels continguts didàctics de les activitats en consonància en els canvis de gestió. Fins i tot caldria considerar, si des d'una perspectiva educativa, cal avançar-se per generar l'estat d'opinió dels diferents públics davants dels canvis potencials. Aquest pot ser un aspecte interessant de connexió de la gestió amb activitats destinades a públics adults i connectades amb accions municipals.
- L'impacte social actual dels problemes derivats de l'ús del plàstic (plàstic d'un sol ús, littering, marine littering, impactes als ecosistemes i fauna marina,...) són una oportunitat excel·lent perquè siguin abordats potser de forma específica, vinculats també als possibles canvis en els models de gestió. Els recursos, notícies i imatges que circulen actualment, tenen un impacte molt interessant entre tots els públics per tal que siguin tractats de forma didàctica. Ens sembla interessant com el Programa Educatiu pot abordar i aprofitar oportunitats del context per integrar-los en els processos de transició.
- En aquesta mirada posada en la transició, és destacable com les activitats poden incorporar elements d'innovació, acció i connexió amb les noves realitats. Els casos creixents de prohibició del plàstic d'un sol ús estan generant iniciatives, productes i experiències destacables que haurien de propiciar actuacions i reaccions en els projectes educatius, tan sigui en activitats concretes com en la recerca de projectes d'actuació conjunta de les comunitats educatives amb empreses i administracions.

APORTACIONS DE LA DINÀMICA

SDDR: SDDR envasos, suprimir SIG, envasos tots reutilitzables, devolució instantània dels envasos al ciutadà
 1 contenidor de materials
 Prohibició del plàstic d'un sol ús
 Més coneixement sobre el destí dels plàstics no envasos
 Pagament per generació de residus plàstics
 Plàstic alimentari bio, bioplàstics
 Activitat a la platja: "balena fake"
 Normativa per disminuir els embolcalls alimentaris
 I+D per a solucions alternatives al plàstic i més marketing
 Normativa per reduir els tipus de plàstic
 No impropis (?)
 Venda a granel
 Demostració científica (tècnica?) sobre la gestió dels plàstics (transparència?)

EIX Reutilització i allargar la vida dels productes

Com en el cas de la fracció orgànica, aquest ha tingut un nombre elevat d'aportacions si bé no han sobresortit en la seva valoració.

- Sorgeix una reflexió educativa arran de les aportacions que apunten a reforçar o promoure activitats i serveis relacionats amb la reutilització (reparació, segona mà, segona vida, disseny,...). Fins a quin punt les activitats educatives han d'insistir en els missatges o bé han de connectar amb les tendències i exemples actuals que poden aportar nous valors i visions als participants des de les experiències i evidències pràctiques (p.e. la visió dels joves de la compra/venda de segona mà ha canviat notablement en pocs anys). Aquest aspecte pot tenir connexions amb altres eixos i interessos dels joves com són la moda (tèxtil), tecnologia (RAEE) o aspectes genèrics com ho són la innovació, la impressió 3D, les aplicacions mòbils,...

APORTACIONS DE LA DINÀMICA

Aprendre a reparar, habilitats per a reparar
 Establir una quota d'envasos retornables
 Promoure les tendes de segona mà
 Promoure la 2a vida útil dels productes
 Moneda local a la deixalleria per compensar els materials reusables
 Canvi de model cap a contenidor de reciclatges (materials? / sec-humit?)
 Transformar/reaprofitar productes al final de la vida útil
 Mòbil sense bateries
 Ensenyar
 Informar i combatre la obsolescència programada
 Consciència social
 Buscar fórmules innovadores de reutilització
 Disseny de productes modulars reparables
 Juguines, invents, creació

EIX: RAEE's

L'eix dedicat als RAEE ha tingut poques aportacions i s'han centrat especialment en la obsolescència programada i les accions de reparació.

- Les reflexions en aquest eix poden estar en la mateixa línia de les observades en l'eix de reutilització i allargar la vida dels productes (connexió amb reparació).

- En la mateixa direcció, el concepte d'obsolescència programada té un impacte social creixent assimilable a aspectes citats en l'eix de plàstics pel que fa a abordar didàcticament les oportunitats del context per integrar-los en la transició de les activitats educatives.
- El treball sobre l'impacte dels RAEE té també una connexió molt interessant per incorporar els principis de l'economia circular pel que fa als fluxos de valor dels materials tècnics.

APORTACIONS DE LA DINÀMICA

Millora d'infraestructures i aprofitament dels residus

Reparació: Sóc capaç de reparar RAEE's, taller de reparació, reparar i reutilitzar, peces bescanviables,

Obsolescència programada: Prohibir la obsolescència programada, allargar la obsolescència, perseguir-la, els AEE

han de durar més de 20 anys, vida útil mínima

Retorn a les tendes, sistemes de dipòsit i retorn

Remanufacturar

App. Assessorament sobre què pots fer

Veure el destí dels RAEE en realitat augmentada

EIX: Transparència i costos

Aquest eix és el que menys aportacions i valoracions ha tingut en la dinàmica de treball de forma clarament diferenciada. Tanmateix insistim en la idea expressada en els treballs de diagnòstic pel que fa a millorar els continguts i didàctica en el moment que siguin abordats a les activitats educatives, i molt especialment en aquelles dirigides al públic adult, conscients de les reticències que genera.

APORTACIONS DE LA DINÀMICA

Visualitzar dades econòmiques i costos de gestió dels residus, més informació cap a la societat

Obligació de participar al SIG (?)

Poca transparència dels SIG. Regulen però tenim poc coneixement

Sistemes de gestió per deixar de fer residus

El mòbil com a poderosa eina de transparència. Unitat individual d'informació

g. Desenvolupament d'idees en perspectiva educativa

Dinàmica

Els participants, a través de la valoració de les diferents aportacions, han seleccionat una de les idees de cada eix per tal de desenvolupar-la amb una visió més educativa. Per a cada idea seleccionada s'han fet aportacions segmentats en els següents aspectes:

- Habilitats
- Estratègies
- Acompanyament (entès com característiques)
- Missatges clau
- Públics
- Recursos i eines
- Elements didàctics
- Visibilitat.

La durada destinada a aquest exercici, a la part final de la sessió, no ha permès que fos treballada detalladament per la qual cosa alguna de les idees de treball no s'han pogut desenvolupar.

En general, les aportacions tenen un caràcter de tipus tècnic i d'acció comunicativa més que n'opas de caràcter didàctic i educatiu, fet que evidencia la dificultat que sovint tenim per traslladar molts aspectes de gestió a l'experiència educativa, tot i que no era intenció de la dinàmica obtenir idees concretes d'activitats.

Tanmateix subratllem en negreta aquelles aportacions, paraules, idees i conceptes que orienten o reforcen línies que hem considerat en l'exercici anterior o bé que expressen possibles idees a tenir presents dins l'eix d'Educació ambiental del PMGRM.

Idea 1: Moneda local a la deixalleria

Visibilitat	
- Nom vistós	
Elements didàctics	
- Sabem quina relació amb €	
Recursos i eines	
- Impostos municipals amb moneda local	
- Sistemes d'utilització de pagament per generació	
Públics	
- <u>Agents econòmics locals</u>	PÚBLICS: ampliar els públics de les accions educatives a altres segments. Se citen també els comerciants.
- Veïnal	
Missatges clau	
- Economia real	
- Tot queda a casa	
Acompanyament	
- Intercanvi de serveis per hores	
Estratègies	
- Sistema econòmic local	
- Incentius per a col·lectius d'inserció	
Habilitats	
- Ser bon <u>incentivador</u>	HABILITATS: es podria entendre com una habilitat dels educadors (estimular, motivar,...)
- Valor real de les coses	

IDEA 2: Millorar des de l'origen (disseny tèxtil)

Sense aportacions

IDEA 3: Llei de prevenció de residus

Sense aportacions

IDEA 4: Envasos retornables

Visibilitat

- Supermercats
- Personatge estrella (no George Clooney)
- Publicitat agressiva
- Restaurant (sobres) (?)
- Actes públics i esdeveniments

VISIBILITAT: ho entenem en tendir cap a activitats amb discursos i recursos enriquits, i més punyents que puguin aprofitar la diversitat de recursos actuals, el context i la socialització de molts problemes socials i ambientals

Elements didàctics

- Recipients personalitzats
- Difusió en punts de venda
- Ús cantimplora i tappers

Recursos i eines

- Màquines retorn SDDR
- Kit envasos
- Compensacions (punts, diners, regals,...)
- Dipòsit €
- Noves tecnologies de materials

Públics

- Comerciants
- General
- Joves
- Famílies

Missatges clau

- Més barat
- Beneficis pel medi ambient
- Quantes vegades es pot reutilitzar un envàs
- 1 és millor que 1000

Acompanyament

- Productors
- Consumidors
- Botigues i distribuïdors

ACOMPANYAMENT: cercar noves aliances en l'execució del Programa educatiu: productors, distribució, comerç, gestors, agents socials,...

Estratègies

- Reducció de costos
- Simplificar les formes
- I+D en envasos per aliments específics

Habilitats

- Anar a comprar
- Logística de casa

IDEA 5: RAEE's i allargar la vida dels productes

Visibilitat - Etiquetar anys de vida útil esperats - <u>Youtuber</u> reparant aparells	VISIBILITAT: no prescindir de cap idea. Nous canals i tendències
Elements didàctics - Guies informatives - <u>Conèixer els efectes nocius de l'extracció de minerals</u> - Mapa dels recursos utilitzats per produir AEE	ELEMENTS DIDÀCTICS: Incorporació de nous coneixements i informacions. Tractament acurat, però enriquit i didàctic. No eduquem en la por.
Recursos i eines - Màquines de peces reutilitzables	MISSATGES CLAU: Mirem de capgirar conceptes i visions. Prestigiem, seduïm, emocionem.
Públics - Traslladar el cost del residu al sector	Incorporem més valors socials associats a persones i comunitats
Missatges clau - <u>Prestigiar els productes</u> que tenen molts anys - <u>Impacte ambiental i social de l'extracció de minerals</u> - Fora cultura del consum ràpid - El cost ambiental és massa alt	ACOMPANYAMENT: relacionat amb els educadors i la seva formació: Capacitat de transmissió. També en incorporar major experiència activa a les activitats educatives (més penetració i contacte amb la instal·lació, amb les persones)
Acompanyament - <u>Vivencial:</u> recuperadors i reparadors - Costos de reparació inferiors a comprar de nou	ESTRATÈGIES: més que posar de moda, estar al dia i connectat amb la realitat dels públics.
Estratègies - <u>Posar de moda</u> comprar productes de llarga vida - Premis a empreses que fabriquin amb vida útil - Llogar. Ús i no comprar. Centrar-se en usar i no en producte (<u>idea ús / possessió</u>) - Educació ambiental a empreses productores - Dipòsit i retorn - Canviar modes, reutilitzar mola	Emfatitzar principis d'economia nous pel públic (ús/possessió)
Habilitats - Màquines escalables (tipus Mecano) - <u>Sortida professional:</u> reparació - <u>Projectes app</u> en centres de reparació (?)	HABILITATS: incorporar aspectes d'àmbit social (ocupació, salut,...).
	Incorporació de recursos tecnològics (app's, infografies)
	Ambdues idees més relacionades amb estratègia, didàctica i recursos

Idea 6: Compostatge de proximitat

Visibilitat - Donar <u>protagonisme als compostaires consolidats</u>	Protagonisme a experiències sòlides, que incorporin el factor humà i el contacte amb les persones com una de les claus del seu èxit
Públic - Familiar	
Recursos i eines - <u>Infografies</u>	Infografies: noves eines i recursos a utilitzar per millorar la transmissió de la informació i coneixements a les activitats
Missatges clau - Adob natural per l'hort	
Estratègies - Fiscalitat. Reducció de la taxa	

Idea 7: Moderació del consum

Visibilitat - <u>Imatges de denúncia</u> Elements didàctics - Tallers de cuina diària Recursos i eines - Fomentar <u>app</u> consum d'aliments - Adaptar ordenances Ajuntaments Públics - adults - Joves - Grans productors de menjar cuinat Missatges clau - El menjar no es llença Estratègies - Dirigides a <u>grans superfícies</u> Habilitats - Reduir pre-cuinats	Entès en la mateixa línia exposada anteriorment: activitats amb discursos i recursos enriquits, més punyents, que aprofitin la potencialitat de la gran quantitat d'informació i recursos que disposem Incorporació d'altres públics però també d'ampliar els focus d'atenció educativa. Possibilitat d'acords i col·laboracions en àmbit educatiu amb sector de la distribució
--	--

Idea 8: Transparència informació de costos

Visibilitat - Etiquetatges dels productes amb el cost ambiental - Rebut residus Elements didàctics - Audiovisuals Recursos i eines - <u>Infografies</u> Missatges clau - Corresponsabilitat Estratègies - Organisme públic que auditi els SIG	
--	--

ANNEX 8

**Sessió tècnica de debat de retorn fluxos de residus
(30/05/2018)**

Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017-2025

sessió tècnica de debat de **RETORN FLUXOS DE RESIDUS**

ORDRE DEL DIA Sessió del 30/05/2018

16.00	Benvinguda i presentació <i>Joan Miquel Trullols, Director de Serveis de Prevenció i Gestió de Residus.</i>
16.10	Projecció de producció de residus i escenaris de recollida. Itzel Sanromà, Barcelona Regional
16.40	Proposta de Pla d'actuació <i>Victor Mitjans, Cap de Servei de Programes i Estudis, Direcció de Servei de Prevenció i Gestió de Residus</i>
17.00	Proposta de pla d'infraestructures Joan Carles Fernández, Cap de Secció Planificació, Direcció de Servei de Prevenció i Gestió de Residus
17.20	Debat

Sessió tècnica de debat de retorn fluxos de residus		
30 DE MAIG DE 2018		
PERSONES/ ENTITAT	NOM	SIGNATURA
AMB	Vanessa Martín	X
AMB	Mar Franco	X
Agència de Residus de Catalunya	Pilar Chiva	X
Agència de Residus de Catalunya	Josep Simó	X
BARCELONA	Roberto Chico	X
BARCELONA REGIONAL BR	Marc Montlleó	X
BARCELONA REGIONAL BR	Itzel Sanromà	X
BARCELONA REGIONAL BR	Laura Martinez Sanchez	X
AMB	Ariadna Rius	X

Sessió tècnica de debat de retorn fluxos de residus		
30 DE MAIG DE 2018		
PERSONES/ ENTITAT	NOM	SIGNATURA
AMB	Joan Miquel Trullols	X
AMB	Ana Romero Càlix	X
AMB	Sofia Bajo la Fuente	x
AMB	Víctor Mitjans Sanz	X
AMB	Joan Carles Fernández Valles	X
AMB	Gloria Sánchez Santos	X
AMB	Martí Badia Arumí	X
AMB	Guillem Crusellas	X
BARCELONA REGIONAL BR	Núria Cases i Sampere	x

Sessió tècnica de debat de retorn fluxos de residus		
30 DE MAIG DE 2018		
PERSONES/ ENTITAT	NOM	SIGNATURA
Col·legi d'ambientòlegs de Catalunya (COAMB):	Gemma Nohales	x
CORNELLÀ	Mireya Plaza Plaza	X
MOLINS DE REI	Jordi Boltà Ambròs	X
MONTCADA I REIXACH	Jordi Català i Morell	X
PALLEJÀ	Sonia Cano Lavado	X
RIPOLLET	Pau Condal Ros	x
SANTA COLOMA DE CERVELLÓ	Ciara Escoda	x
TORRELLES DE LLOBREGAT	Laia Peidro Llobet	X
UPF	Maria Antonieta Fernández López	X

Sessió tècnica de debat de retorn fluxos de residus		
30 DE MAIG DE 2018		
PERSONES/ ENTITAT	NOM	SIGNATURA
VILADECANS	Daniel Ustrell	X
IERM	Xavier Garcia	x
GAVA	Rosa María Fernández	X
BADALONA	Rosa Bertrán Bartomeu	x
ENT (expert)	Ignasi Puig Ventosa	X
UNIVERSITAT POMPEU FABRA	Ana Maria López Romero	X
UNIVERSITAT POMPEU FABRA	Iván Domínguez Rivas	X
AMB	Joan Salabert	X
REZERO	Alba Cabrera	X

Sessió tècnica de debat de retorn fluxos de residus		
30 DE MAIG DE 2018		
PERSONES/ ENTITAT	NOM	SIGNATURA
ECOLOGISTES EN ACCIÓ	Vicens Vilana	X
AMB	Alex Piñol	X
COL·LEGI ENGINYERS	Jordi Renom	x



BARCELONA
REGIONAL
AGÈNCIA
DESENVOLUPAMENT
URBÀ



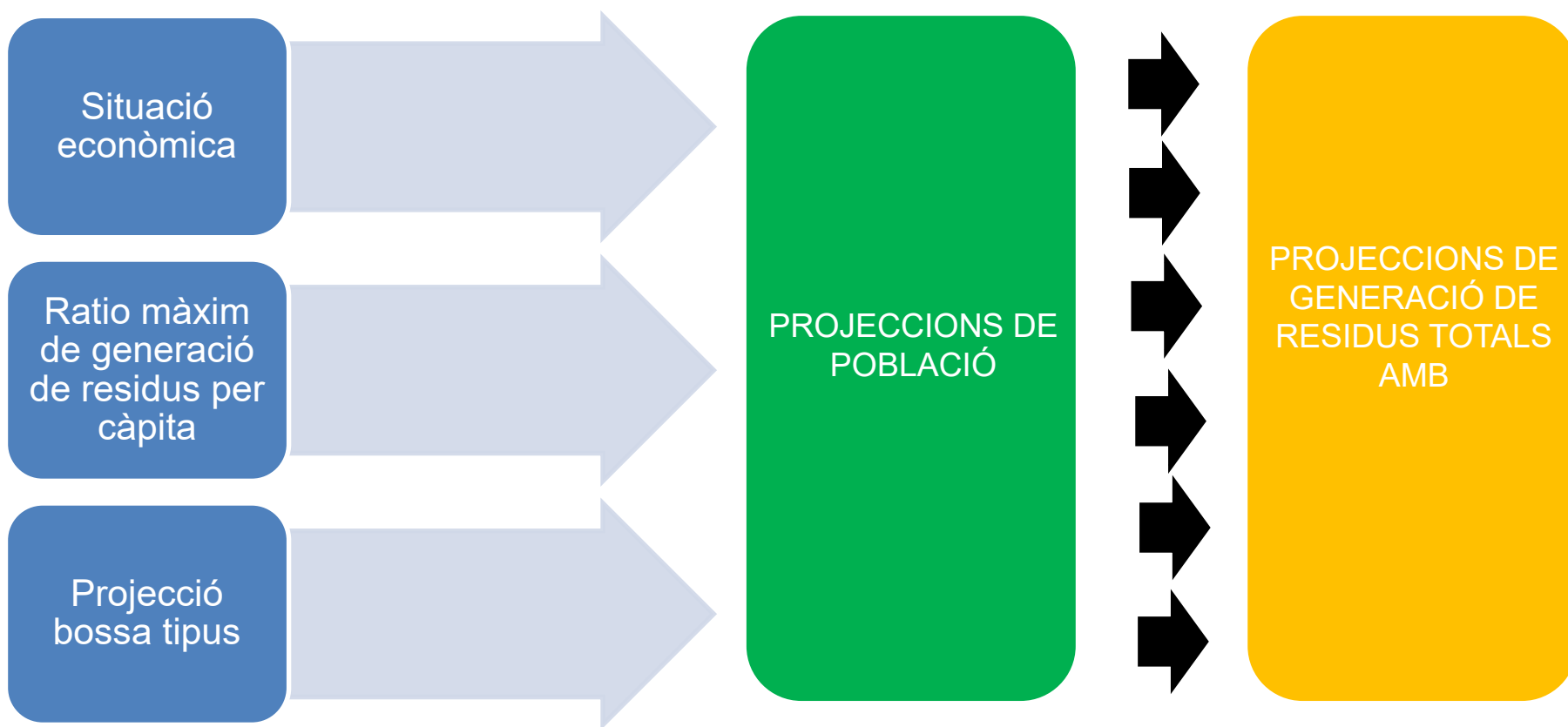
PMGRM 2017-2025

PROJECCIONS DE GENERACIÓ DE RESIDUS I ESCENARIS DE RECOLLIDES

Maig de 2018

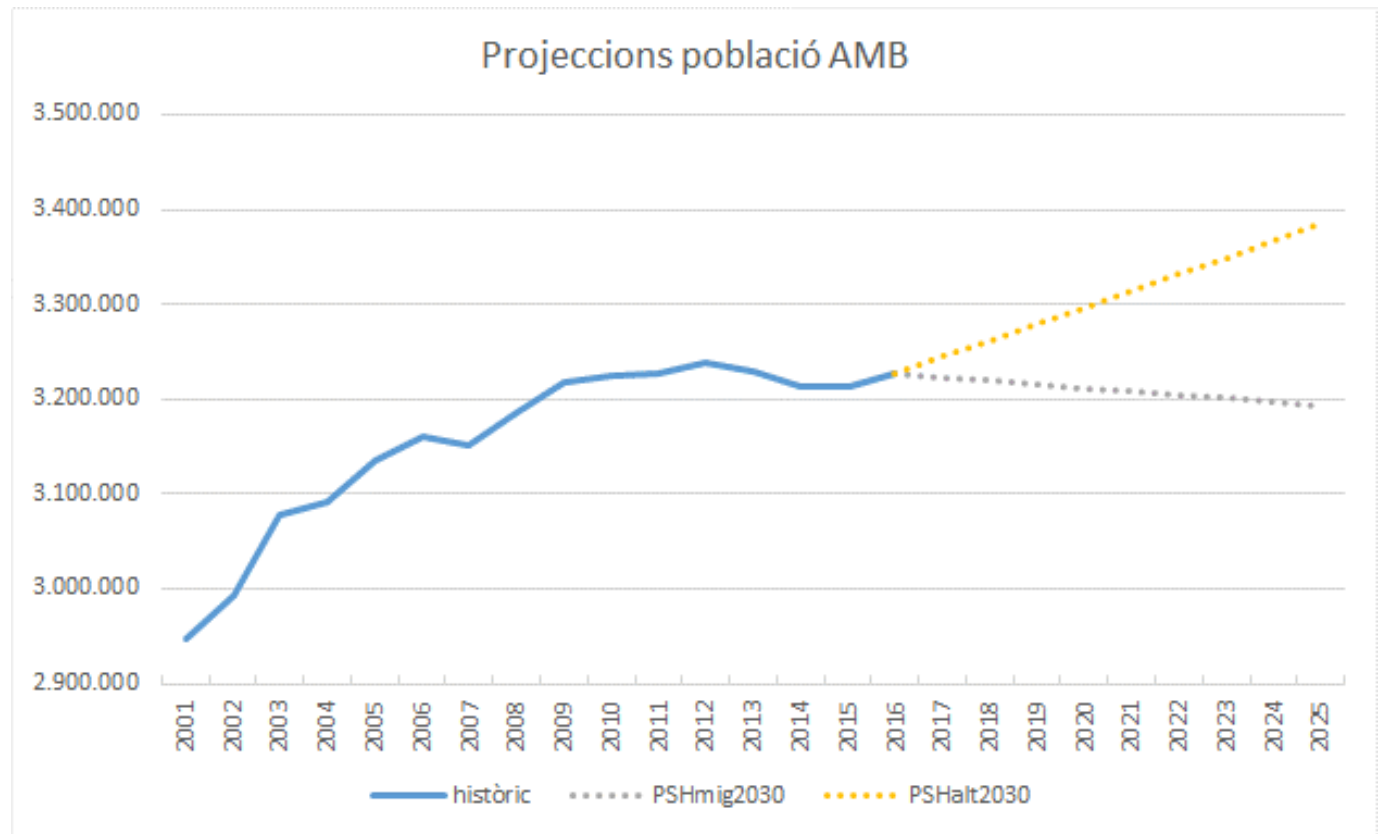
Projeccions de la generació de residus

METODOLOGIA PROJECCIONS GENERACIÓ RESIDUS



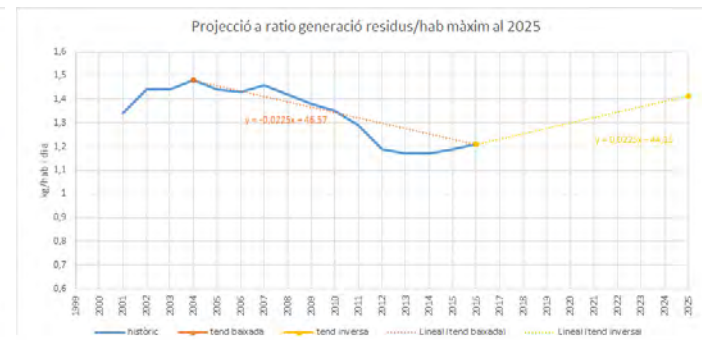
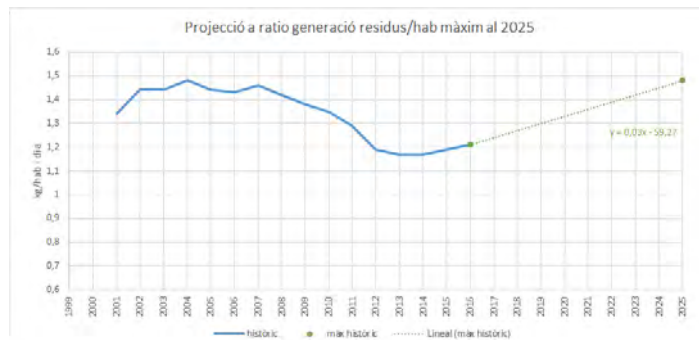
PROJECCIONS DE POBLACIÓ

PROJECCIONS
DE POBLACIÓ

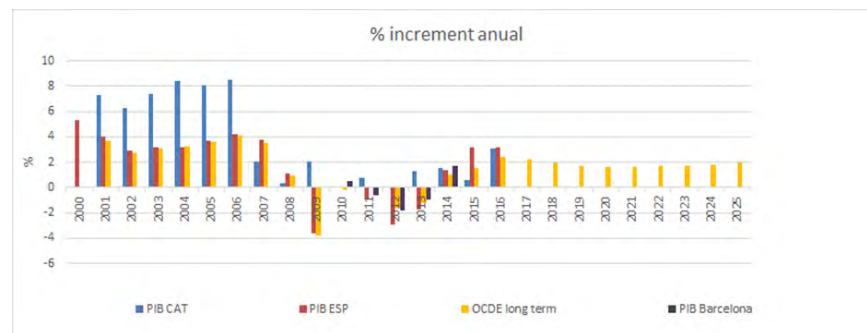
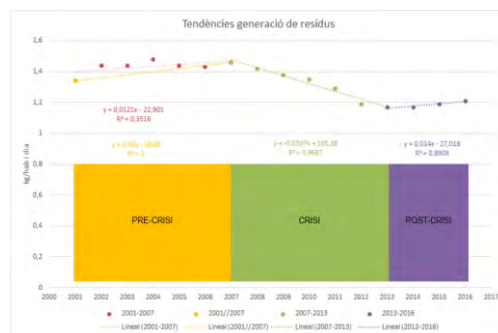


PROJECCIONS GENERACIÓ DE RESIDUS PER HABITANT

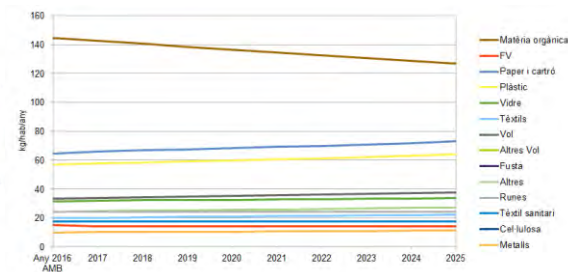
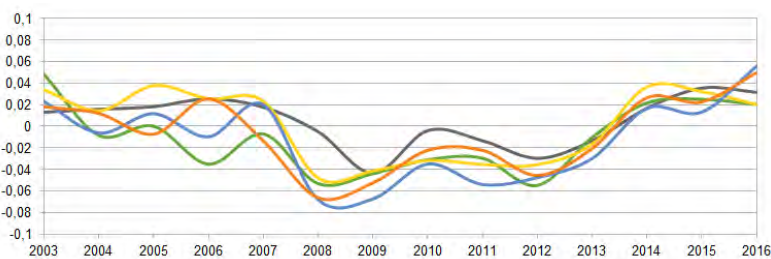
Ratio màxim de generació de residus per càpita



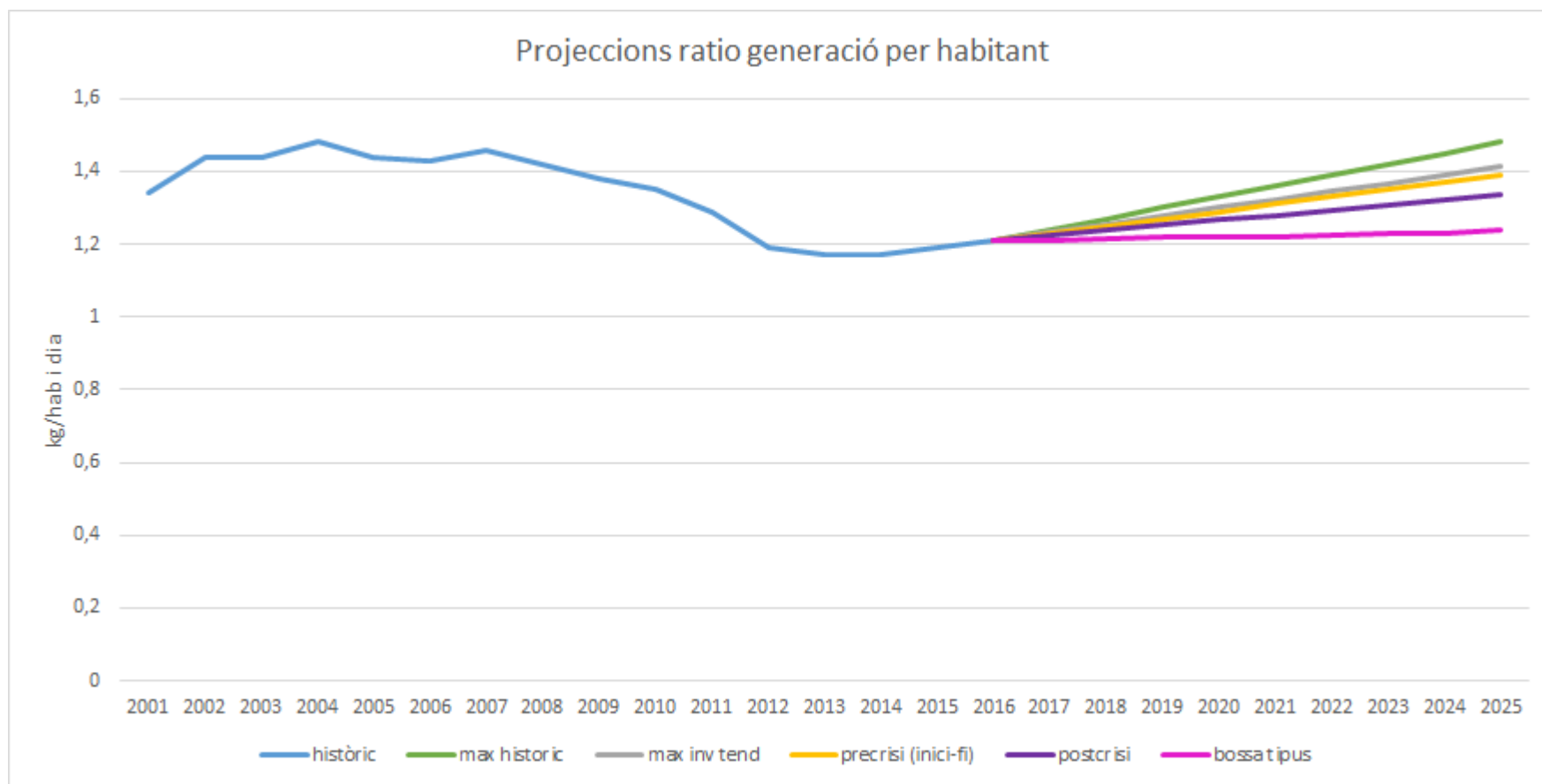
Situació econòmica



Projecció bossa tipus

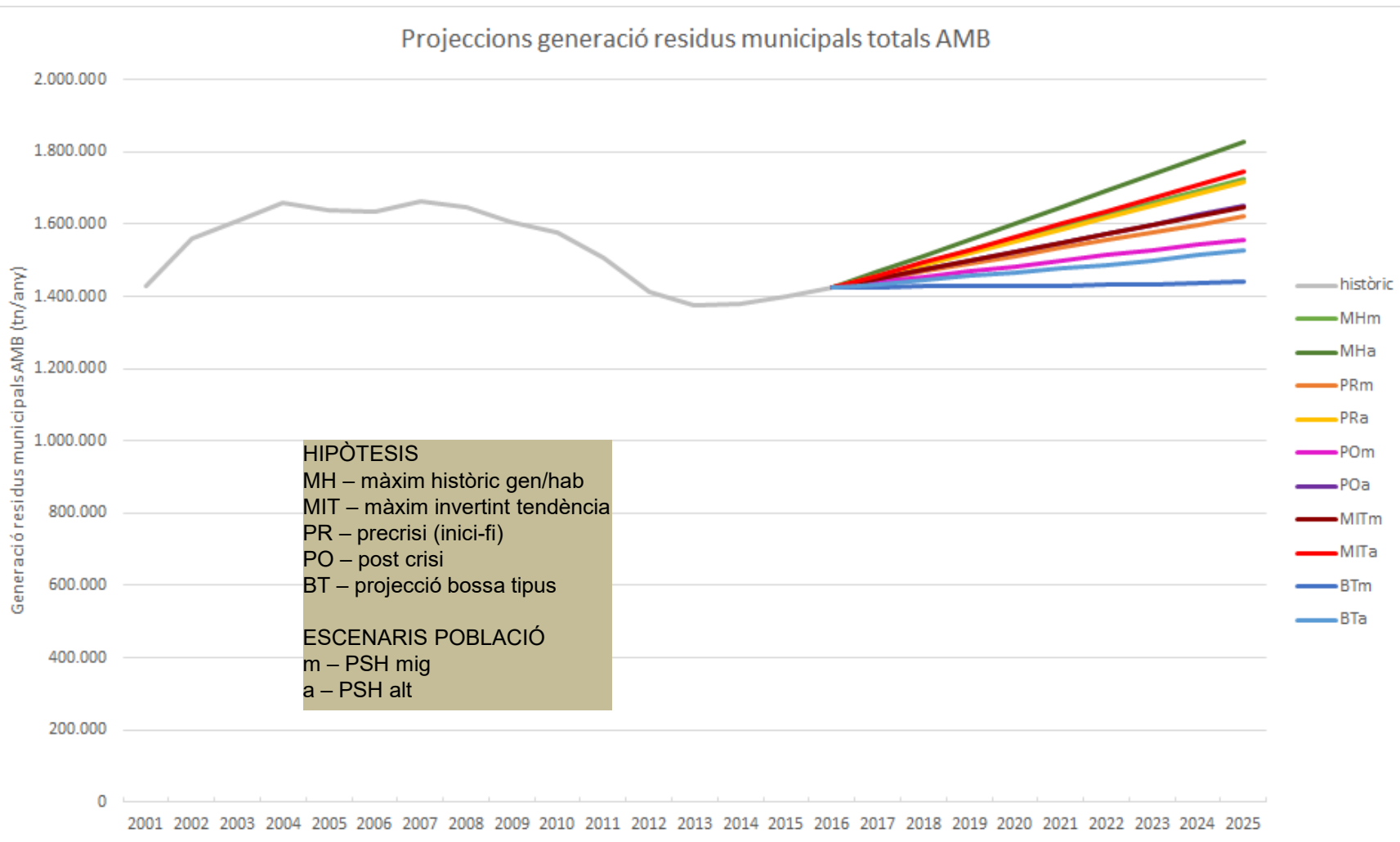


PROJECCIONS GENERACIÓ DE RESIDUS PER HABITANT

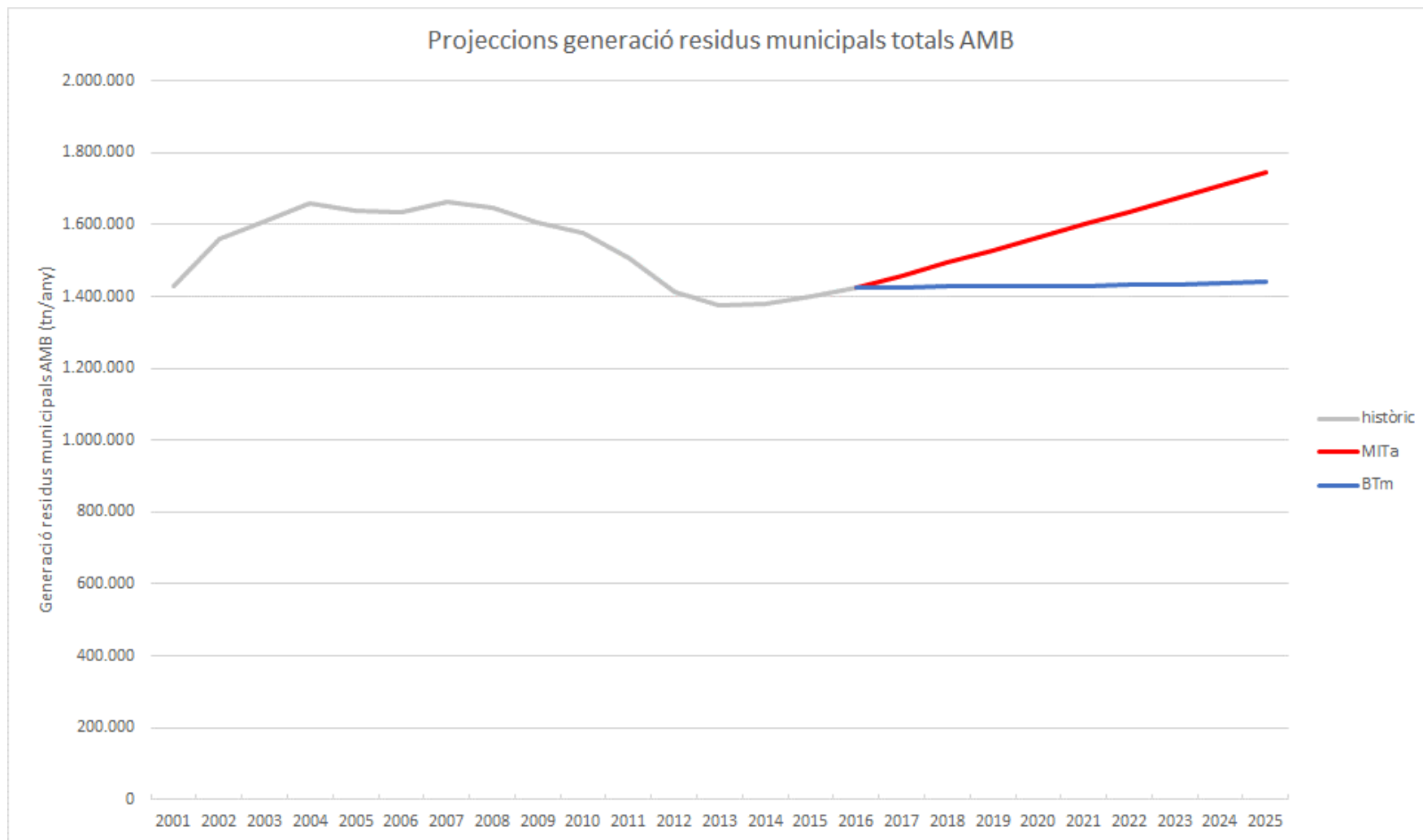


PROJECCIONS DE GENERACIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS

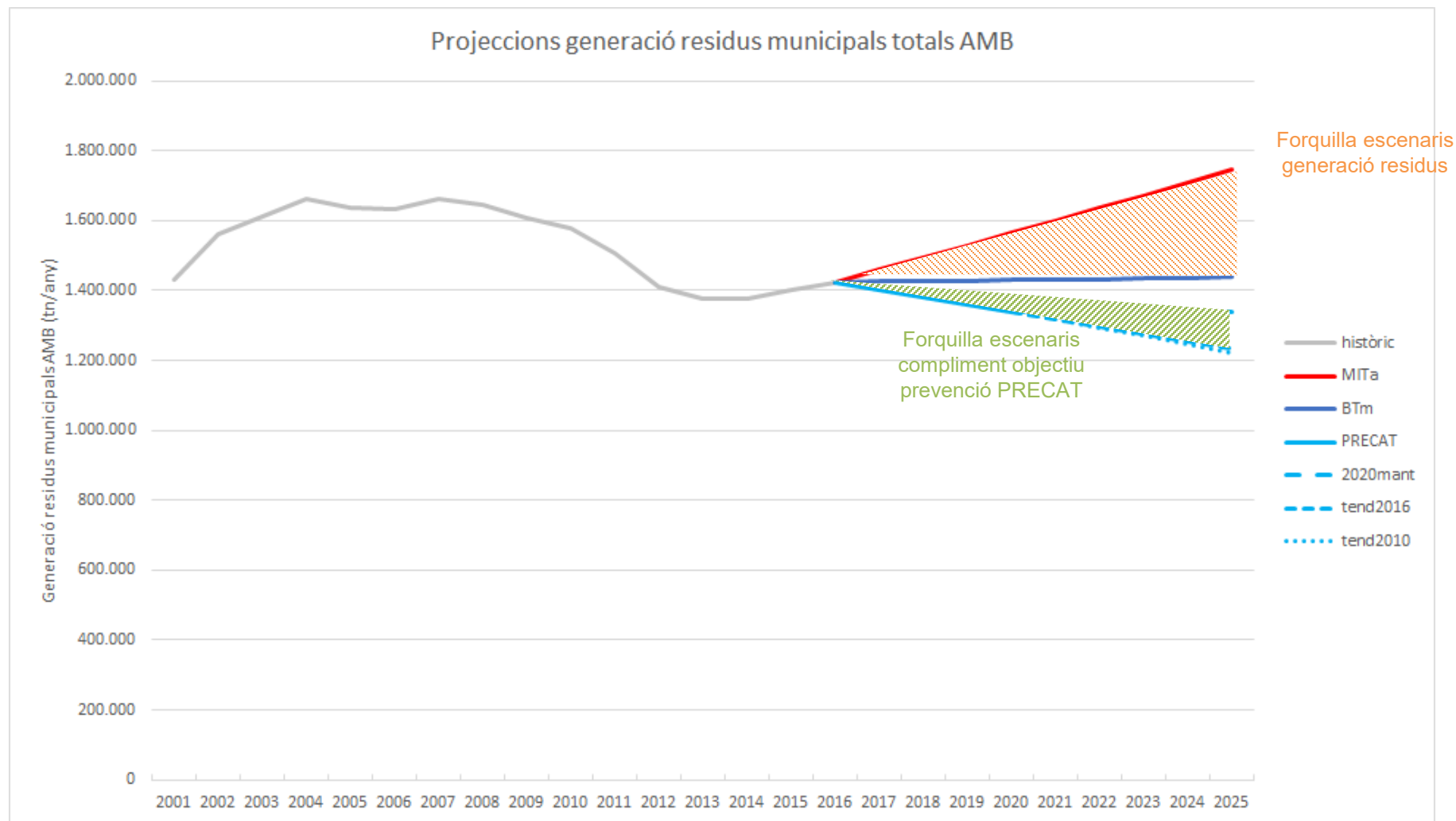
PROJECCIONS DE GENERACIÓ DE RESIDUS TOTALS



PROJECCIONS DE GENERACIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS

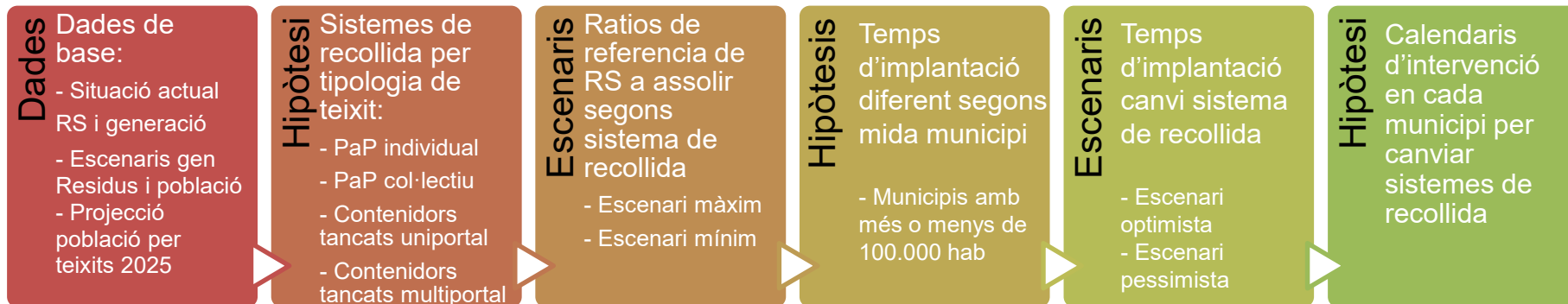


PROJECCIONS DE GENERACIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS



Escenaris de recollida selectiva

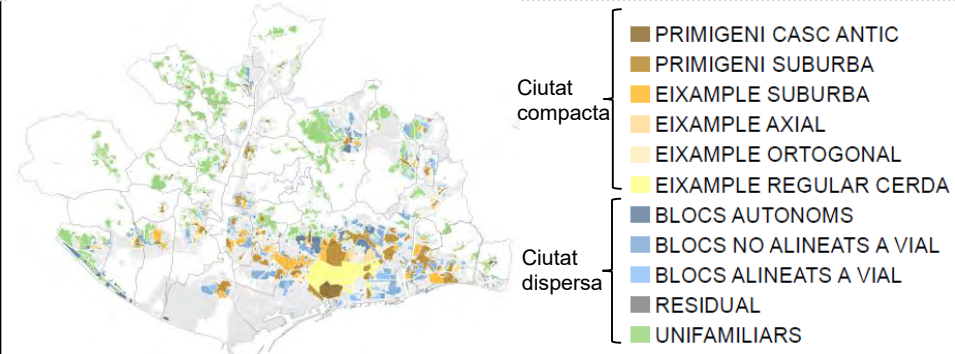
METODOLOGIA



Primigeni Casc antic



Primigeni Suburbà



Eixample axial



Eixample ortogonal



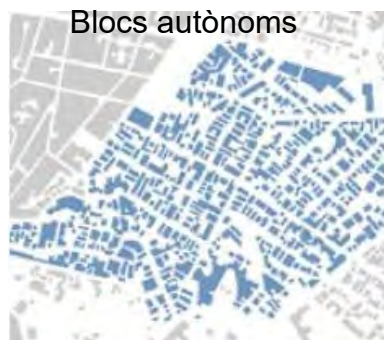
Eixample Regular



Eixample Suburbà



Blocs autònoms



Blocs alineats



Blocs no alineats



Unifamiliar rústic



Unifamiliars filera



Unifamiliars irregulars



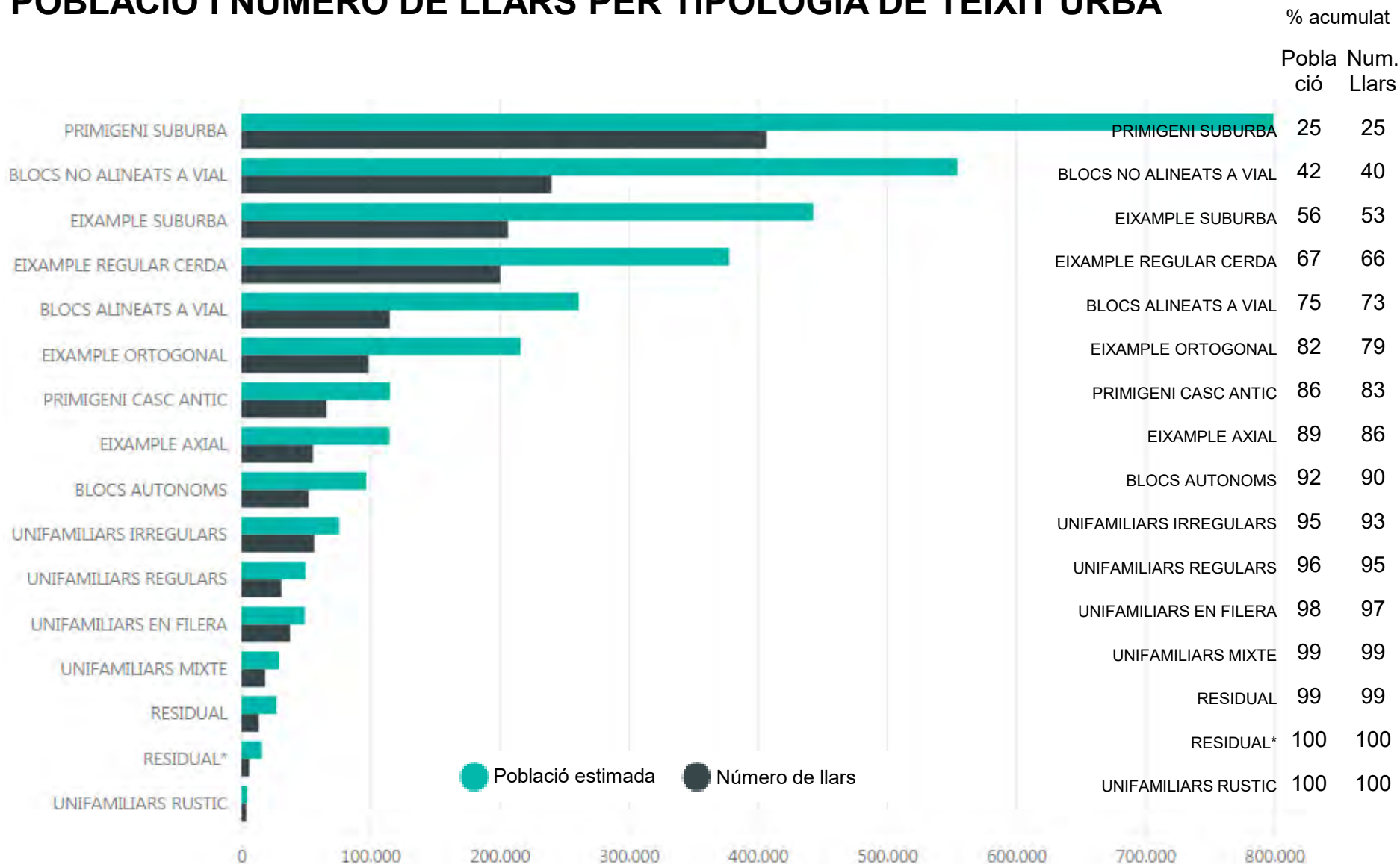
Unifamiliars mixte



Unifamiliars regulars



POBLACIÓ I NÚMERO DE LLARS PER TIPOLOGIA DE TEIXIT URBÀ

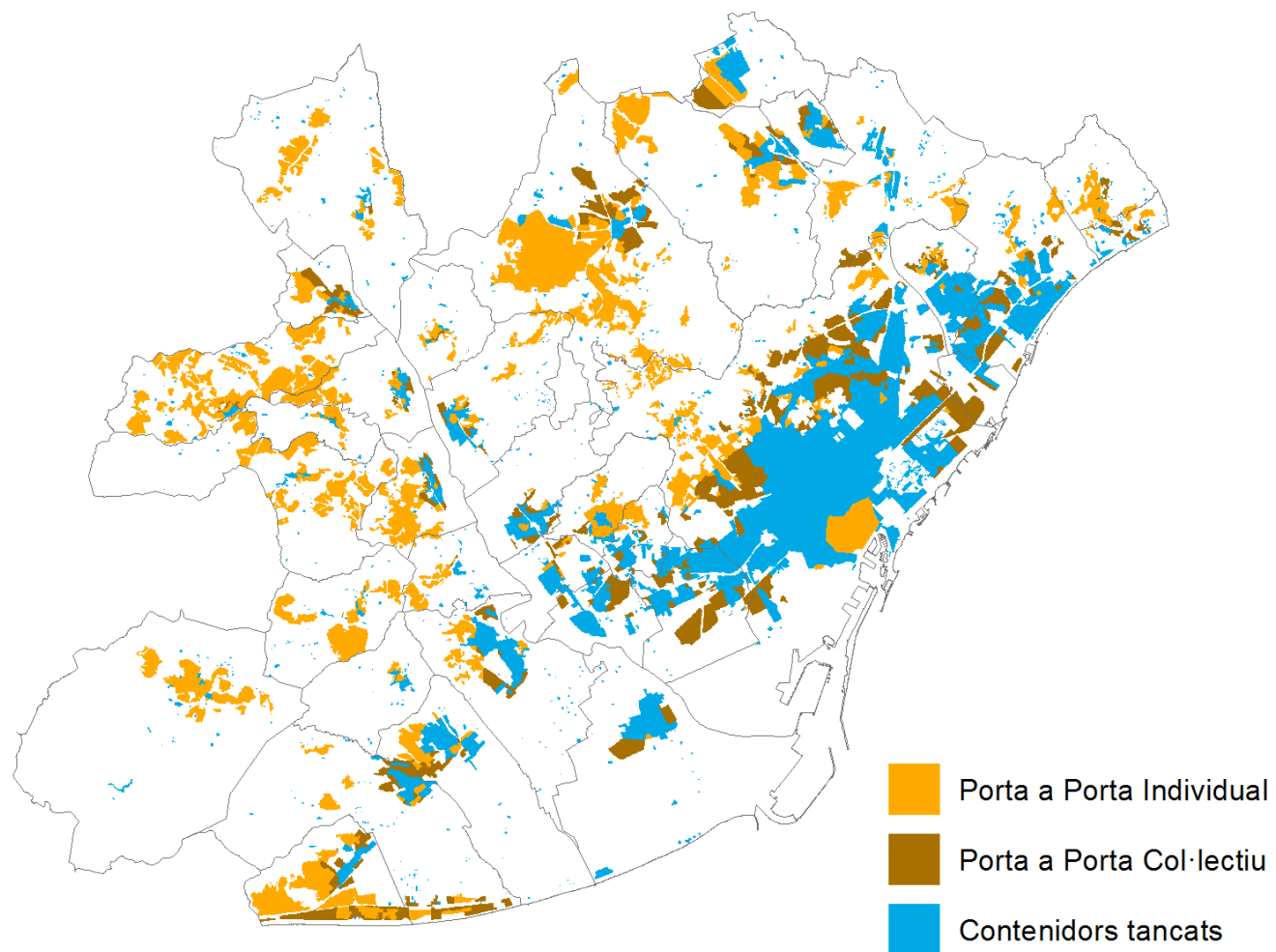


HIPÒTESIS DE SISTEMES DE RECOLLIDA PER TIPOLOGIA DE TEIXIT

Teixits morfològics	Porta a Porta		Contenidors tancats		Comentaris
	individualitzat	comunitari	uniportal	multiportal	
Primigeni suburbà		(x)		x	Contenidors tancats per ser realistes. Si no funcionés, provar (prova pilot) contenidor comunitari, que no té pq estar just davant de casa. Els llocs on ara hi ha
Blocs no alineats a vial		x			Hi ha espai al costat per posar contenidors perquè no estan alineats al vial
Eixample suburbà				x	Necessitat de fer proves pilot de PaP, però a efectes de modelització considerem el cas més desfavorable (és el més conservador), per tant, contenidors tancats
Eixample Regular		(x)		x	A efectes de modelització posem contenidors tancats, però estaria bé fer prova pilot de PaP per facilitar RS i difultar no selectiva
Blocs alineats a vial		x	x	x	Indeterminació perquè no està clar si hi ha espai per posar contenidors comunitaris, o accés als patis interiors. Considerar escenaris pitjor i millor
Eixample Ortogonal				x	Necessitat de fer proves pilot de PaP, però a efectes de modelització considerem el cas més desfavorable (és el més conservador), per tant, contenidors tancats
Primigeni casc antic	x				No hi ha espai per fer-hi passar els camions de recollida, per tant, porta a porta
Eixample axial				x	Necessitat de fer proves pilot de PaP, però a efectes de modelització considerem el cas més desfavorable (és el més conservador), per tant, contenidors tancats
Blocs autònoms		x			Hi ha espai al costat per posar contenidors perquè no estan alineats al vial
Unifamiliars Irregulars	x				PaP individualitzat
Unifamiliars regulars	x				PaP individualitzat
Unifamiliars en filera	x				PaP individualitzat
Unifamiliars mixtes	x				PaP individualitzat
Residual				x	Triar el pitjor dels casos. Són zones que acabaran definint els seus sistemes de recollida pel que passi al voltant, no en si mateixes
Unifamiliars rústics	x				PaP individualitzat

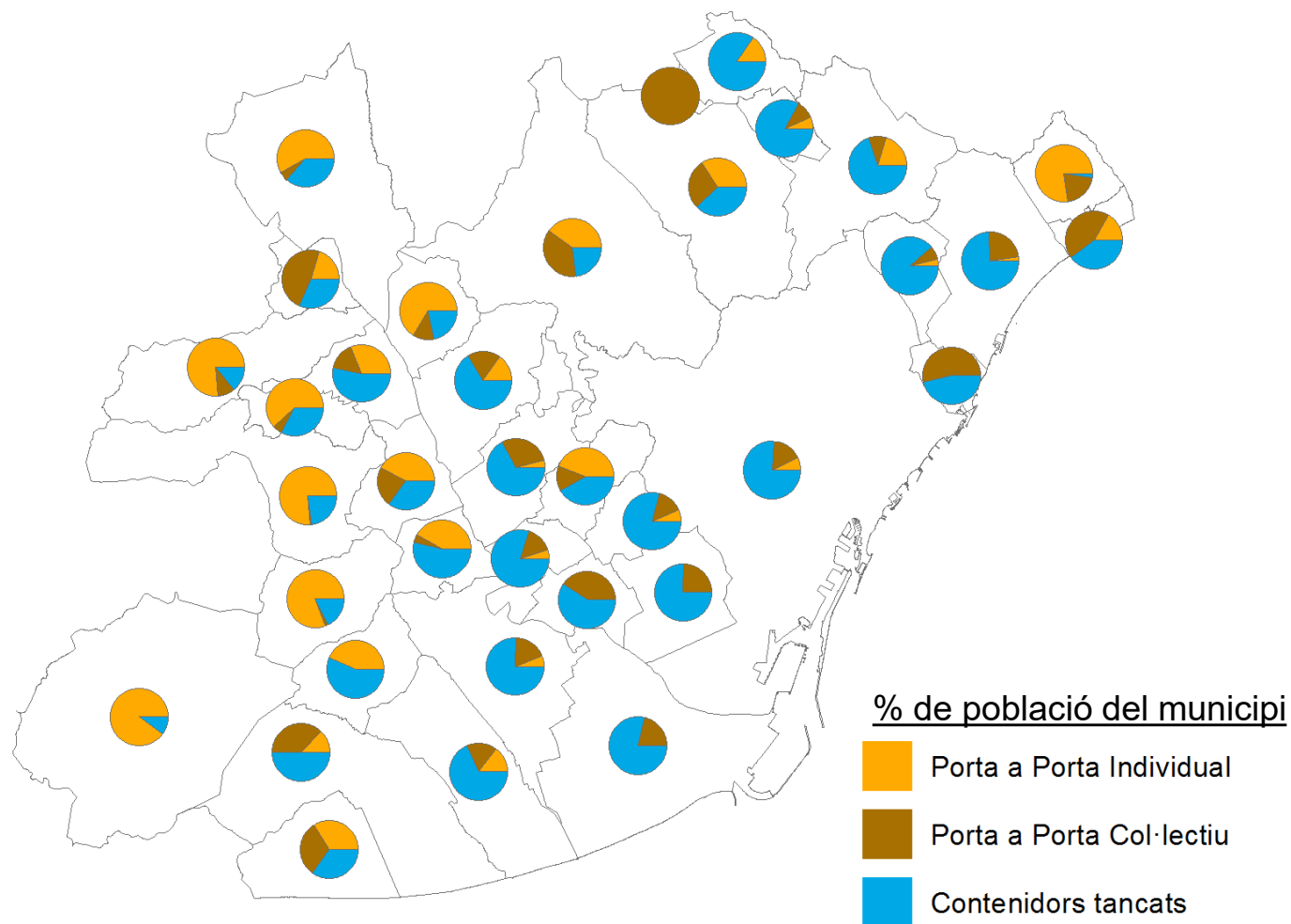
HIPÒTESIS DE SISTEMES DE RECOLLIDA PER TIPOLOGIA DE TEIXIT

Mapa de situació desitjable
segons teixit

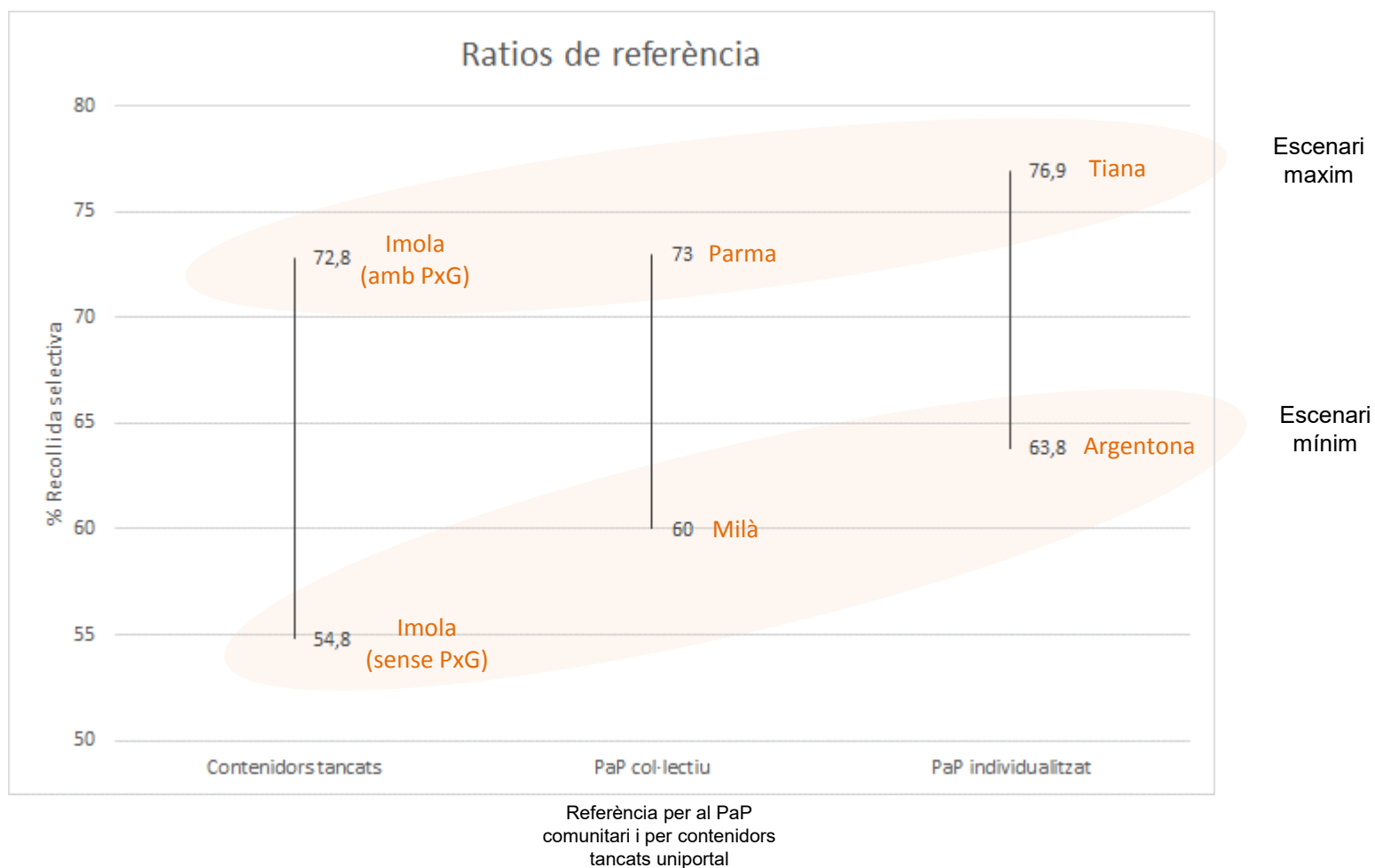


HIPÒTESIS DE SISTEMES DE RECOLLIDA PER TIPOLOGIA DE TEIXIT

Mapa de situació desitjable
segons teixit



BENCHMARKING



TEMPS D'IMPLANTACIÓ FINS A L'ÈXIT DEL CANVI DE SISTEMA DE RECOLLIDA

	municipis < 100.000 hab	municipis > 100.000 hab
Escenari optimista		
(temps a comptar des de que s'acaba la contracta de cada municipi)	1 any	2 anys
Escenari pessimista		
(temps a comptar des de l'escenari baix)	2 anys	4 anys

CALENDARI REALISTA D'INTERVENCIÓ EN MUNICIPIS

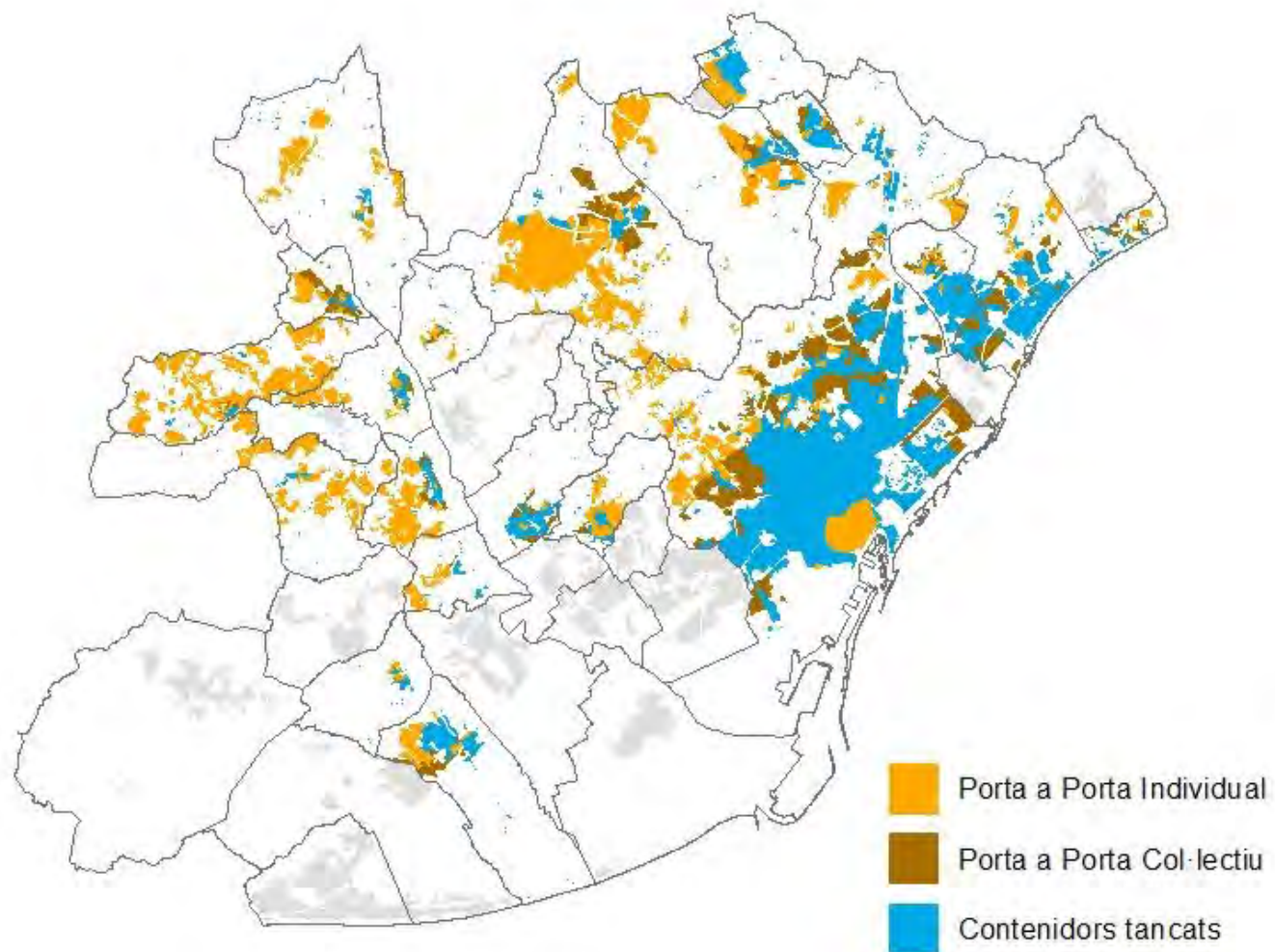
PLANS MUNICIPALS	Fi de contractes	% residus AMB 2016 (sense BCN) per anys de finalització dels contractes									projectes subvencionats 2017-18	hipòtesi programa
		emp. municipal	en pròrroga	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
BADALONA	2020					13,03						2020 inici canvi
BADIA DEL VALLÈS	2019				0,76							manteniment
BARBERÀ DEL VALLÈS	pròrroga fins juny 2019											2018 inici canvi
BARCELONA	2018			1,95								11/2019 inici canvi
BEGUES	11/2019				53,15							
BEGUES	en pròrroga		0,67								rec.comercial implantació	Increment 5% respecte 2016
CASTELLBISBAL	2021						0,82					2021 inici canvi
CASTELLDEFELS	empresa municipal	5,17									rec.comercial implantació	Increment 10% respecte 2016
CERDANYOLA DEL VALLÈS	2018											2020 inici canvi
CERVELLÓ	2020					3,69						2019 inici canvi
CORBERA DE LLOBREGAT	2019				0,75							2021 inici canvi
CORNELLÀ DE LLOBREGAT	2021					1,28					pap estudi	Increment 5% respecte 2016
EL PAPIOL	2019				5,17						rec.comercial implantació	Increment 5% respecte 2016
EL PRAT DE LLOBREGAT	en pròrroga		0,27								tancament implantació	2018 inici canvi
ESPLUGUES DE LLOBREGAT	finalitzat		4,30								rec. comercial estudi	Increment 5% respecte 2016
GAVÀ	finalitzat		2,72								rec. comercial i tancaments/ estudi i aplicació	Increment 10% respecte 2016
LA PALMA DE CERVELLÓ	empresa municipal	3,62									pap implantació	Increment 10% respecte 2016
L'HOSPITALET DE LLOBREGAT	2018			0,16								manteniment
MOLINS DE REI	2019				14,17						rec.comercial estudi i implantació	Increment 5% respecte 2016
MONTCADA I REXAC	2020+2		1,49									Increment 5% respecte 2016
MONTGAT	2023								2,10			2023 inici canvi
PALLEJÀ	en pròrroga		0,71								rec. comercial estudi	2019 inici canvi
RIPOLLET	2018			0,89							pap estudi	2019 inici canvi
SANT ADRIÀ DE BESÒS	en pròrroga 1 any fins nov 2018		1,99								pap implantació	2019 inici canvi
SANT ANDREU DE LA BARÇA	en pròrroga		2,21									manteniment
SANT BOI DE LLOBREGAT	2023								1,61			2023 inici canvi
SANT CLIMENT DE LLOBREGAT	empresa municipal	5,16									tancament estudi	manteniment
SANT CUGAT DEL VALLÈS	en pròrroga		0,25								pap estudi	2019 inici canvi
SANT FELIU DE LLOBREGAT	2021						5,32				pap implantació	2021 inici canvi
SANT JUST DESVERN	2024								2,54		rec. comercial estudi	2024 inici canvi
SANT JOAN DESPÍ	finalitzat		1,99									manteniment. Interés en pla de barris.
SANT VICENÇ DELS HORTS	2018			1,26							tancament implantació	2018 inici canvi
SANTA COLOMA DE CERVELLÓ	2023								1,96			2023 inici canvi
SANTA COLOMA DE GRAMENET	2019				0,55						pap estudi	2019 inici canvi
TIANA	2022							6,39				2022 inici canvi
TORRELLES DE LLOBREGAT	2023								0,60		pap + resp	manteniment
VILADECANS	2023								0,33		pap + resp	manteniment
VILADECANS	2019				4,12							2021 inici canvi

Hipòtesis realitzades per cada municipi a partir de calendari de finalització de contractes, reunions mantingudes amb els tècnics municipals, plans municipals i valoració de projectes subvencionats

- S'assumeix que no es pot intervenir en alguns municipis
- S'assumeix que els projectes subvencionats 2017-2018 tindran una repercussió en la RS que es materialitzarà l'any 2019
- Es considera que l'any 2019 és any electoral i que per tant, els municipis que com a hipòtesi per iniciar el canvi pertoca al 2019, el canvi es materialitzarà al 2020.

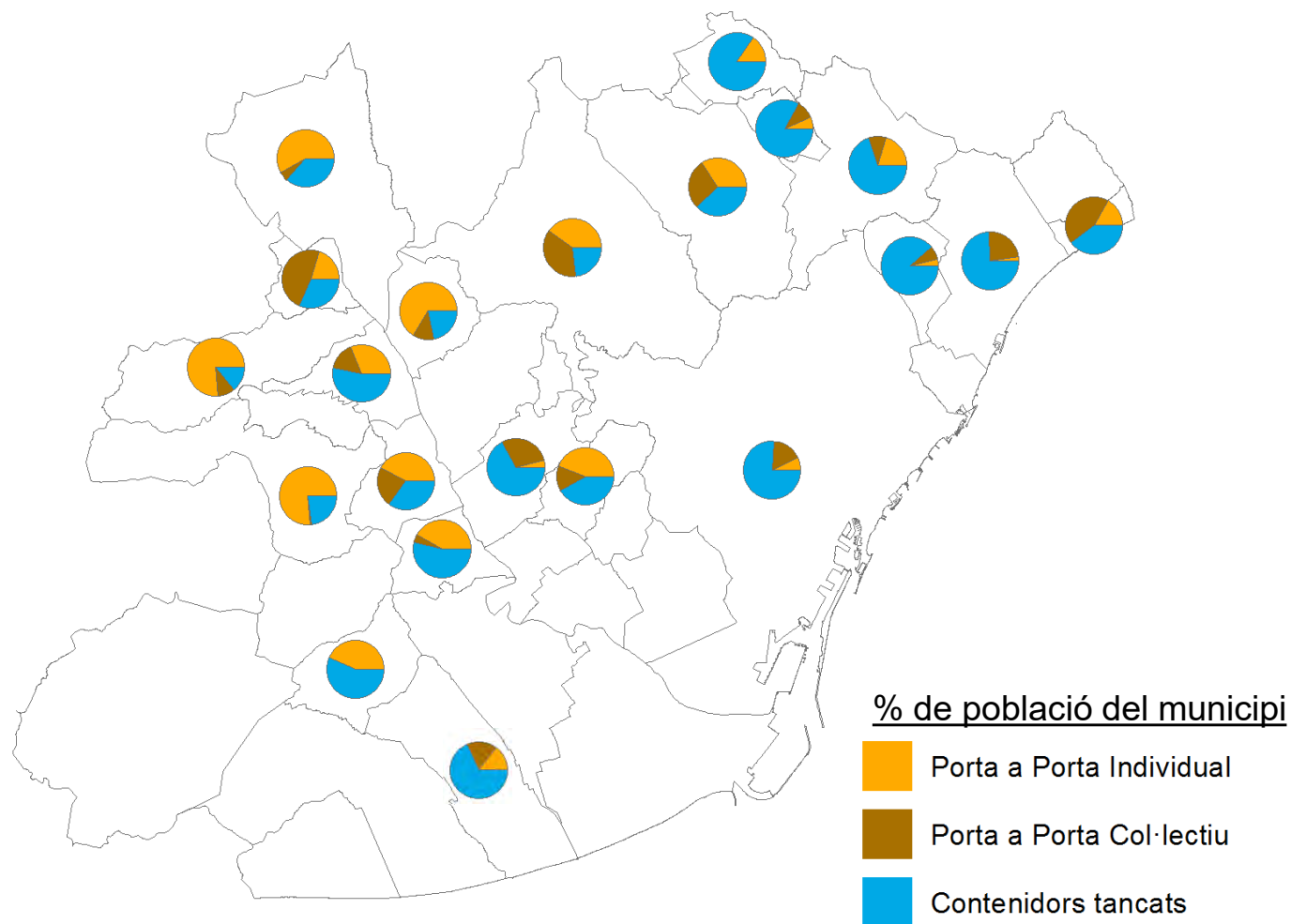
HIPÒTESIS DE SISTEMES DE RECOLLIDA PER TIPOLOGIA DE TEIXIT

Mapa de situació realista
només posant en color
els munis on s'intervé



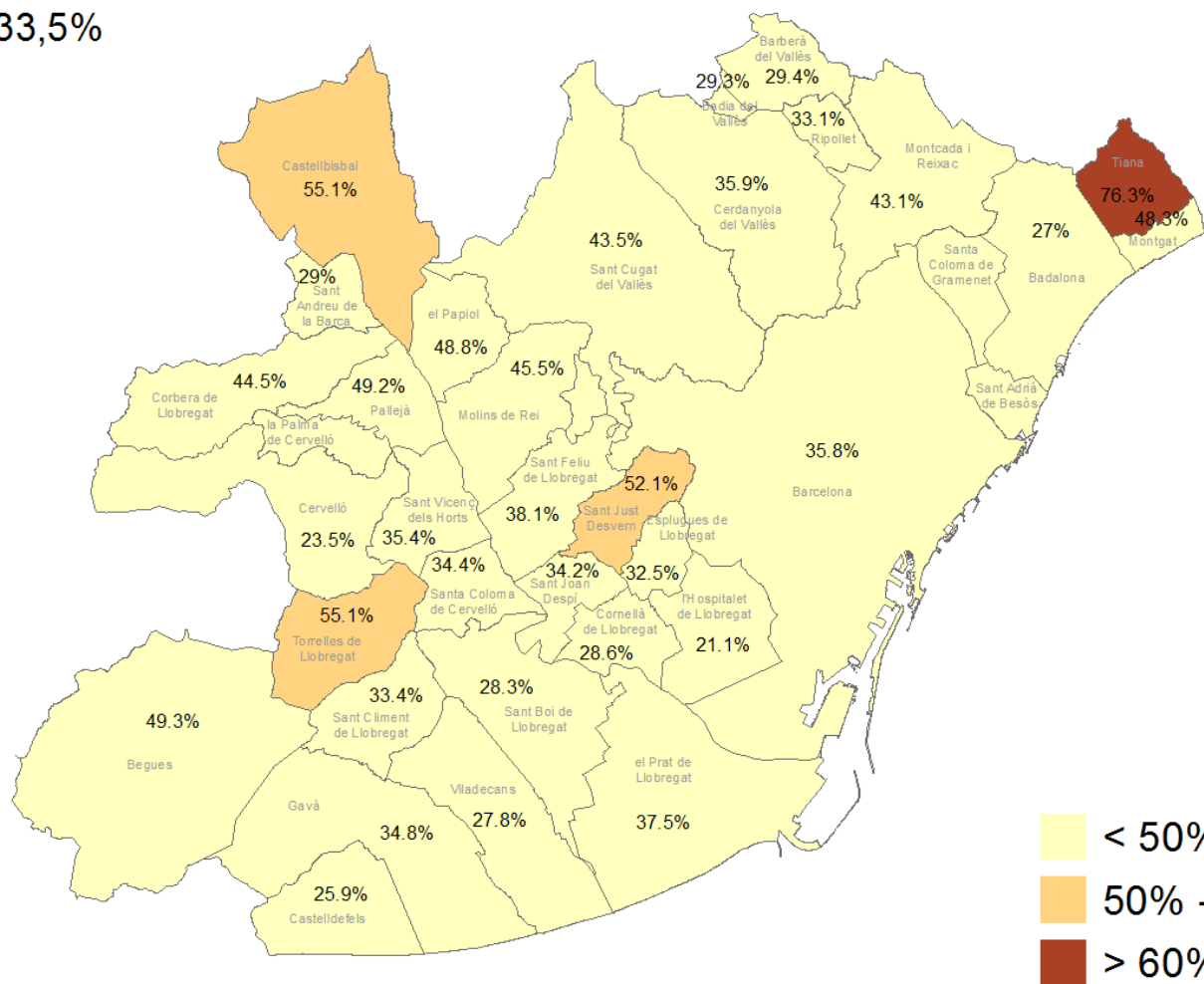
HIPÒTESIS DE SISTEMES DE RECOLLIDA PER TIPOLOGIA DE TEIXIT

Mapa de situació realista
només posant en color
els munis on s'intervé



RECOLLIDA SELECTIVA 2016

AMB 33,5%



Número de municipis	
< 50%	32
50% - 60%	3
> 60%	1

RECOLLIDA SELECTIVA 2025

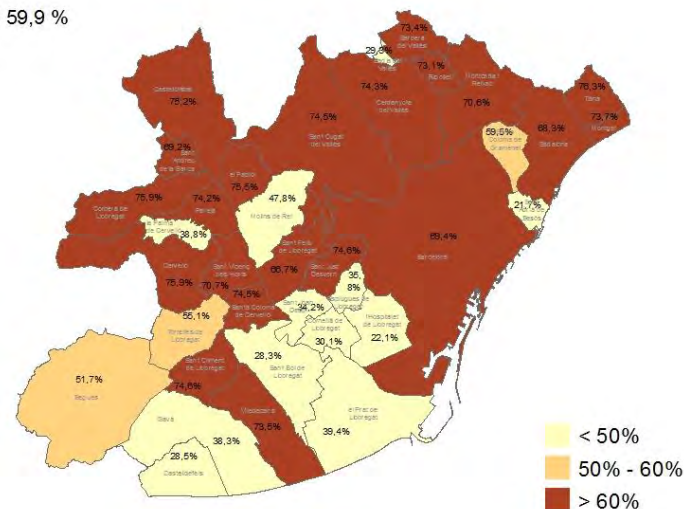
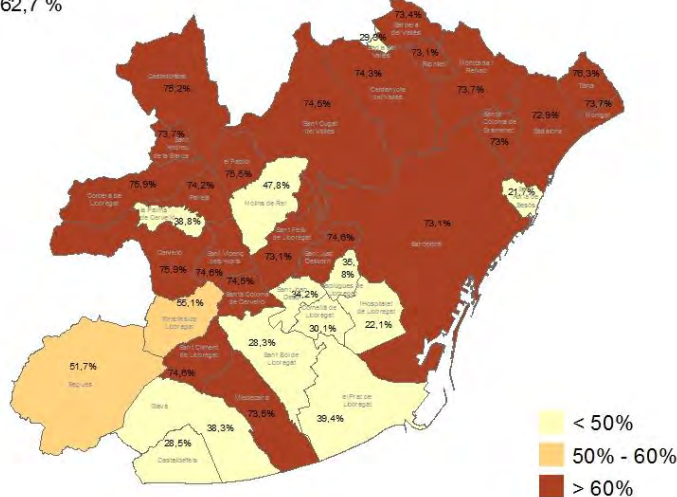
optimista

Temps d'implantació

pessimista

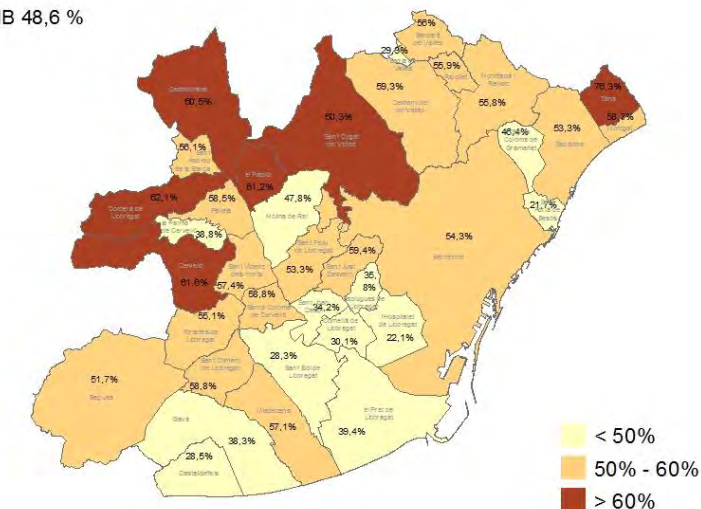
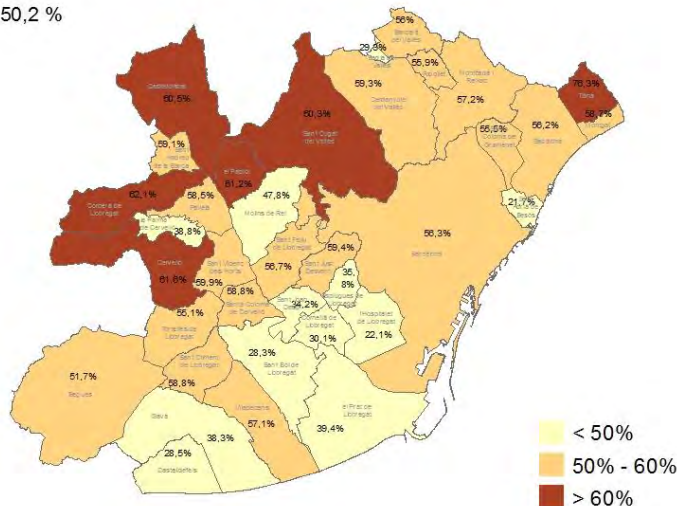
AMB 62,7 %

AMB 59,9 %



AMB 50,2 %

AMB 48,6 %

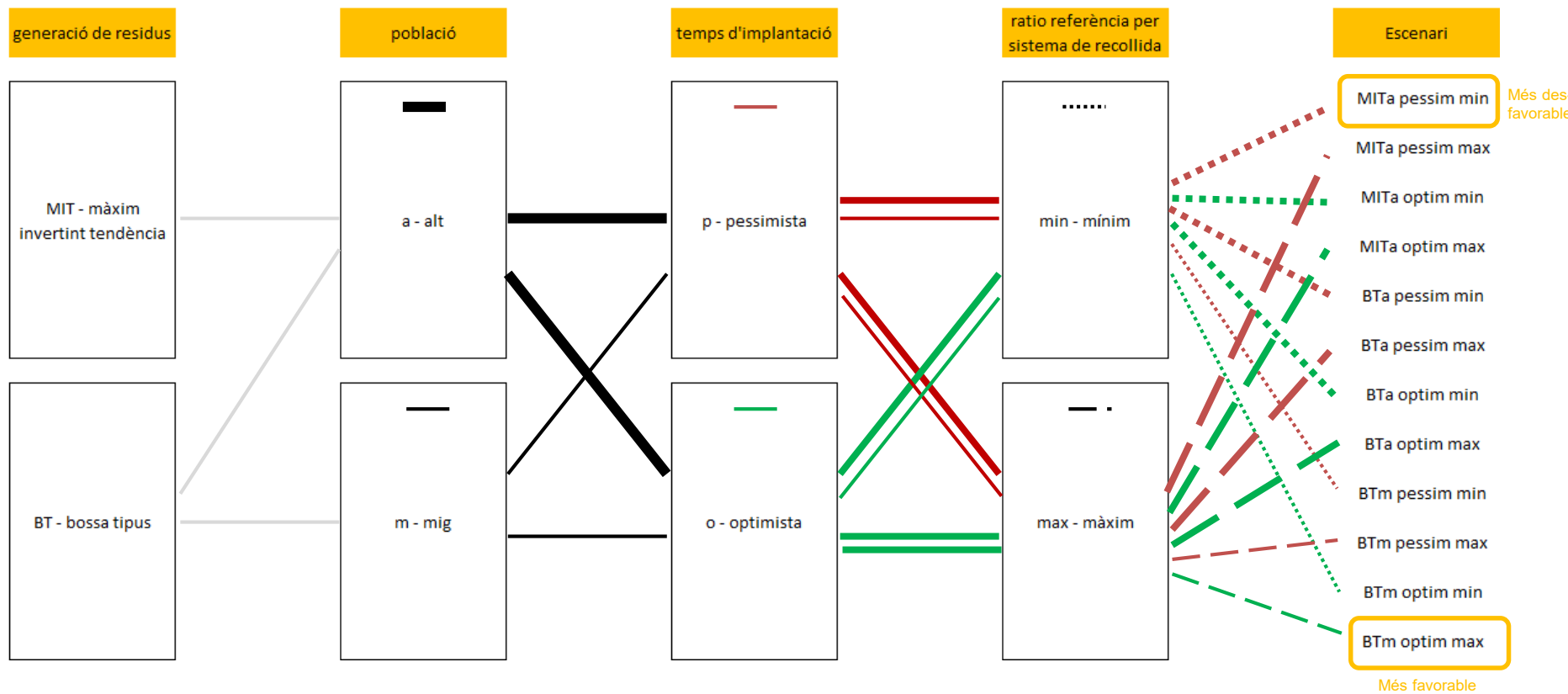


màx

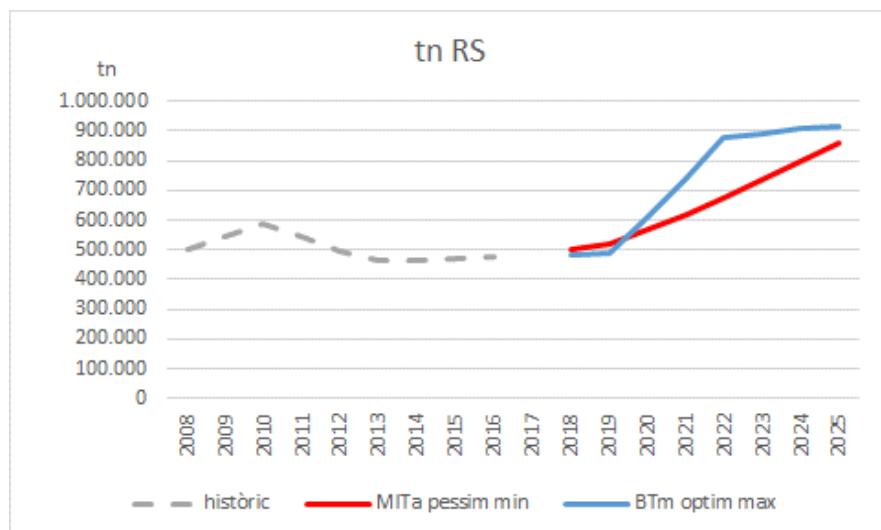
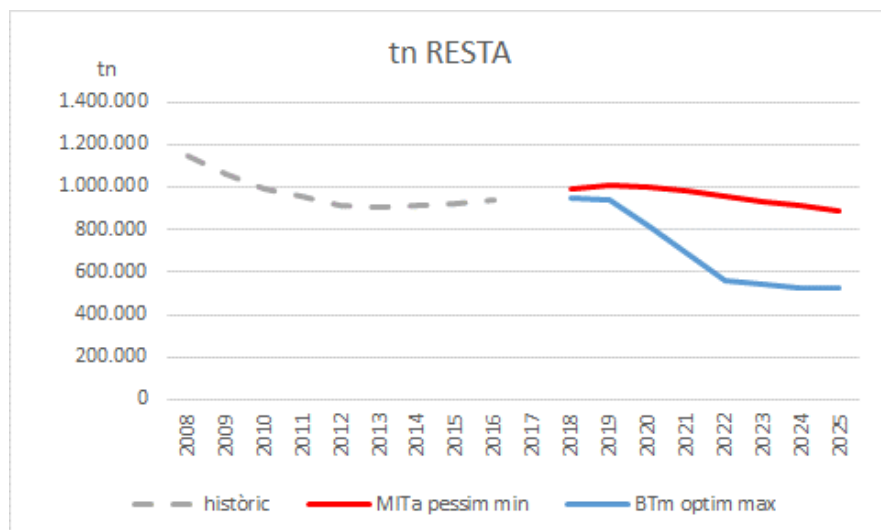
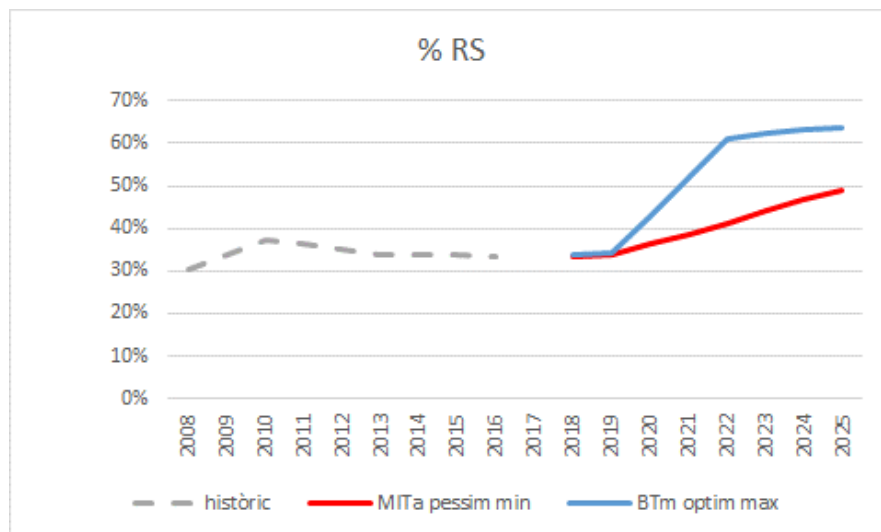
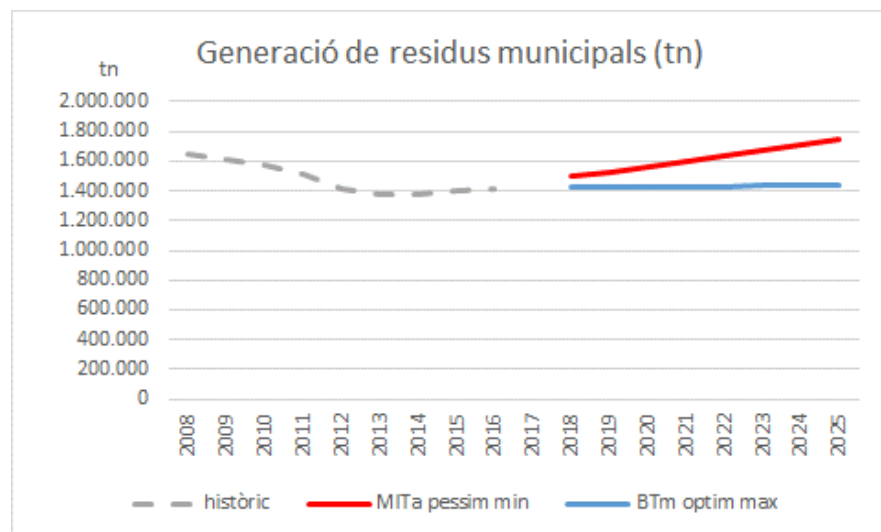
Ratio de referència segons sistema de recollida

min

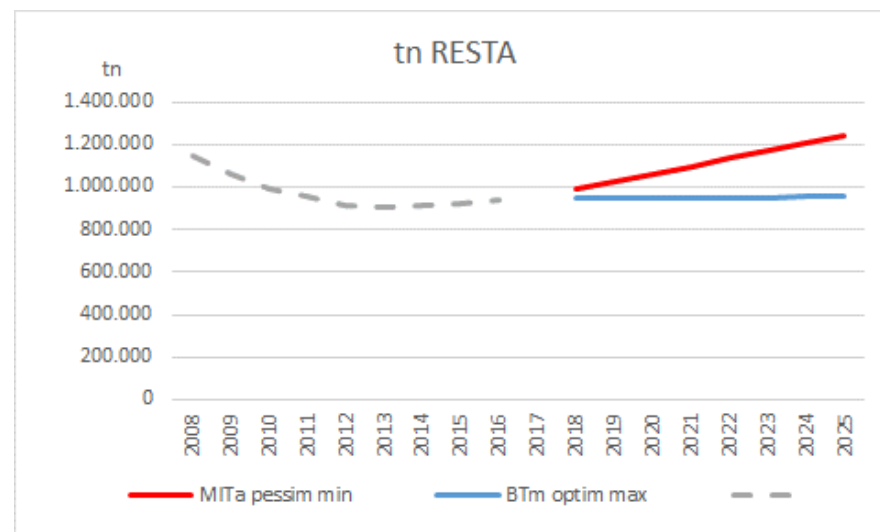
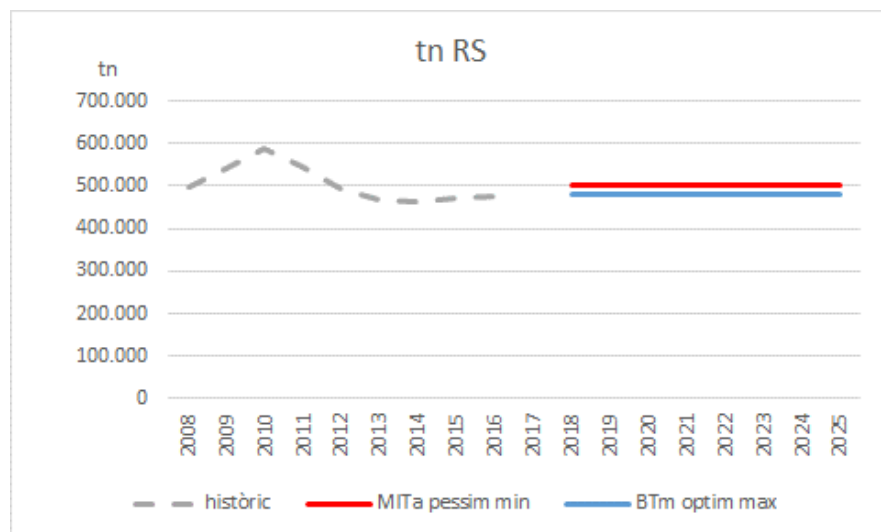
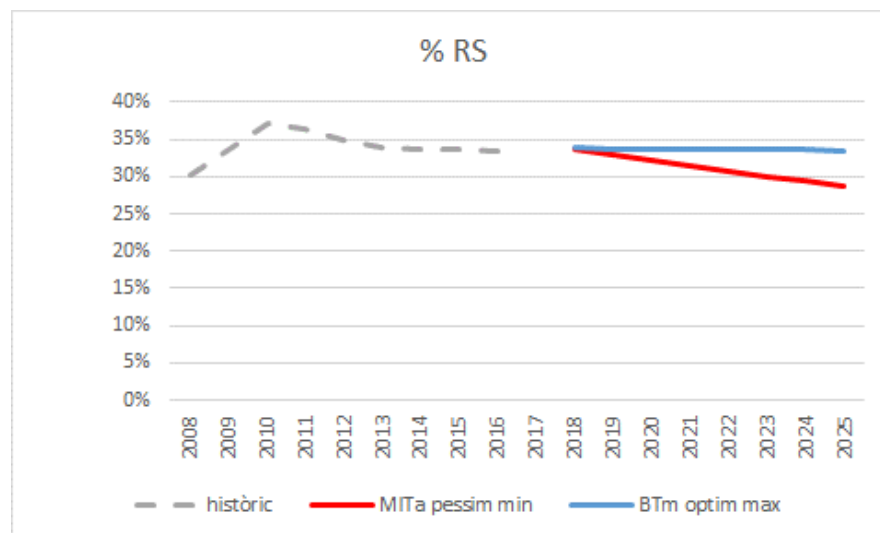
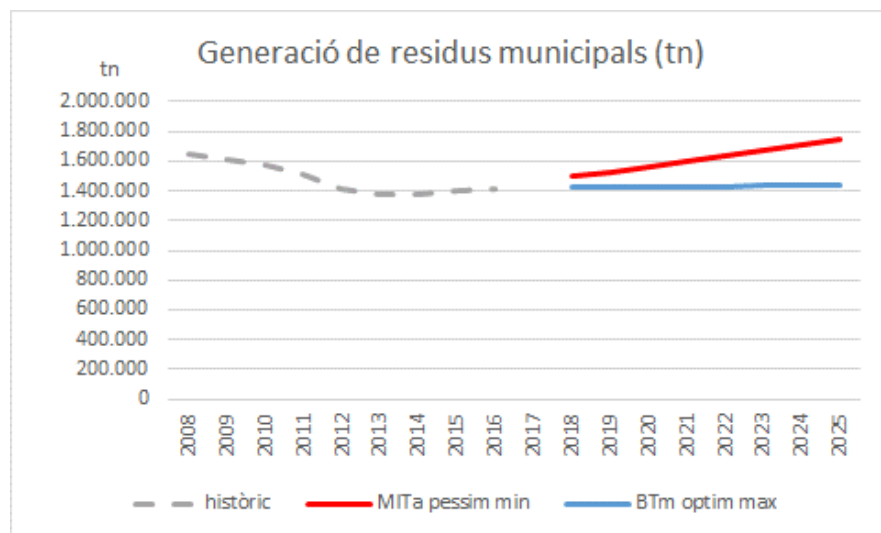
COMPLEXITAT D'ESCENARIS



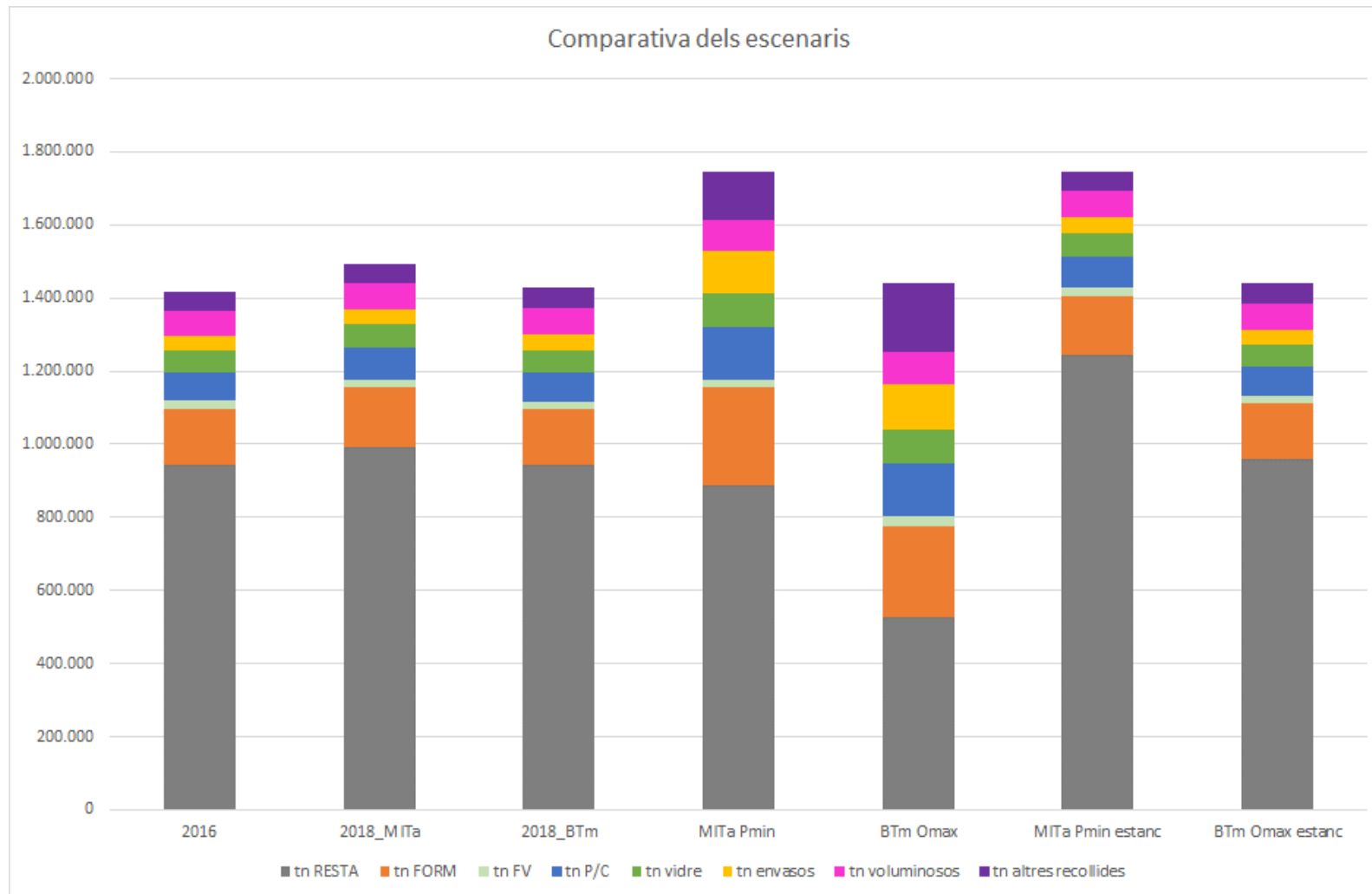
EVOLUCIÓ 2018-2025



+ ESCENARI ESTANCAMENT DE RECOLLIDA SELECTIVA



RECOLLIDES PER FRACCIONS



MISSATGES

- És possible complir objectius si millorem les recollides
- Cal intervenir quan canviïn les contactes
- Alguns sistemes no han estat provats i calen proves pilot
- Una acció coordinada a escala metropolitana reforça les iniciatives en cadascun dels municipis



BARCELONA
REGIONAL
AGÈNCIA
DESENVOLUPAMENT
URBÀ

CARRER 60, 25-27. EDIFICI Z, PLANTA 2
SECTOR A, ZONA FRANCA
08040 BARCELONA

www.bcnregional.com
br@bcnregional.com
T. +34 932 237 400

© 2018, BARCELONA REGIONAL

Barcelona, 30 de maig de 2018

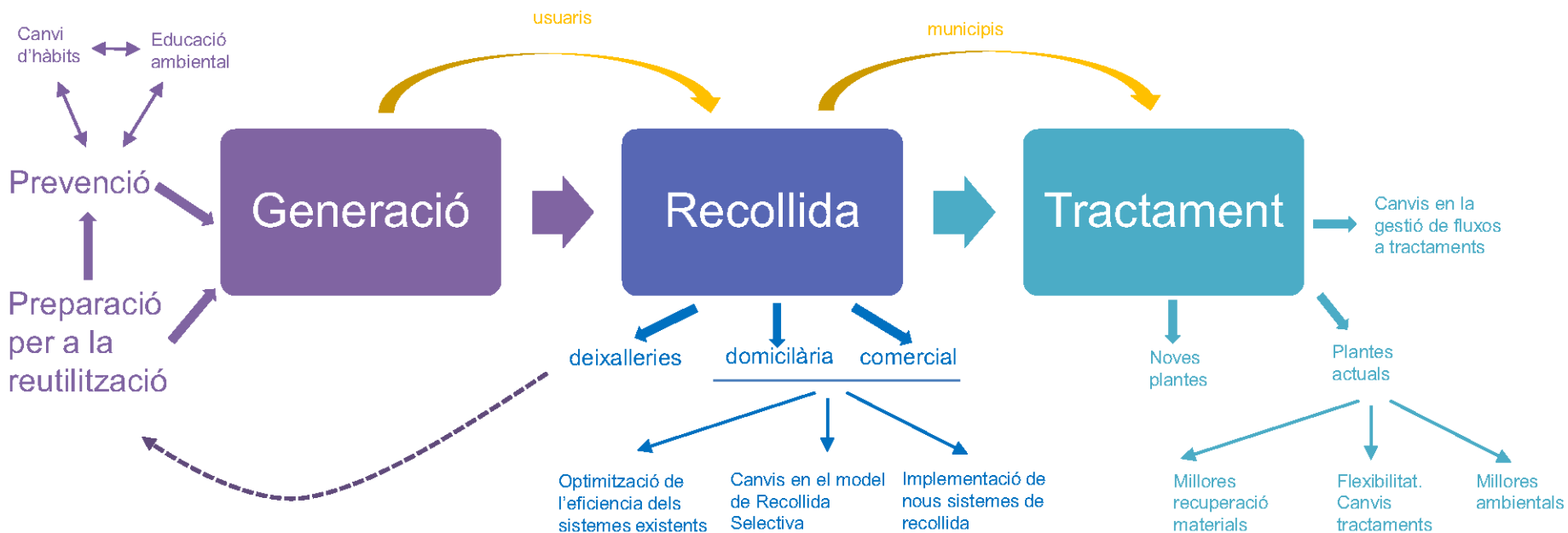
Pla d'actuació

Com hi arribem? Pla d'actuació

Finançament



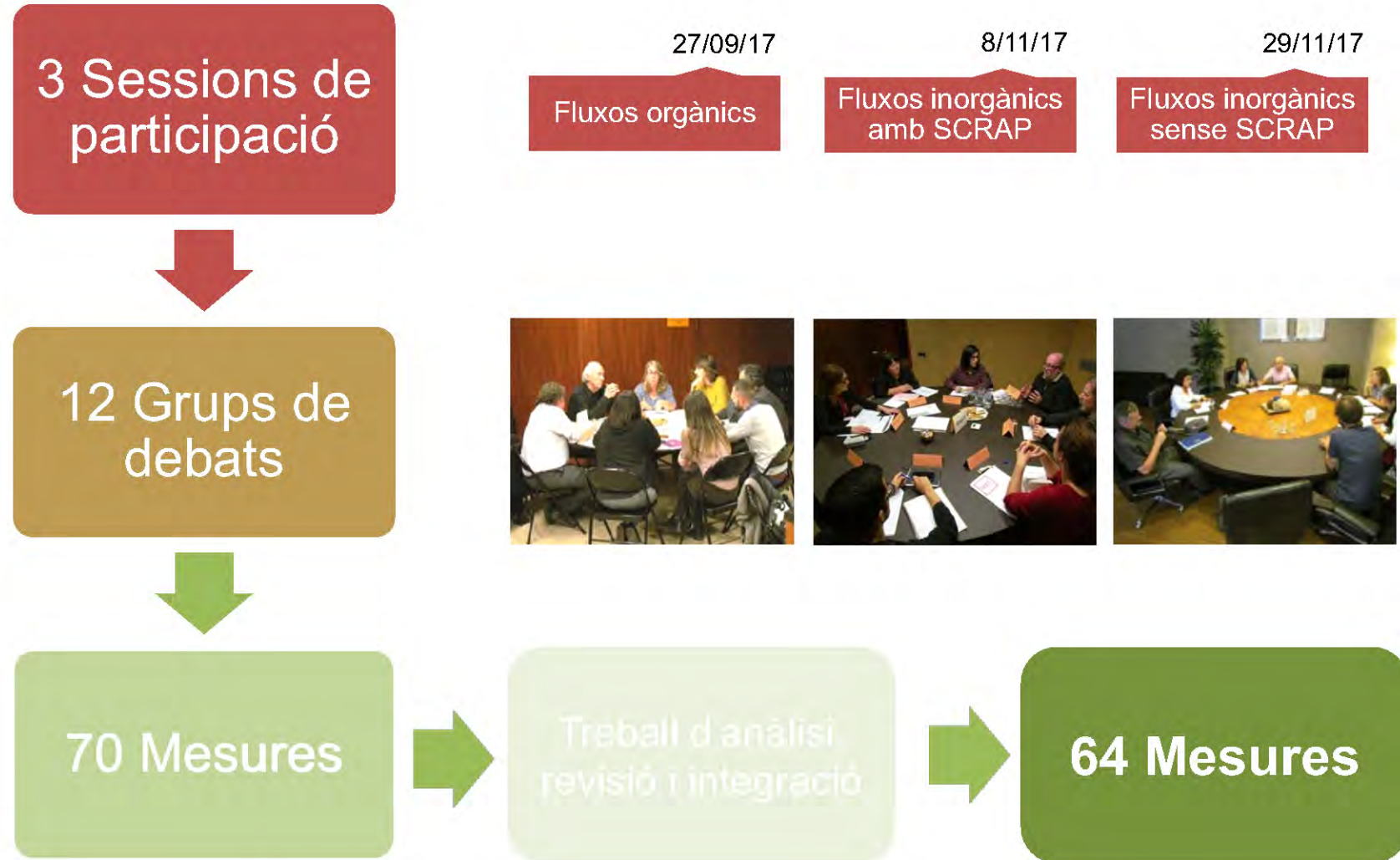
Fiscalitat



Governança

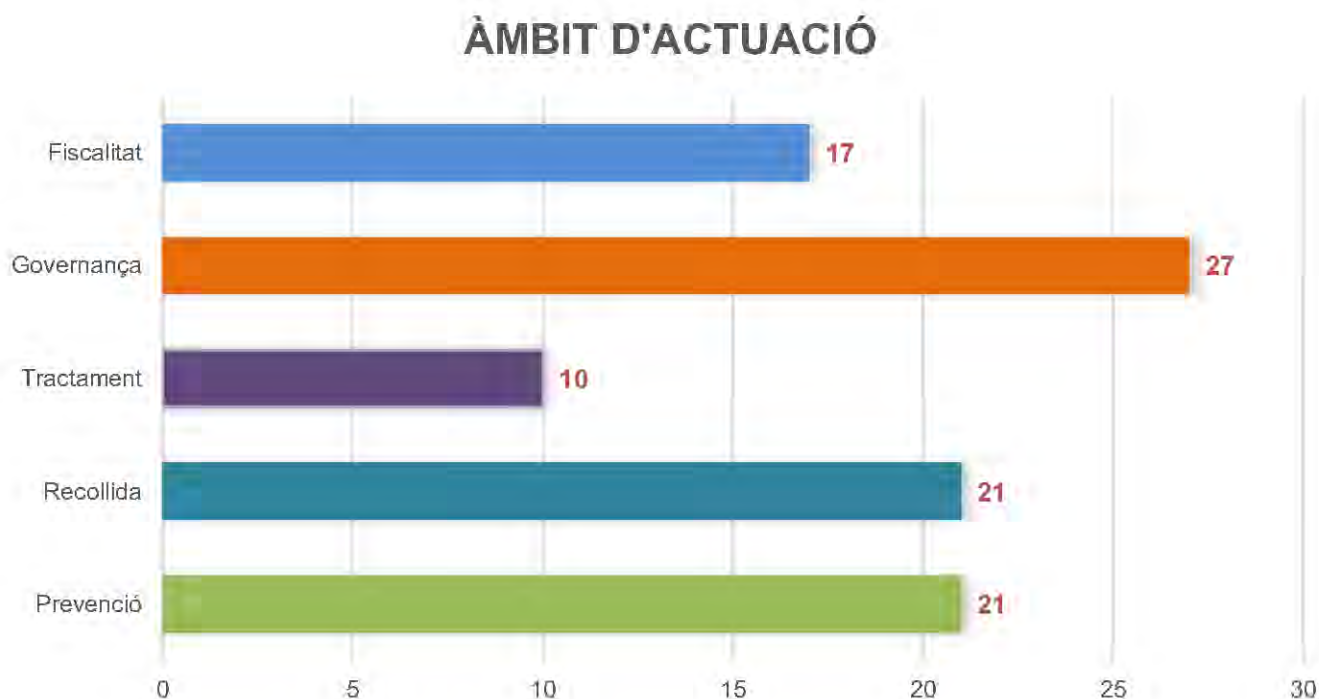


INTRODUCCIÓ



MESURES PER ÀMBIT D'ACTUACIÓ

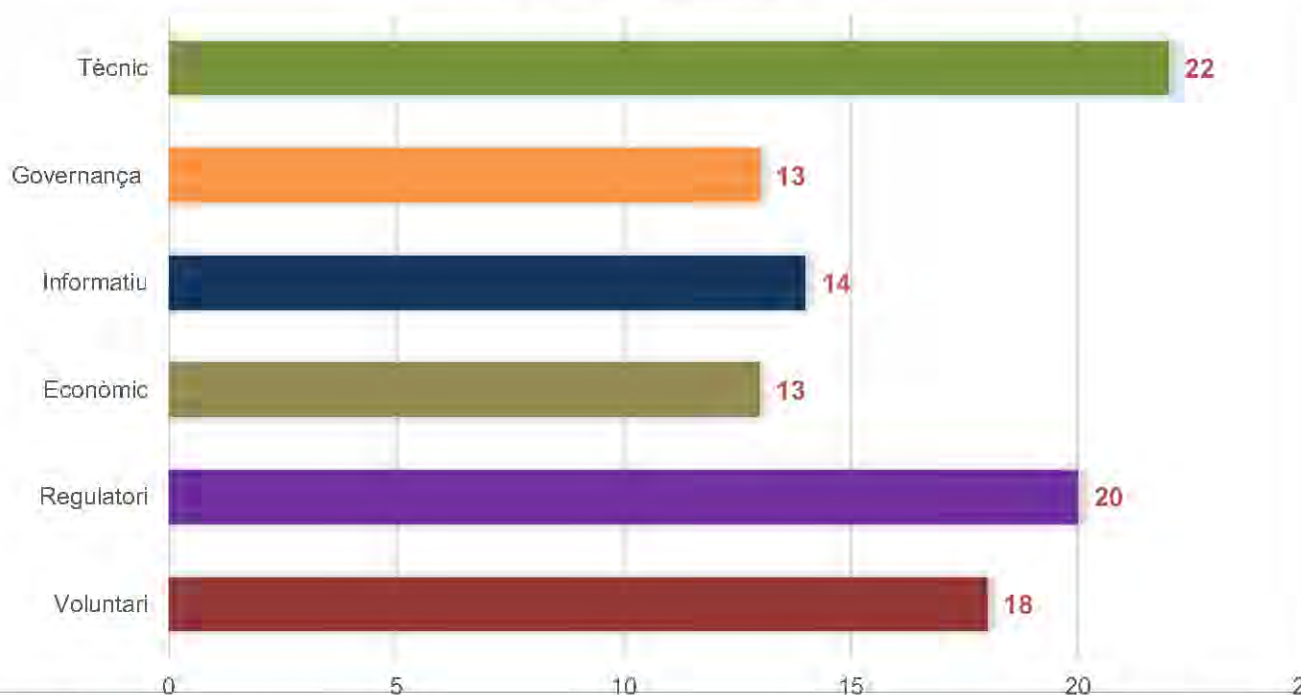
- L'àmbit d'actuació amb més mesures associades és la governança seguit de la prevenció i la recollida, la fiscalitat i finalment el tractament.

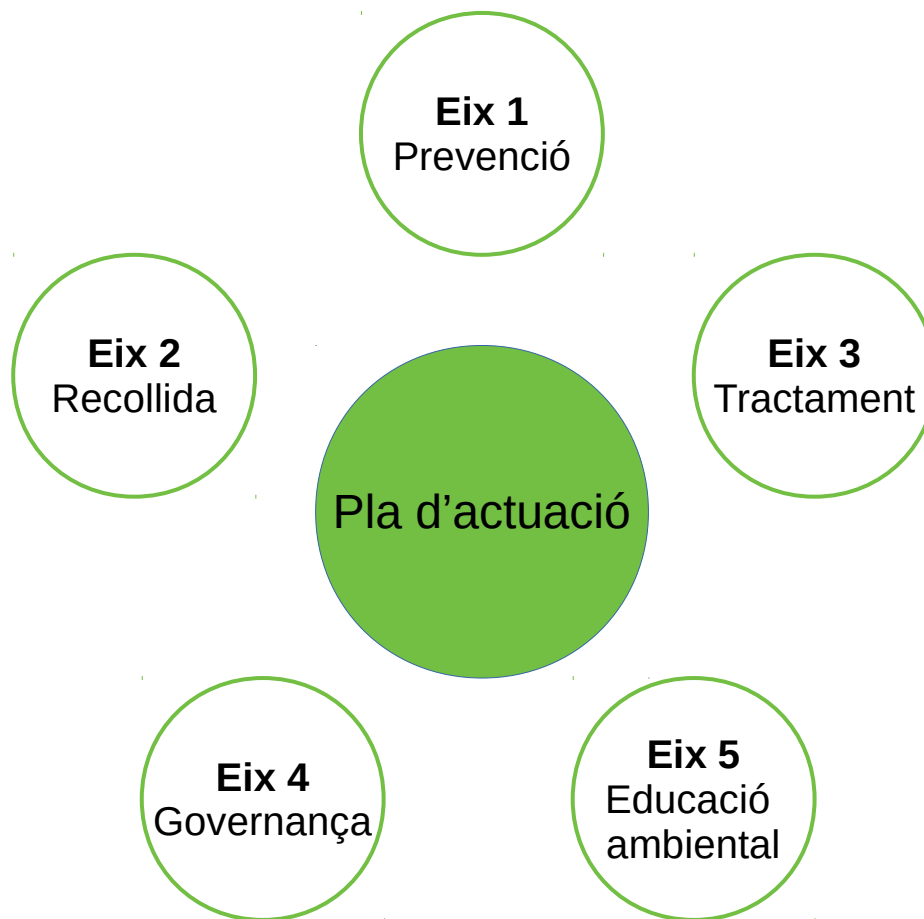


MESURES PER TIPUS D'INSTRUMENT

- La caracterització de les mesures segons el tipus d'instrument que requereixen per dur-se a terme, mostra com es requereixen sobretot instruments tècnics i regulatoris. I també que moltes de les mesures que han sorgit de la participació tenen un caràcter voluntari.
- Considerant conjuntament els àmbits d'actuació i els tipus d'instrument veiem que:
 - En les **mesures de prevenció** l'instrument més utilitzat és l'instrument voluntari.
 - En les **mesures de recollida i de tractament** l'instrument més utilitzat és el tècnic.

TIPUS D'INSTRUMENT





Eix 1. Produir menys residus



1. Pla metropolità de prevenció de residus
2. Lluita contra el malbaratament alimentari
3. Estratègia metropolitana sobre el plàstic
4. MQN+
5. Recerca i innovació

Eix 2. Recollir més i amb millor qualitat



1. Impuls de sistemes que facilitin la recollida selectiva de la matèria orgànica amb qualitat.
2. Impuls de sistemes que millorin la recollida selectiva de les principals fraccions inorgàniques
3. Disseny d'un sistema de recollida i seguiment que permeti bonificar en funció dels resultats
Desplegament d'un sistema de recollida que permeti l'obtenció de dades de resultats a escala inframunicipal
4. Millora de la recollida de les fraccions minoritàries
5. Impulsar un marc normatiu que afavoreixi (la prevenció de residus i) la recollida selectiva
6. Adaptar la xarxa de deixalleries a les necessitats de canvi de sistemes de recollida

Eix 3. Millorar i innovar en la recuperació



1. Increment capacitat FORM
2. Increment de capacitat de tractament de residus inorgànics
3. Millora de processos de tractament de residus orgànics
4. Millora de processos de tractament de residus inorgànics
5. Innovació en la valorització material i creació de coneixement

Eix 4. Una governança adequada



1. Comunicació
2. Creació i gestió de coneixement
3. Suport als municipis
4. Àmbit econòmic
5. Responsabilitat ampliada dels productors
6. Marc normatiu

Moltes gràcies!



Barcelona, 30 de maig 2018

Línies mestres en el pla d'infraestructures

Secció de Planificació
Servei de Prevenció i Gestió de Residus

Index

- Eixos bàsics de desenvolupament del pla d'infraestructures.
- COA i escenaris
- Conclusions

EIXOS BÀSICS

PRINCIPI BÀSIC

Donar tractament al 100% de les diverses fraccions dels RM optimitzant-ne la recuperació de materials i/o vectors energètics (biometà, electricitat, vapor,) utilitzant les millors solucions tecnològiques i mediambientals.

REDUCCIÓ
IMPACTES

Evitar l'etapa de
fermentació aeròbia
en grans
instal·lacions

Optimització de
distàncies en el
transport de residus
i rebutjos

Concepte de BIOMETÀ,
DIESEL SINTÈTIC,
METANOL....

Transformació de la
línia de RESTA dels
ECOPARCS al
finalitzar-ne la
concessió

VERSATILITAT i
OPTIMITZACIÓ

REDUCCIÓ
DEPENDÈNCIA
DC

Disseny
ampliacions/noves
instal·lacions tenint
en compte la
dualitat ERE/FIRM,
MOR/FORM

Increment
rendiment
instal·lacions

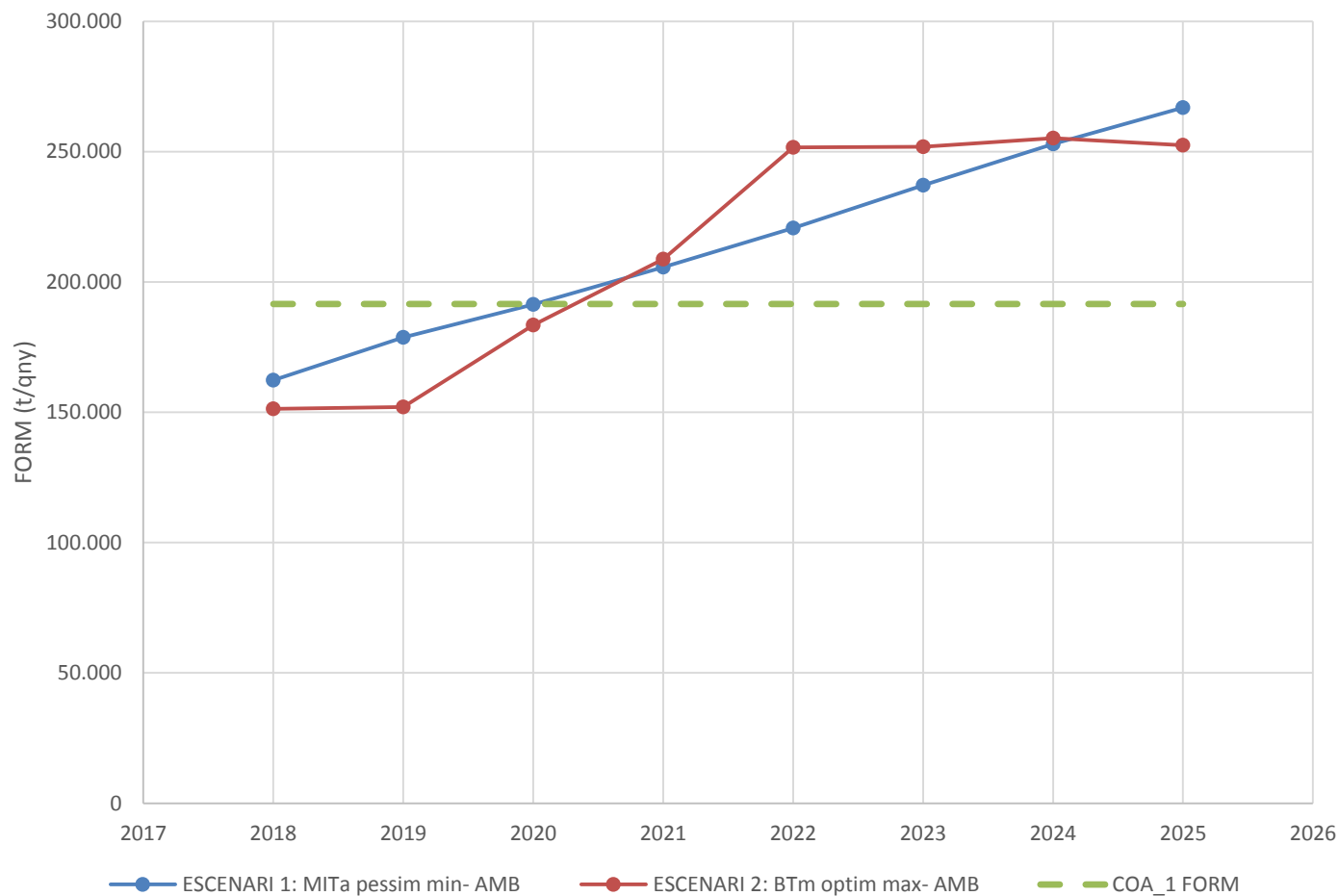
Eliminació
concepte
BIOESTABILITZAT

COA I ESCENARIS

	COA (CAPACITAT OPERATIVA ACTUAL)						
INSTAL·LACIO	FORM	ERE	FIRM	RVOL	RV	RESTA	Fi concessió
ECOPARC I	85.000					180.000	2030
ECOPARC II	95.000	22.000				190.000	2027
PIVR-TMB						198.000	2022
ECOPARC IV (ESC I)	0					325.000	2025
ECOPARC IV (ESC II)	65.000					225.000	
PT GAVA		27.000					2033
PT MOLINS			20.000				2020
PC ST CUGAT	7.000				4.000		2018
PC TORRELLES	4.500						2020
P RVOL				73.000			2033
ALTRES				15.000	20.000		
TOTAL (ESC I)	191.500	49.000	20.000	88.000	24.000	893.000	
TOTAL (ESC II)	256.500	49.000	20.000	88.000	24.000	793.000	
2016	154.651	37.000	15.118	68.900	20.701	826.165	
2025 MITa pessim min	266.870	113.878	25.956	82.428	21.244	865.531	
2025 BTm optim max	252.434	119.663	18.267	89.961	24.570	511.103	

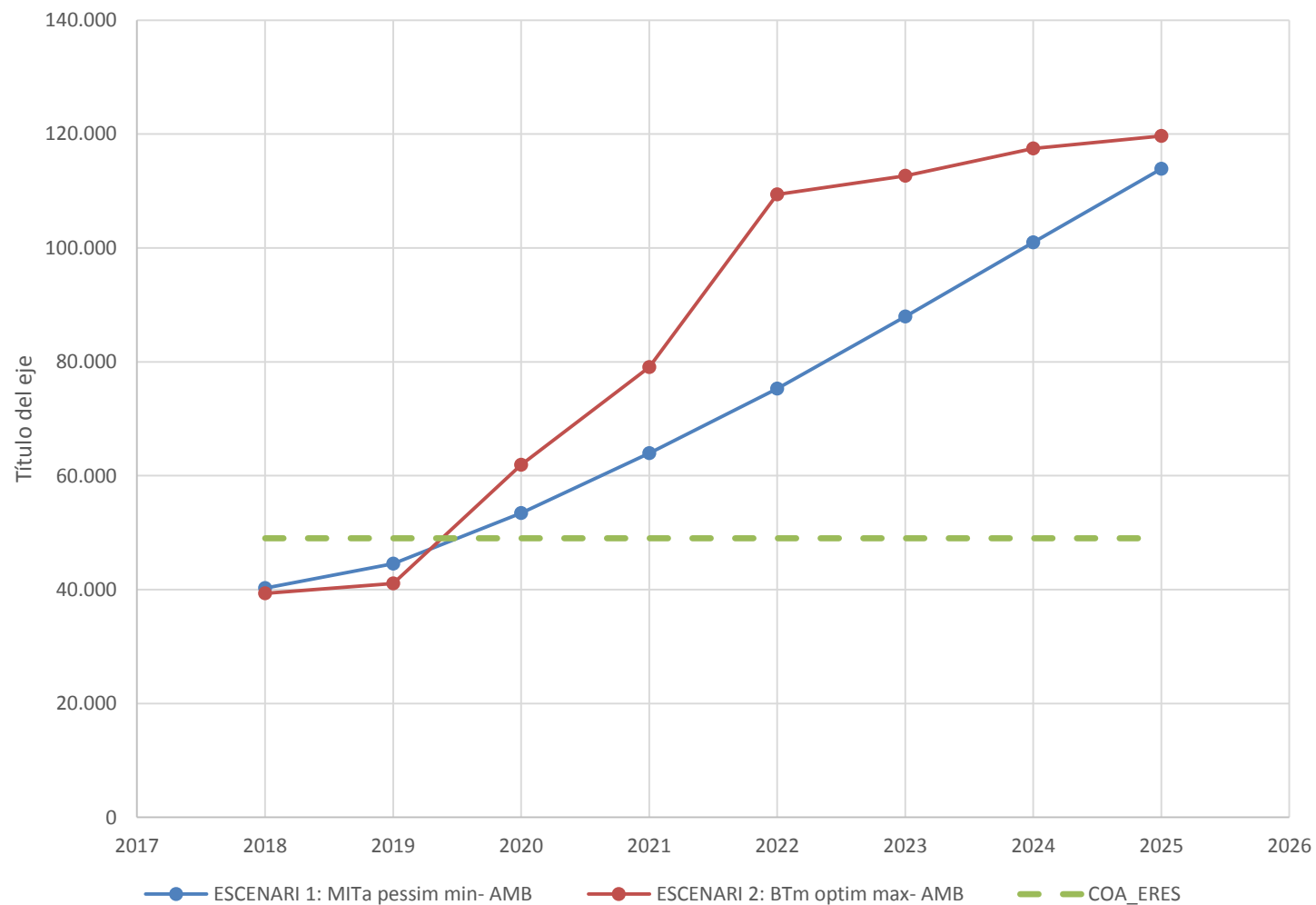
FORM: COA I ESCENARIS

FORM: EVOLUCIO ESCENARIS I COA



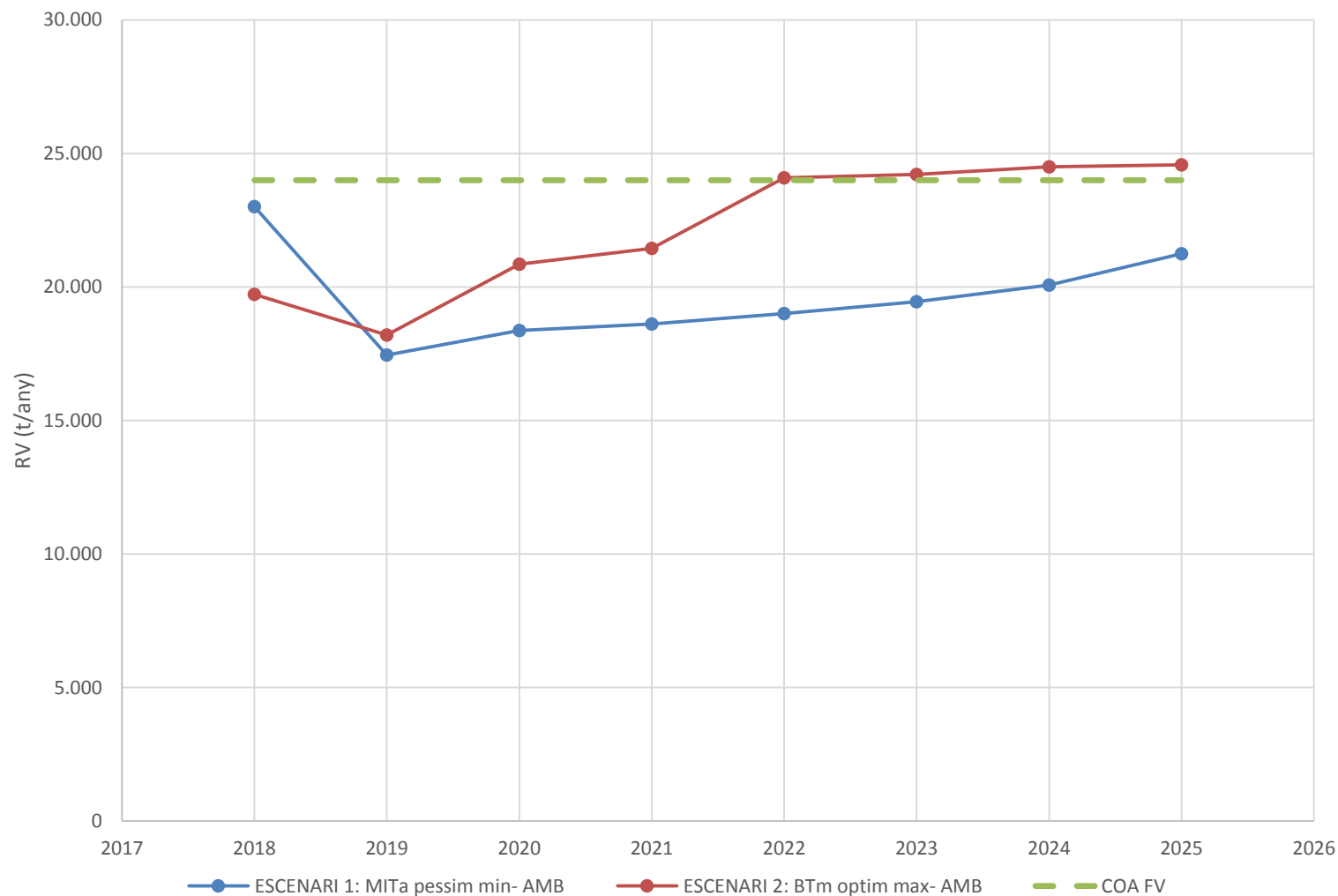
EREs: COA I ESCENARIS

EREs: ESCENARIS I COA



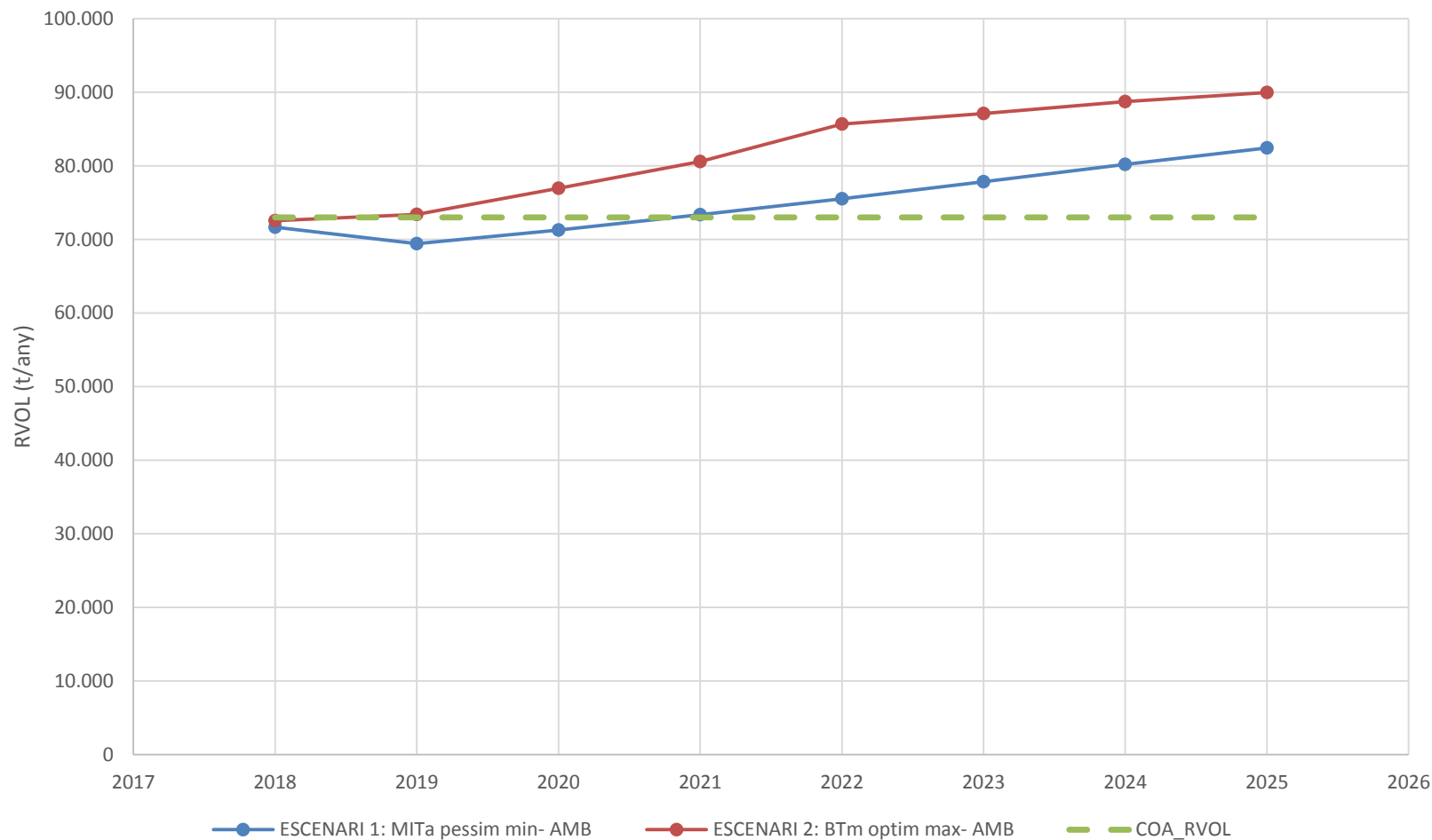
RESTES VEGETALS: COA I ESCENARIS

RV: ESCENARIS I COA



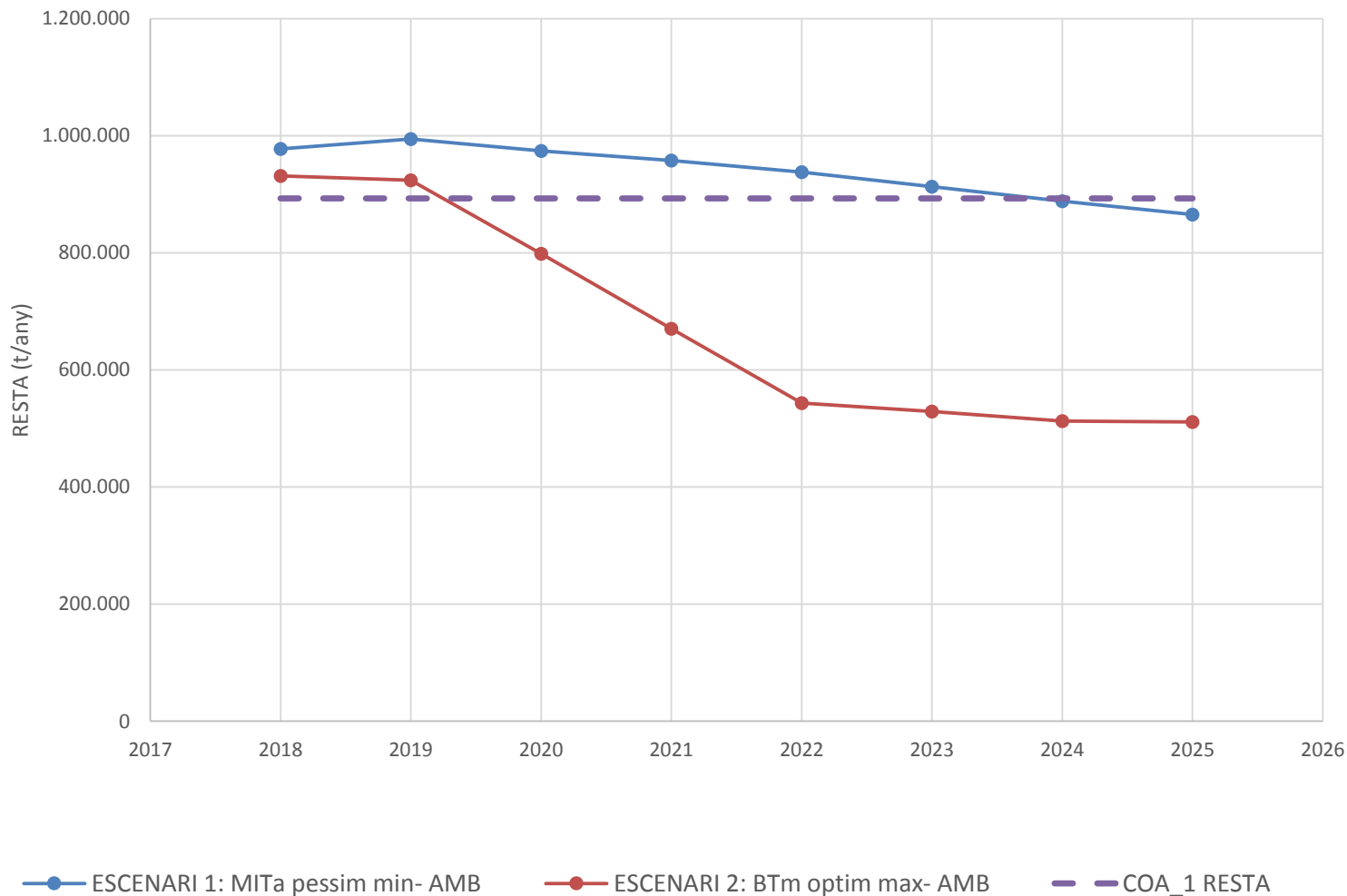
RESIDUS VOLUMINOSOS: COA I ESCENARIS

RVOL: ESCENARIS I COA



RESTA: COA I ESCENARIS

RESTA: EVOLUCIÓ ESCENARIS I COA



CONCLUSIONS

Els principals criteris en la preparació del nou pla d'instal·lacions inclouen:

- 1- Aplicar criteris de proximitat als punts de generació en les ampliacions / noves instal·lacions.
- 2-Eliminació de la generació de bioestabilitzat.
- 3- Aplicació de criteris de versatilitat en la recepció de materials (ERES/FIRM, MOR/FORM) i previsió d'ampliacions per a la recuperació de nous productes.
- 4- Reciclatge dels ecoparcs actuals, al final de la seva concessió i si l'evolució del nivell de generació de les diverses fraccions ho permet, per al tractament de fraccions de la recollida selectiva (FORM, EREs).
- 5- Utilitzar criteris avançats en la generació dels productes valoritzables (biometà, pel·letització del compost,...). Potenciar línies de I+D a fi de millorar/simplificar les instal·lacions actuals.

Moltes gràcies!



ANNEX 9

Sessió tècnica de debat d'aspectes d'educació ambiental, jurídics, ambientals i econòmics (06/06/2018)

Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017-2025

sessió tècnica de debat d'ASPECTES D'EDUCACIÓ AMBIENTAL, JURÍDICS, AMBIENTALS I ECONÒMICS

ORDRE DEL DIA Sessió del 04/06/2018

16.00	Benvinguda i presentació <i>Joan Miquel Trullols, Director de Serveis de Prevenció i Gestió de Residus.</i>
16.10	Propostes d'educació ambiental Ana Romero Calix, Cap de Servei d'Educació i Sostenibilitat, Direcció Serveis Ambientals
16.30	Els aspectes jurídic-legals Maria Antonieta Fernandez Lopez, Professora de dret administratiu, facultat de dret, UPF
17.00	Avaluació ambiental Brenda Saavedra, tècnica de la Direcció Serveis Ambientals
17:15	Els aspectes econòmics del nou programa, Joan Salabert, Servei de Programes i Estudis, Direcció de Servei de Prevenció i Gestió de Residus
17:40	Debat

Sessió tècnica de debat **d'ASPECTES D'EDUCACIÓ AMBIENTAL, JURÍDICS, AMBIENTALS I ECONÒMICS**

4 DE JUNY DE 2018

PERSONES/ ENTITAT	NOM	SIGNATURA
AMB	Ariadna Rius	X
AMB	Joan Miquel Trullols Casas	X
AMB	Ana Romero Càlix	X
AMB	Victor Mitjans Sanz	X
AMB	Joan Salabert	X
AMB	Sofia Bajo la Fuente	X
AMB	Julia Hereza Atienza	X
AMB	Mar Franco	X
AMB	Brenda Saabedra	X
BADALONA	Ramón Ortí Bertrán	X

Sessió tècnica de debat **d'ASPECTES D'EDUCACIÓ AMBIENTAL, JURÍDICS, AMBIENTALS I ECONÒMICS**

4 DE JUNY DE 2018

PERSONES/ ENTITAT	NOM	SIGNATURA
EL PAPIOL	Judit Solana Pons	X
LA PALMA DE CERVELLÓ	Xavier González Alemany	X
MOLINS DE REI	Jordi Boltà Ambròs	X
MONTCADA I REIXAC	Jordi Català i Morell	X
PALLEJÀ	Sònia Cano Lavado	X
RIPOLLET	Gemma Lozano	x
	Pau Condal Ros	x
TORRELLES DE LLOBREGAT	Laia Peidro Llobet	X
VILADECANS	Daniel Ustrell	X
VILADECANS	Ramon Borda	X

Sessió tècnica de debat **d'ASPECTES D'EDUCACIÓ AMBIENTAL, JURÍDICS, AMBIENTALS I ECONÒMICS**

4 DE JUNY DE 2018

PERSONES/ ENTITAT	NOM	SIGNATURA
VILADECANS	Marcos Poncelas	X
Universitat Pompeu Fabra (UPF):	Martí Boleda i Torrent	X
Agència de Residus de Catalunya	Pilar Chiva	excusa
Agència de Residus de Catalunya	Josep Simó	excusa
Agència de Residus de Catalunya	Francesc Giró i Fontanals	X
Agència de Residus de Catalunya	Teresa Lahuerta	X
Ecologistes en Acció de Catalunya:	Vicenç Vilana Bonet	X
PLATAFORMA APROFITEM ELS ALIMENTS	Gaby Susanna i Nadal	excusa
Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya (COAMB):	Lorena Vela	X
Agència d'Ecologia Urbana de Barcelona (AEUB)	Marta Vila Gambao	excusa

Sessió tècnica de debat **d'ASPECTES D'EDUCACIÓ AMBIENTAL, JURÍDICS, AMBIENTALS I ECONÒMICS**

4 DE JUNY DE 2018

PERSONES/ ENTITAT	NOM	SIGNATURA
Datambient assessors, S.L	Sònia Llorens i Cervera	X
UPF	Maria Antonieta Fernández López	X
BARCELONA REGIONAL BR	Marc Montlleó	X
BARCELONA REGIONAL BR	Itzel Sanromà	X
BARCELONA REGIONAL BR	Laura Martinez Sanchez	X
BARCELONA REGIONAL BR	Núria Cases i Sampere	X
IERM	Elena Domene Gomez	X
TIRSSA	Jordi Izard i Granados	excusa
Institut Municipal d'Educació - Ajuntam	Marc Garcia Cebrian	excusa
	Alexandra Farbiarz Mas	X

Sessió tècnica de debat **d'ASPECTES D'EDUCACIÓ AMBIENTAL, JURÍDICS, AMBIENTALS I ECONÒMICS**

4 DE JUNY DE 2018

PERSONES/ ENTITAT	NOM	SIGNATURA
	Veronica Marco	X

18 abril 2018

EDUCACIÓ AMBIENTAL PER A LA TRANSICIÓ DE MODEL

Síntesi diagnosi i apunts de propostes

PROGRAMA
Metropolità d'Educació
per a la Sostenibilitat

COMUNICACIÓ/EDUCACIÓ AMBIENTAL

Campanya comunicació vs. programa edu (font: SCEA)

←	TENDEIX A...	→
CAMPANYA	Conceptes compartits	PROGRAMA
Curta i puntual.	Temporalitat	Mitjà i llarg termini.
Contextual i puntual.	Necessitat	Basada en la capacitat. Més complexa i global.
Intensos.	Objectius	Progressius.
Canvis.	Intencionalitat	Capacitació personal i col·lectiva, i continuïtat.
Imprescindible perquè sigui efectiva.	Difusió	Només ajuda a donar importància al mateix programa, que pot existir al marge de la difusió.
Concreta i lligada a un context actual.	Temàtica	Basada en la relació i la vinculació d'accions de diferents col·lectius.
Comportament, a través d'accions concretes.	Canvis	Hàbits, valors i actituds.
Més tancades.	Regles	Més canviabls i negociables.
L'individu o un col·lectiu concret.	Destinataris	Implicat. Decideix que vol formar part del programa. Proactiu.
Relacionats amb el món i el llenguatge publicitari i de màrqueting.	Recursos	Processos d'ensenyament- aprenentatge.
Informar i comunicar. Divulgiatiu. Persuasiu. Visible i superficial.	Procés	Aprendre a aprendre. Dinàmic, vivencial, efectiu, discret i amb certa profunditat.
Quantitativa. Indicadors predefinitos.	Avaluació	Qualitativa i quantitativa.

EL COMPARTIM UN FUTUR (RESIDUS)

Guia didàctica

És una plataforma digital que permet cercar els diferents recursos educatius del programa "Compartim un futur" de forma fàcil, ràpida, intuïtiva i adaptada a les necessitats de cadascú, professors, educació en el lleure o públic en general.

Cerca per un tema en concret

6 eixos temàtics:

1. Cicle de l'aigua
2. Recursos i residus
3. Energia i canvi climàtic
4. Salut ambiental
5. Mobilitat sostenible
6. Territori, ecologia i biodiversitat

Tots els temes



Cicle de l'aigua



Energia i canvi climàtic



Mobilitat sostenible



Recursos i residus



Salut ambiental



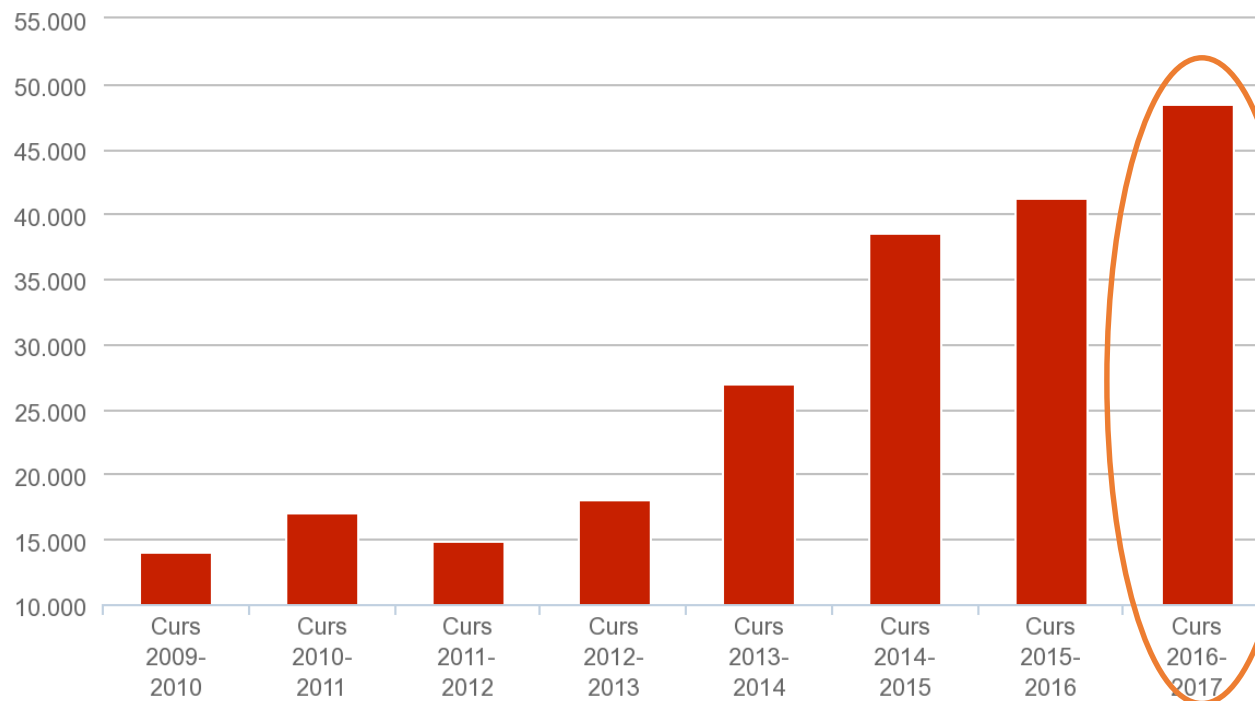
Territori, ecologia i biodiversitat



<http://guiadidactica.amb.cat>

CURS 16-17: PARTICIPACIÓ

Evolució del nombre de participants



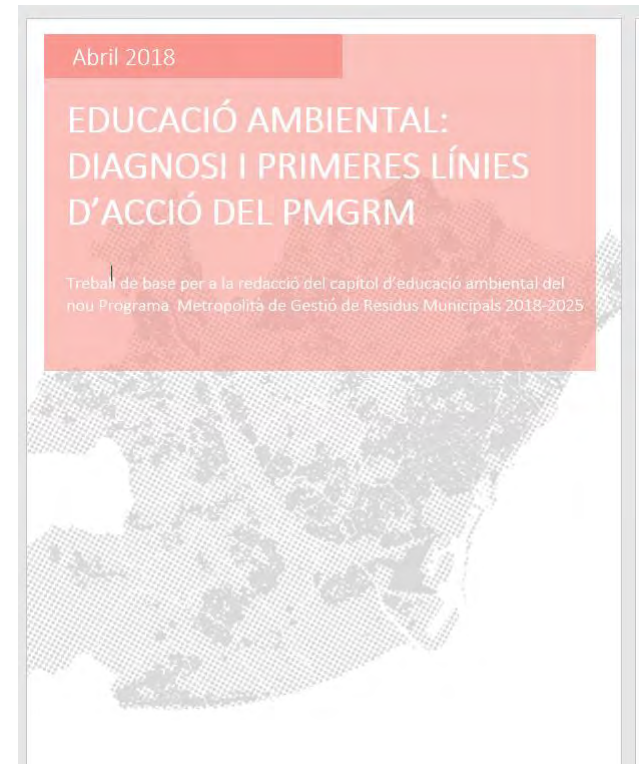
14.941
participants
activitats Eix
recursos/residus

17 tipus
d'activiats

	ESCOLARS	ADULTS, FAMÍLIES, GENT GRAN I EDUCACIÓ EN EL LLEURE	TOTAL
PARTICIPANTS	34.830	14.134	48.964
ACTIVITATS	1.626	907	2.533

→ Més dades a: <http://www.amb.cat/s/web/area-metropolitana/dades-estadistiques/medi-ambient/sostenibilitat.html>

DIAGNOSI EDU AMB RESIDUS



CONEIXEMENTS PREVIS DELS PARTICIPANTS: un grup de 4rt ESO i BTX

*A la pregunta “Sé perfectament a quin contenidor va cada residu”,
93% responen “Sóc el rei /molt”*

*A la pregunta “A casa fem la recollida selectiva perfectament”, el
71% responen “gens / poc”*

CONEIXEMENTS PREVIS DELS PARTICIPANTS: un grup d'adults

Pregunta pels llocs de treball i les condicions, pels impostos, pels beneficis de la instal·lació, el destí concret dels materials una vegada reciclats...

Té interès també per allò que “no es veu”.

ACCIONS APUNTADES EN LA DIAGNOSI PROPOSITIVA

- Més connexió als objectius de gestió (model en transició)
- Actualitzar el discurs (visió de model flexible i que evoluciona)
- Potenciació recursos audiovisuals (reclam joves)
- Traslladar el protagonisme de l'educador als participants (emocions, beneficiaris, protagonistes)
- Observatori de tendències (públic “interessat”, captiu!)
- Formació específica dels educadors/educadores (continguts, habilitats comunicatives, capacitat crítica)

transició

Acció de passar més o menys ràpidament d'un estat a un altre, d'un assumpte, idea, etc., a un altre.

Qu'est-ce qui vous incite principalement à réduire votre consommation d'énergie ?

La volonté d'éviter le gaspillage

34 %

L'augmentation de votre facture énergétique/
du coût des énergies

29 %

Pour pouvoir économiser parce que votre
situation financière l'impose

24 %

Participer à la diminution des émissions
de gaz à effet de serre

9 %

Autre raison

0 %

Vous ne cherchez pas à réduire votre
consommation d'énergie

3 %

NSP

1 %

53 % motivations
économiques

43 % motivations
éthiques ou écologiques

Garbage brings emotion

paper = clean

glass = satisfying sound

plastic = volume

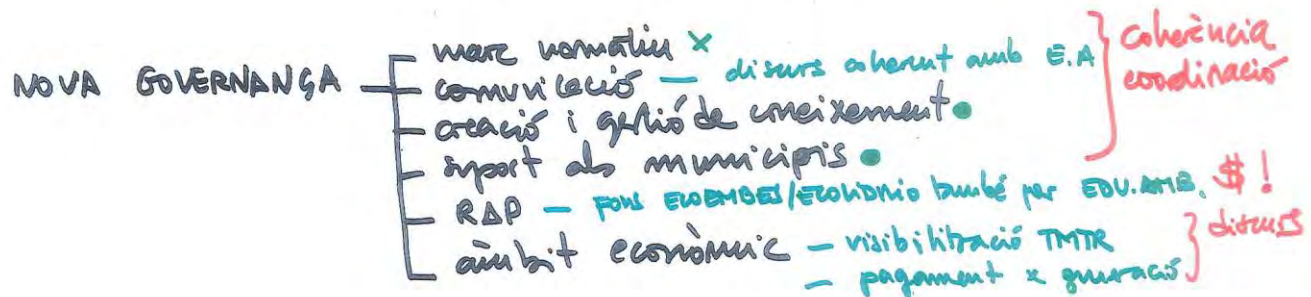
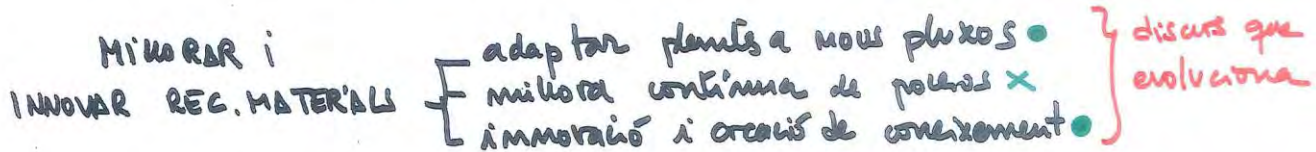
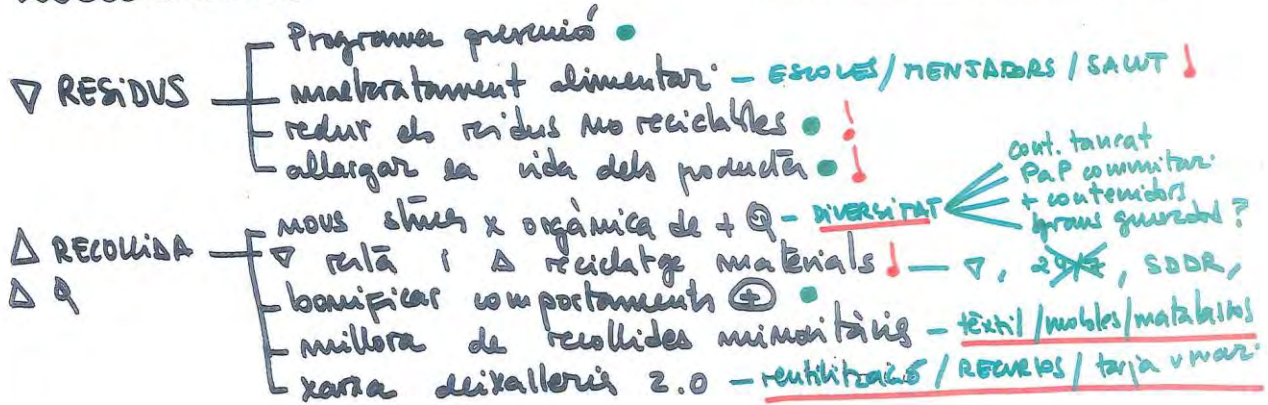
uncategorized = waste

small chemicals = dangerous

perishables = dirty

EIXOS/ÀMBITS

RELACIÓ AMB EDU. AMB.



onegut” o “ignorat”

Noves estratègies on el participant és protagonista

Visibilització: generació/recollida/TMTR

ors

TIC (audiovisual)

4 contenidors selectiva / cont RESTA

Cont. Boca calibrada

Cont. Tancat

RMínim

PaP comunitari

PaP

XXSS

Incidir en l'entorn (experiència d'usuari)

Deixalleria/centre de reparació

os

Focus: malbarament, no reciclables, prevenció, relat de canvi de model

RAP mobles, matalassos,...

Tèxtil, RAEE, piles...

4/7)

Formació

Fraccions – dia -horari

(contingut/habilitats/adaptabilitat al grup)

Individualització

e ningú

Responsable

Compromès?

Ciència / art / entreteniment: emocions

ns

Estalvi, ocupació, recursos

Vocabulari

rs groc “envasos”

Contenidors reciclables / Plàstics i metall

SDDR/allargar vida –ACV/reparar/+just

PROGRAMA METROPOLITÀ DE GESTIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS 2017-2025

SESIÓN TÉCNICA DE DEBATE: ASPECTOS JÚRIDICO-LEGALES

M^a ANTONIETA FERNÁNDEZ

04/06/2018

Aspectos jurídico-legales:

cuestiones previas

- NOS VAMOS A MOVER EN DOS PLANOS DISTINTOS DE ANÁLISIS:
 - DE LEGE LATA: **CÚALES SON LAS NORMAS, MARCO COMPETENCIAL Y LA JURISPRUDENCIA ACTUALMENTE VIGENTES**
 - DE LEGE FERENDA: **QUÉ NORMAS, QUÉ MARCO COMPETENCIAL, QUÉ JURISPRUDENCIA NECESITARÍAMOS**

¿QUÉ VAMOS A TRATAR EN ESTA SESIÓN?



I. APROXIMACIÓN DESDE EL DERECHO A LAS MEDIDAS DE LA UE PARA LA ECONOMIA CIRCULAR: “PAQUETE REVISADO”

PRIMERA CONSIDERACIÓN:

- DESDE EL PUNTO VISTA ESTRUCTAMENTE JURÍDICO NO EXISTEN GRANDES NOVEDADES ESTRUCTURALES DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO EN MATERIA DE RESIDUOS: aunque existen mejoras destacables en aspectos concretos (mejor delimitación de algunos conceptos clave), las bases jurídicas en materia de residuos están asentadas desde hace más de 25 años.
- PERO, SÍ EXISTE UN SIGNIFICATIVO INCREMENTO DEL NIVEL DE EXIGENCIA DE LOS OBJETIVOS A ALCANZAR :
 - SE FIJAN **OBJETIVOS COMUNES Y VINCULANTES A MEDIO PLAZO** (2025) Y A LARGO PLAZO (2030) , TANTO SOBRE PORCENTAJE DE RESIDUOS RECICLADOS 65% DE LOS MUNICIPIOS, 75% DE RESIDUOS DE ENVASES, COMO LA REDUCCIÓN DE PORCENTAJE DE RESIDUOS SUSCEPTIBLE DE GESTIONARSE MEDIANTE DEPÓSITO (**10% MÁX. PARA RESIDUOS MUNICIPALES**), ENTRE OTROS...

I. APROXIMACIÓN DESDE EL DERECHO A LAS MEDIDAS DE LA UE PARA LA ECONOMIA CIRCULAR: “PAQUETE REVISADO”

LOS DESAFÍOS PLANTEADOS
POR LOS **DÉFICITS DE
EJECUCIÓN** DE LAS NORMAS
Y DE LOS OBJETIVOS
ACTUALES SE HACEN AÚN
MÁS ACUCIANTES.

The diagram consists of two large, stylized arrows pointing towards each other. The left arrow is blue and contains text about challenges. The right arrow is orange and contains text about objectives. The arrows are positioned such that their points nearly meet in the center, creating a sense of tension or a gap between the two concepts.

LOS OBJETIVOS A ALCANZAR
SE HACEN MÁS EXIGENTES

PUNTO DE PARTIDA: LOS ACTUALES DÉFICITS DE EJECUCIÓN Y RIESGO DE INCREMENTAR AÚN MÁS EL “DESFASE DE APLICACIÓN DE LOS NORMAS Y DE LOS OBJETIVOS”

- ALGUNOS DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS PARA EL 2020, SE ENCUENTRAN A FECHA DE HOY CON SERIAS DIFICULTADES PARA SER CUMPLIDOS, SOBRE TODO EN MATERIA DE GESTIÓN DE RESIDUOS MUNICIPALES (EL OBJETIVO DE RECICLAJE DE LA UE 50%, POR EJEMPLO, EN ALGUNOS MUNICIPIOS DEL AMB)
- **PARA SALVAR ESTE DESFASE: LA PROPIA UE ESTÁ INTENTANDO IMPULSAR LA ADOPCIÓN DE MEDIAS CONCRETAS**
 - 2016, LA COMISIÓN ELABORÓ UNA HOJA DE RUTA PARA 8 EM (ENTRE LOS QUE SE ENCONTRABA ESPAÑA) PARA MEJORAR SU GESTIÓN DE RESIDUOS MUNICIPALES
 - **3.2.2017**, LA COMISIÓN ELABORA UN DOCUMENTO DE TRABAJO ESPECIFICO PARA ESPAÑA, COMO COSECUENCIA DE UNA COMUNICACIÓN DONDE SE ABORDA UNA REVISIÓN DE LA DE LA APLICACIÓN NORMATIVA MEDIOAMBIENTAL, CON UNA PARTE ESPECÍFICA DEDICADA A LA ECONOMÍA CIRCULAR.

ALGUNAS DE LAS CAUSAS APUNTADAS POR LA COMISIÓN DE DISTANCIA RESPECTO A LOS OBJETIVOS DE LA UE

- **FALTA DE INCENTIVOS** PARA LA GESTIÓN DE RESIDUOS SEGÚN LA JERARQUÍA DE RESIDUOS
- **RECOGIDA SELECTIVA (PUERTA APUERTA)** INSUFICIENTE DE LOS RESIDUOS
- **FALTA DE COORDINACIÓN** ENTRE LOS DISTINTOS NIVELES ADMINISTRATIVOS (CLAVE: PAPEL AMB)
- **SISTEMAS INSUFICIENTES DE RESPONSABILIDAD AMPLIADA (RAP)**
- **GESTIÓN INSUFICIENTE DE LOS BIORESIDUOS (INCLUYE ALIMENTOS).**

IMPORTANCIA DE LA JURISPRUDENCIA COMUNITARIA EN LA RESOLUCION FRECUENTE DE RECUSOS POR INCUMPLIMIENTO

- + DE 14 SENTENCIAS DEL TJUE REFERIDAS A ESPAÑA:
 - SÓLO 2 SENTENCIAS HAN SIDO PARA SENTAR DOCTRINA, SOBRE LA NO CONSIDERACIÓN DEL ESTIERCOL COMO RESIDUO Y SOBRE LA EXCLUSION PARCIAL DE CADAVERES ANIMALES.
 - **RESTO SON CONDENAS POR INCUMPLIMIENTO DE DIFERENTES DIRECTIVAS** (ENVASES, PILAS, INCINERACIÓN, PERO, **SOBRETOD**O DE LAS **OBLIGACIONES DERIVADAS DE VERTEDEROS**, LA MÁS RECIENTE DE 15 DE MARZO DE 2017, SE APRECIA INCUMPLIMIENTO DE LA DIRECTIVA MARCO POR LA SITUACIÓN DE DECENAS DE VERTEDEROS.

I.
LOS
PRINCIPIOS
Y CONCEPTOS

II.
LA ESTRUCTURA DEL
SISTEMA NORMATIVO
EN MATERIA DE
RESIDUOS

III.
PLULARIDAD DE INSTRUMENTOS
PREVISTOS EN LA LEGISLACIÓN SIGUEN
SIENDO FUNDAMENTALMENTE LOS
MISMOS.

LAS BASES DEL
SISTEMA JURÍDICO
ESTAN CONSOLIDADAS
DESDE HACE MÁS
DE 25

LOS PRINCIPIOS específicos en la lucha contra los residuos

- En el “nuevo paquete” de la UE no se discuten los principios que, se encuentran consolidados, a instancia de la propia estrategia europea, junto con los comunes de toda política ambiental. Son muchos y relevantes:

1. Encabezado por el **principio de jerarquía de opciones**, marcado por la preferencia de la prevención sobre la gestión, y dentro de esta última, la valorización frente a la eliminación.

idea clave para el futuro PMGRM: la regulación no debe ceñirse a la gestión, sino también y especialmente poner énfasis en la prevención.

2. **autosuficiencia y proximidad** (acotado inicialmente por la jurisprudencia comunitaria a la eliminación de residuos, y ahora aplicable a la valorización de residuos mezclados de los hogares)

3. **Contaminador-pagador...** etc..

LOS CONCEPTOS NO SON NUEVOS: (1) EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR

1. REFLEJA LA IDEA DE LOS RESIDUOS COMO UN PROBLEMA DE CARÁCTER ESTRUCTURAL Y GLOBAL, DERIVADO DEL MODELO DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO IMPERANTE.

PLANTEA PROBLEMAS PRÁCTICOS DE TODO TIPO QUE TRANSCIENDEN LO JURÍDICO (PERSPECTIVA POLÍTICA, ECONÓMICA, EDUCATIVA, SOCIOLÓGICA, TECNOLÓGICO) Y LOCAL (LO QUE EXIGE PENSAR GLOBALMENTE, PARA ACTUAR LOCALMENTE)

2. PRECEDENTES: YA SE ENCONTRABA EN LA DIRECTIVA 2008/98 , DE RESIDUOS, DONDE SE ASUME “EL OBJETIVO DE TRANSFORMAR LA UE UNA SOCIEDAD DEL RECICLADO QUE EVITA LA GENERACIÓN DE RESIDUOS Y UTILIZA LOS RESIDUOS COMO RECURSO.

3. EL TÉRMINO APARECE RECOGIDO EN EL SÉPTIMO PROGRAMA GENERAL DE MEDIO AMBIENTE DE LA UE hasta 2020, aprobado en 2013

LOS CONCEPTOS NO SON NUEVOS: (1) EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR

4. COMO DESARROLLO DE LAS PREVISIONES DEL SÉPTIMO PROGRAMA PARECIÓ:

(a) LA COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO (CESE) Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES (CDR), DE 2 DE JULIO DE 2014: “ HACIA UNA ECONOMÍA CIRCULAR: UN PROGRAMA DE CERO RESIDUOS PARA EUROPA”, DONDE SE O CONTENÍA UN “PRIMER PAQUETE NORMATIVO VINCULADO A ELLA” (BAJO LA PRESIDENCIA DE BARROSO), DONDE SE CONTEMPLABA UN “PRIMER PAQUETE NORMATIVO VINCULADO A ELLA”, donde se recogen propuestas de modificación de las siguientes Directivas:

- Directiva 2008/98/CE de residuos,
- Directiva 94/62/CE relativa a envases y residuos de envases
- Directiva 1999/31/CE relativa al vertido de residuos
- Directiva 2000/53/CE relativa a los vehículos al final de su vida útil
- Directiva 2006/66/CE relativa a pilas y acumuladores
- Directiva 2012/19/CE sobre residuos de aparatos eléctricos y electrónicos

LOS CONCEPTOS NO SON NUEVOS: (1) EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR

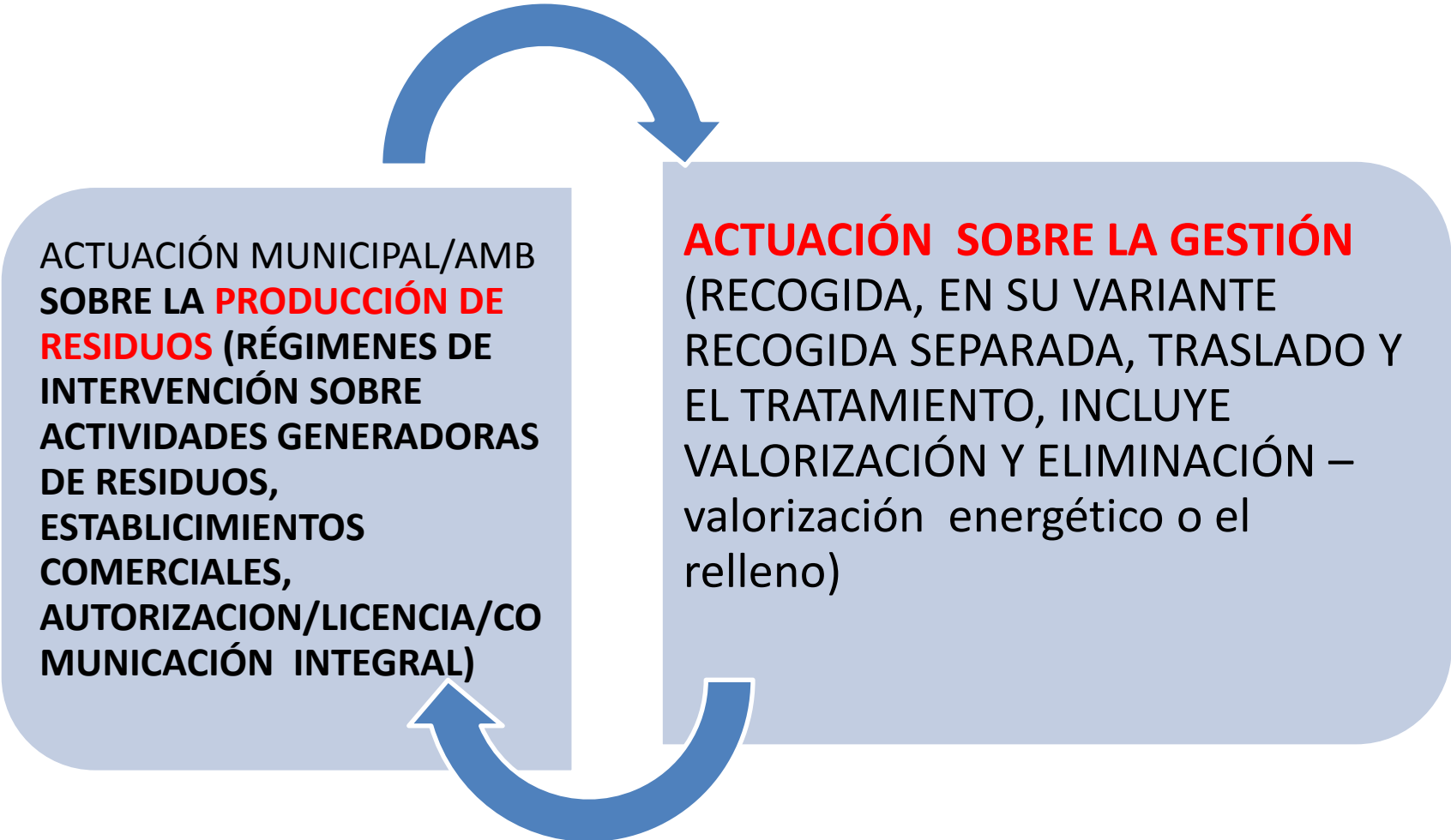
(b) COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL CESE Y AL CDRM, DE 2 DICIEMBRE DE 2015: “CERRAR EL CÍRCULO: UN PLAN DE ACCIÓN DE LA UE PARA LA ECONOMÍA CIRCULAR” (PRESIDENCIA DE JUNCKER)

- **DIRECTIVA MARCO SOBRE RESIDUOS** (QUE SE CONSIDERA EL ACTO LEGISLATIVO CENTRAL DEL PAQUETE, EXPLICAREMOS LA RAZÓN AL ANALIZAR LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA NORMATIVO)
- **DIRECTIVA SOBRE RESIDUOS DE ENVASES**
- **DIRECTIVA DE VERTEDEROS**
- **DIRECTIVA SOBRE RESIDUOS DE APARATOS ELECTRÍCOS Y SOBRE LOS VEHÍCULOS AL FINAL DE SU VIDA ÚTIL**
- **DIRECTIVA RELATIVA A PILAS Y ACUMULADORES**

SE HA ALCANZADO UN ACUERDO PROVISIONAL, 18.12.2017, SOBRE LAS 4 PRIMERAS

EFFECTOS DEL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR:

COMPETENCIAS SEGREGADAS PIERDEN PARTE DE SU SENTIDO YA QUE **LA PREVENCIÓN** (ACTUACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES QUE PRODUCEN DE RESIDUOS) Y **GESTIÓN** APARECEN INTIMAMENTE VINCULADAS



ACTUACIÓN MUNICIPAL/AMB
SOBRE LA **PRODUCCIÓN DE
RESIDUOS** (RÉGIMENES DE
INTERVENCIÓN SOBRE
ACTIVIDADES GENERADORAS
DE RESIDUOS,
ESTABLECIMIENTOS
COMERCIALES,
AUTORIZACION/LICENCIA/CO
MUNICACIÓN INTEGRAL)

The diagram consists of two light blue rounded rectangular boxes connected by two curved blue arrows. The left box contains text about municipal/amb actions on waste production. The right box contains text about actions on waste management. A top arrow points from the left box to the right box, and a bottom arrow points from the right box back to the left box, forming a cycle.

ACTUACIÓN SOBRE LA GESTIÓN
(RECOGIDA, EN SU VARIANTE
RECOGIDA SEPARADA, TRASLADO Y
EL TRATAMIENTO, INCLUYE
VALORIZACIÓN Y ELIMINACIÓN –
valorización energético o el
relleno)

MANIFESTACIÓN DE LA POSIBILIDAD DE INTEGRAR GESTIÓN Y

PREVENCIÓN: ARTÍCULO 15.2 PROGRAMAS DE PREVENCIÓN DE RESIDUOS

“ 2. Los programas de prevención de residuos podrán aprobarse **de forma independiente** o integrarse en los planes y programas sobre gestión de residuos u otros ambientales. Cuando los programas de prevención se integren en otros planes y programas, las medidas de prevención y su calendario de aplicación deberán distinguirse claramente”

LIMITE: la competencia

Apartado 5 del artículo 12 de la LRSC

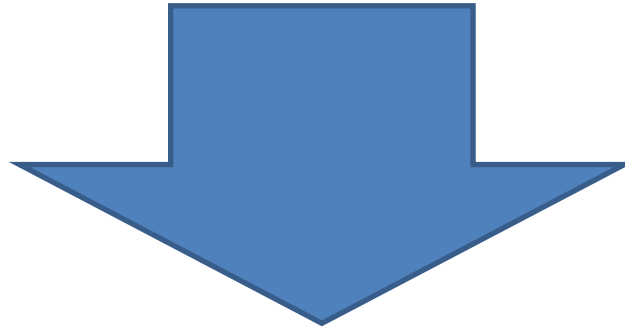
c) Las Entidades Locales podrán:

1.º Elaborar programas de prevención y de gestión de los residuos de su competencia.

RECORDATORIO COMPETENCIAS DE AMB EN MATERIA DE
RESIDUOS QUE SE MUEVEN, EN PRINCIPIO EN EL ÁMBITO DE LA
GESTIÓN: art. 14 D de su Ley 31/2010, de 3 de agosto,
del AMB

- a) Tractament, la valorització i la disposició de residus municipals i els d'enderrocs procedents d'obres menors i de reparació domiciliaria.
- b) La coordinació del sistemes municipals de recollida de residus (gestió)
- c) Tria i la selecció d'envasos, d'acord amb el seu ordenament jurídic específic.
- d) El servei de deixalleria pel que fa al transport dels materials dipositats, sens perjudici de la gestió de les instal·lacions pels municipis.

SIN EMBARGO, EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR: **DEBE OBLIGAR ABANDONAR LA IDEA DEL RESIDUO COMO UN MATERIA O UN SECTOR COMPETENCIAL ESPECÍFICO**



EXTENDER EL ÁMBITO DE ACTUACIÓN DEL PMGRM, MÁS ALLÁ DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS, COMPRENDIENDO MEDIDAS VINCULADAS A NORMATIVA SOBRE MATERIAS CONEXAS O VINCULADAS A LOS RESIDUOS COMO RECURSO (EJ, LITORAL, CONTROL INTEGRAL, COMERCIO, VER MÁS ADELANTE) QUE LE PERMITAN INCIDIR SOBRE LAS ACTIVIDADES PRODUCTORAS DE RESIDUOS (PREVENCIÓN) Y PODER ACTUAR ASÍ SOBRE LOS PROBLEMAS O DÉFICITS DE IMPLEMENTACIÓN.

LOS CONCEPTOS NO SON NUEVOS (2)

RESPONSABILIDAD AMPLIADA DEL PRODUCTOR.

- EL CONCEPTO DE “POLÍTICA INTEGRADA DE LOS PRODUCTOS” Y LA “RESPONSABILIDAD DEL PRODUCTOR”, :
 - YA APARECEN EL SEXTO PROGRAMA COMUNITARIO DE ACCIÓN AMBIENTAL (2002), como mecanismos para profundizar en los contenidos posibles del principio de prevención.
- **RESPECTO AL FUNCIONAMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD AMPLIADA DEL PRODUCTOS, LAS NOVEDADES, SE PROPONEN (ART. 8 BIS):**

LOS CONCEPTOS NO SON NUEVOS (2) RESPONSABILIDAD AMPLIADA DEL PRODUCTOR.

- **LAS NOVEDADES, SE PROPONEN (ART. 8 BIS):**
 - **CRITERIOS O CONDICIONES MÍNIMAS COMUNES QUE SIRVAN PARA INCENTIVAR QUE LOS PRODUCTORES POGAN EN EL MERCADO MÁS PRODUCTOS ECOLÓGICOS Y MÁS FACILMENTE REUTILIZABLES Y/O RECICLABLES.** (“FIN DEL CARÁCTER PARASITORIO DE ESTOS SISTEMAS EN ESPAÑA”, DANDO GARANTÍAS RENTABILIDAD, CONTROL (**AUCONTROL, AUDITORÍAS INDEPENDIENTES, Y TRANSPARENCIA EN ESPAÑA**). EN ESPAÑA, SE HAN CREADO DE FACTO AUTÉNTICOS OLIGOPOLIOS PRIVADOS, Y UNA DE LAS PREOCUPACIONES DEL PAQUETE ES LA NO DISCRIMINACIÓN ENTRE PEQUEÑAS Y MEDIAS EMPRESAS.
 - **SE INTRODUCE UN SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA PARA SUPERVISAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE RECICLADO.**
 - **SE SIMPLIFICAN Y RACIONALIZAN LAS OBLIGACIONES DE COMUNICACIÓN DE DATOS.**

MARGEN DE ACTUACIÓN DEL PMGRM respecto a RAP

- LRSC establece que su extensión a otros sectores debe producirse por Real Decreto. Es una competencia estatal. Excede el ámbito competencia AMB.
- PROPUESTA: EXPLORAR CON PROYECTOS PILOTOS (textil sanitario, por ejemplo), incorporando las condiciones mínimas que aparecen en el artículo 8 BIS, y aprovechando la experiencia previa de los sistemas actualmente vigentes (se ha elaborado un informe donde se recogen de forma sumaria las criterios y condiciones que se derivan de las experiencias previa)

NOVEDADES CONCEPTUALES: **NO COMPORTAN UNA RUPUTURA CON EL PASADO**

1. **ALINEACIÓN O PRECISIÓN DE LAS DEFINICIONES**
(ARMONIZACIÓN) ENTRE LAS DIFERENTES DIRECTIVAS.
“LOS **PROBLEMAS CONCEPTUALES** DEL SECTOR Y LOS **PROBLEMAS COMPETENCIALES** SE CONDICIONAN RECÍPROCAMENTE”
1. MAYOR ARMONIZACIÓN Y SIMPLIFICACIÓN DEL MARCO JURIDICO DE LOS **SUBPRODUCTOS Y DEL FIN DE LA CONDICIÓN DE RESIDUO.** PARA PERMITIR QUE LOS **MATERIALES RECICLADOS SEAN RECLASIFICADOS COMO NO RESIDUOS** SIEMPRE QUE CUMPLAN UNA SERIE DE CONDICIONES (POTENCIAR EL MERCADO DE MATERIAS PRIMAS SECUNDARIAS)

II. ESTRUCTUA DEL SISTEMA NORMATIVO NO CAMBIA:
**COMPLEJO, RAMIFICADO, EN CASACADA Y EN CONTINUO
CAMBIO, A IMPULSO DE LAS ESTRATEGIAS COMUNITARIAS EN
MATERIA DE RESIDUOS**

LEGISLACIÓN MARCO SOBRE RESIDUOS
Y SUELOS CONTAMINADOS

NORMATIVA
ESPECÍFICA PARA
DETERMINADAS
CATEGORÍAS DE
RESIDUOS

(ASPECTO
MATERIAL:
ENVASES, PILAS,
RAEEs)

NORMATIVA
COMPLEMENTARIA:

VINCULADA A
DETERMINADAS
OPERACIONES DE LAS
QUE SON SUSCEPTIBLES
LOS RESIDUOS
(ASPECTO FUNCIONAL
VINCULADA A LA
GESTIÓN: VERTEDEROS,
POR EJEMPLO)

NORMATIVA SOBRE MATERIAS
CONEXAS O VINCULADAS A
ACTIVIDADES U USOS QUE
GENERAN LOS RESIDUOS:

(PREVENCIÓN)

- CONTROL INTEGRAL
- LITORAL (PLÁSTICOS)
- ESTABLECIMIENTOS
COMERCIALES (ALIMENTOS)

NUEVA PROPUESTA DE DIRECTIVA RESIDUOS: ENFÁSIS SOBRE LA RECOGIDA SELECTIVA, ENFÁSIS EN EL PUERTA A PUERTA

- **PROPUESTA DE BARCELONA REGIONAL**, ESTABLECER **EL TIPO CONCRETO DE RECOGIDA SELECTIVA**, **ATENDIENDO A LA TIPOLOGÍA DE TEJIDO** (Nº DE HABITANTES/Nº DE HOGARES) (11 TIPOS DE TEJIDOS, ATENDIENDO A DOS GRANDES MODELOS DE CIUDAD “COMPACTA/ DISPERSA”,
 - **PUERTA A PUERTA**: INDIVIDUALIZADO/**COMUNITARIO**
 - **CONTEDORES CERRRADOS**: UNIPORTAL/MULTIPORTAL.

CUESTIONES JURIDICAS RELEVANTES: RESPECTO A LAS ORDENANZAS MUNICIPALES QUE ESTABLEZAN LOS CONCRETOS TIPOS DE RECOGIDA

- 1. POSIBILIDAD DE ESTABLECIMIENTO DE OBLIGACIONES COLECTIVAS (USO, CONSERVACIÓN Y LIMPIEZA DE RECIPIENTES NORMALIZADOS, LIMPIEZA DE ZONAS COMUNES) A COMUNIDADES DE VECINOS (VINCULADOS AL RECICLAJE Y A LA SEPARACIÓN DE BASURA) Y POSIBILIDADES DE SANCIÓN A COMUNIDADES DE VECINOS, SIN CONCULCAR EL PRINCIPIO DE CULPABILIDAD.**
- 2. FUNCIONES DE INSPECCIÓN, QUE COMPRENDE INSPECCIONAR EL CONTENIDO DE LAS BOLSAS DE BASURAS O DEMÁS CONTENEDORES DE RESIDUOS Y EL ACCESO SIN PREVIO AVISO DE A LAS INSTALACIONES DONDE SE DESARROLLEN LAS ACTIVIDADES REGULADAS POR LA ORDENANZA.**
- 3. IDENTIFICACIÓN DE BOLSAS, SISTEMA DE CHIPS, DEBE ESTAR SOMETIDO O NO A LA LEGISLACIÓN DE DATOS PERSONALES.**

STS DE 7 NOVIEMBRE DE 2012, VINO AVALAR LA ORDENANZA DE LIMPIEZA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y GESTIÓN DE RESIDUOS DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, DONDE SE CONTEMPLABAN OBLIGACIONES Y SANCIONES A COMUNIDADES DE VECINOS.

IMPORTANTE REFERENTE PARA PROPONER UN MODELO DE ORDENZA TIPO DONDE SE REGULE LA RECOGIDA DE BASURA.

CUESTIONES JURIDICAS RELEVANTES: RESPECTO A LAS ORDENANZAS MUNICIPALES QUE ESTABLEZAN LOS CONCRETOS TIPOS DE RECOGIDA

- 4. POSIBILIDAD QUE EL AMB ELABORARA UNAS ORDENANZAS TIPO SOBRE RECOGIDA DE RESIDUOS MUNICIPALES**, DONDE ADEMÁS DE LOS EXTREMOS INDICADOS (APARTADOS 1-3) TAMBIÉN SE ESTABLECIERA CÓMO JUSTIFICAR LA **POSIBILIDAD DE ADSCRIPCIÓN FORZOSA AL SISTEMA DE RECOGIDA MUNICIPAL DE LOS RESIDUOS COMERCIALES** NO PELIGROSOS DE LOS PRODUCTORES DE RESIDUOS QUE COMO REGLA GENERAL PUEDEN GESTIONARLOS POR SÍ MISMOS (JUEGO COMBINADO ENTRE LOS ARTÍCULOS 12.5C 2 Y ART. 17.3 DE LA LRSC), EN ATENCIÓN A LA MAYOR EFICIENCIA/EFICIENCIA EN LA GESTIÓN.

IMPORTANCIA DE LA JURISPRUDENCIA SE CONFORMA CON VERIFICAR SI EN EL PROCESO SE HA JUSTIFICADO O NO.

RELEVANCIA EN EL CASO QUE LOS SISTEMAS COLECTIVOS DE RESPONSABILIDAD AMPLIADA DEL PRODUCTOR (LOS DENOMINADOS SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTIÓN, SIG) EN CASO QUE NO ACTUEN ADECUADAMENTE Y QUE “ESCAPAN” DEL CIRCUITO DE SERVICIOS PÚBLICOS LOCALES TRADICIONALES.

STJ DEL PV de 14 de marzo de 2014, que estima el recurso

CUESTIONES JURIDICAS RELEVANTES: RESPECTO A LAS ORDENANZAS MUNICIPALES QUE ESTABLEZAN LOS CONCRETOS TIPOS DE RECOGIDA

- 4. POSIBILIDAD QUE EL AMB ELABORARA UNAS ORDENANZAS TIPO SOBRE RECOGIDA DE RESIDUOS MUNICIPALES**, DONDE ADEMÁS DE LOS EXTREMOS INDICADOS (APARTADOS 1-3) TAMBIÉN SE ESTABLECIERA CÓMO JUSTIFICAR LA **POSIBILIDAD DE ADSCRIPCIÓN FORZOSA AL SISTEMA DE RECOGIDA MUNICIPAL DE LOS RESIDUOS COMERCIALES** NO PELIGROSOS DE LOS PRODUCTORES DE RESIDUOS QUE COMO REGLA GENERAL PUEDEN GESTIONARLOS POR SÍ MISMOS (JUEGO COMBINADO ENTRE LOS ARTÍCULOS 12.5C 2 Y ART. 17.3 DE LA LRSC), EN ATENCIÓN A LA MAYOR EFICIENCIA/EFICIENCIA EN LA GESTIÓN.

IMPORTANCIA DE LA JURISPRUDENCIA SE CONFORMA CON VERIFICAR SI EN EL PROCESO SE HA JUSTIFICADO O NO.

RELEVANCIA EN EL CASO QUE LOS SISTEMAS COLECTIVOS DE RESPONSABILIDAD AMPLIADA DEL PRODUCTOR (LOS DENOMINADOS SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTIÓN, SIG) EN CASO QUE NO ACTUEN ADECUADAMENTE Y QUE “ESCAPAN” DEL CIRCUITO DE SERVICIOS PÚBLICOS LOCALES TRADICIONALES.

CUESTIONES JURIDICAS RELEVANTES: RESPECTO A LAS ORDENANZAS MUNICIPALES QUE ESTABLEZAN LOS CONCRETOS TIPOS DE RECOGIDA

RAZÓN DE LA IMPORTANCIA:

- **LA REFORMA DE 2012 DE LA LRSC, SU ARTÍCULO 49.3, PRECISA QUE LA POTESTAD SANCIONADORA LOCAL “ EN EL SUPUESTO DE ABANDONO, VERITDO O ELIMINACION INCONTROLADOS” VERSA EXCLUSIVAMENTE SOBRE “ RESIDUOS CUYA RECOGIDA Y GESTIO´N CORRESPONDA A LAS ENTIDADES LOCALES.**
- **EXISTEN VARIOS PRONUNCIAMIENTOS JURISPRUDENCIALES, NEGANDO ESA ADSCRIPCIÓN OBLIGATORIA POR UN INCORRECTA JUSTIFICACIÓN.**

STJ DEL PV, DE 19 MARZO DE 2014, QUE ESTIMA EL RECURSO INTERPUESTO POR EROSKI CONTRA LA ORDENANZA DEL AYUNTAMIENTO DE HERNANI (DONDE SE ESTABLECÍA LA ADSCRIPCIÓN OBLIGATORIA AL SISTEMA DE RECOGIDA MUNICAL DE PPEL- CARTON DE LOS GRANDES CENTROS COMERCIALES)

**NORMATIVA SOBRE MATERIAS CONEXAS O
VINCULADAS A ACTIVIDADES U USOS QUE GENERAN
LOS RESIDUOS: (PREVENCIÓN)**

**DONDE SE SITUA EL MAYOR POTENCIAL PARA
LA SUPERAR LOS DÉFICITS DE EJECUCIÓN
(CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS) Y SUPERAR
LAS LIMITACIONES COMPETENCIALES.**

NORMATIVA SOBRE MATERIAS CONEXAS O VINCULADAS A ACTIVIDADES U USOS QUE GENERAN LOS RESIDUOS: (PREVENCIÓN)

- **ASÍ LO RECOGE TAMBIÉN: LA COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL COMITÉ ECONÓMICO SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES, SOBRE UN MARCO DE SEGUIMIENTO PARA ECONOMÍA CIRCULAR, 16.01.2018.**

RÉGIMEN DE INTERVENCIÓN DE CONTROL INTEGRAL DE LA CONTAMINACIÓN EN MANOS DE LOS MUNICIPIOS: Ley 20/2009 ¿qué papel debería tener la AMB?

Artículo 5. Condiciones generales de funcionamiento de las actividades.

c) Reducir, en la medida de lo posible, la producción de residuos mediante técnicas de minimización, gestionarlos correctamente, preferentemente valorizándolos y, en último término, efectuar la disposición del desperdicio de los residuos, de modo que se evite o se reduzca el impacto en el medio ambiente, de acuerdo con lo establecido por la legislación sectorial.

ARTÍCULO 8. **DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS SECTORIALES EN MATERIA AMBIENTAL.**

1. Las competencias sectoriales en materia ambiental que corresponden a los ayuntamientos y a la Administración de la Generalidad de Cataluña son las que determina la normativa específica de aplicación en cada materia.
2. **Los ayuntamientos tienen una intervención preceptiva en cuanto a contaminación por ruidos, vibraciones, calor, olores, suministro de agua, vertidos al sistema público de saneamiento o al alcantarillado municipal y gestión de residuos municipales, a no ser que estas competencias sean delegadas expresamente a otros entes u organismos.**
3. **En caso de que el funcionamiento de una actividad de los anexos II (licencia integral) y III (comunicación) tenga afecciones ambientales significativas sobre más de un municipio, en materias de competencia municipal, los ayuntamientos deben adoptar las medidas de colaboración y coordinación que consideren pertinentes así como pueden solicitar, si procede, la colaboración del departamento competente en materia de medio ambiente.**

ACTIVIDAD SOMETIDAS A LICENCIA AMBIENTAL INTEGRADA:

COMPETENCIA MUNICIPAL DE INTERVENCIÓN QUE

PUEDE TENER IMPORTANTES IMPLICACIONES: EN ASPECTOS CLAVE COMO REDISTRIBUCIÓN DE ALIMENTOS PARA ANIMALES Y GESTIÓN DE ENVASES

11. ACTIVIDADES AGROINDUSTRIALES Y GANADERAS

- 11.1 A 11.8. INSTALACIONES GANADERAS PARA LA CRÍA INTENSIVA DE: CERDO, VACUNO DE ENGORDE, VACUNO DE LECHE, OVINO CABRÍO, CABALLO Y OTROS EQUINOS, CONEJOS, POLLO DE ENGORDE, ACUICULTURA INTENSIVA.
- 11.9. ALMACENAJE COLECTIVO DE DEYECCIONES GANADERAS.

12. OTRAS ACTIVIDADES

- 12.37. CAMPINGS CON UN MÁXIMO DE 1.500 UNIDADES DE ACAMPADA.
- 12.54. PARQUES TEMÁTICOS CON UNA SUPERFICIE DE HASTA 20 HECTÁREAS.

ACTIVIDADES DEL ANEXO III SOMETIDAS A COMUNICACIÓN, CON RELEVANCIA ESTRATÉGICA PARA GESTIÓN DE RESIDUOS (ALIMENTOS Y ENVASES).

7. INDUSTRIA ALIMENTICIA Y DEL TABACO

- 7.1. MATADEROS CON UNA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE CANALES DE HASTA 2 TONELADAS POR DÍA.
- 7.2.A) MATERIA PRIMA ANIMAL (QUE NO SEA LA LECHE), CON UNA CAPACIDAD DE ELABORACIÓN DE PRODUCTOS ACABADOS DE HASTA 75 TONELADAS POR DÍA.
- 7.2.B) MATERIA PRIMA VEGETAL, CON UNA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS ACABADOS DE HASTA 300 TONELADAS POR DÍA (MEDIA TRIMESTRAL).
- 7.3. TRATAMIENTO Y TRANSFORMACIÓN DE LA LECHE, CON UNA CANTIDAD DE 200 TONELADAS POR DÍA (VALOR MEDIO ANUAL) DE LECHE RECIBIDA.
- 7.5. INSTALACIONES PARA EL ALMACENAJE DE GRANO Y HARINA.
- 7.6. CARNICERÍAS CON OBRADOR.
- 7.7. PANADERÍAS CON HORNOS CON UNA POTENCIA SUPERIOR A 7.5 kW.

12. OTRAS ACTIVIDADES

12.25. HOSPITALES, CLÍNICAS Y OTROS ESTABLECIMIENTOS SANITARIOS, CON UN NÚMERO DE HASTA 100 CAMAS PARA LA HOSPITALIZACIÓN O EL INGRESO DE PACIENTES.

12.26. CENTROS DE ASISTENCIA PRIMARIA Y HOSPITALES DE DÍA, CON UNA SUPERFICIE DE HASTA 750M

III. CONSIDERACIONES FINALES

1. MODELO SUBYACENTE ACTUAL TIENE CARÁCTER NO FISCALIZADOR, SIGUE BASANDOSE EN LA VOLUNTARIEDAD Y ANONIMATO DE LOS USARIOS DE LOS SERVICIOS, DILUYE LA RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL DE CADA CIUDADANO EN EL CONJUNTO DE LA POBLACIÓN A COSTA DEL ESFUERZO IGUALITARIO DE TODOS LOS CONTRIBUYENTES.

AUNQUE SE OBSERVAN TENDENCIAS DE CAMBIO, COMO LA RECIENTE MODIFICACIÓN EN DICIEMBRE DE 2017 EN TASA DEL AMB.

CONSIDERACIONES FINALES

2. ALTERNATIVA NECESARIA PARA LA CONSECUCIÓN EFECTIVA DE LOS AMBICIOSOS OBJETIVOS: ESTABLECIMIENTO DE UN MODELO FISCALIZADOR, BASADO EN EL CONTROL PÚBLICO DESDE LA PRERRECOGIDA (FASES PREVIAS A LA GESTIÓN) QUE PERMITA IDENTIFICAR QUIEN DEPOSITA LOS RESIDUOS Y QUÉ ENTREGA EXACTAMENTE PARA PODER EXTRAER TODAS LAS CONSECUENCIAS JURIDICAS OPORTUNAS: BONIFICACION, DENEGACIÓN DE SERVICIO, RECARGO, SANCIÓN, ADSCRIPCIÓN OBLIGATORIA AL SERVICIO...

MODELO A SEGUIR: Régimen de intervención integrada de la contaminación (explorar incidencia del AMB, a través de instrumentos de soft law, guías, protocolos de actuación, sobre las actividades generadoras de residuos sometidas a licencia municipal y/o comunicación).

MODELO A EXPLORAR: en la ordenación del litoral. Posibilidades del AMB de participar en la planificación del litoral y de incidir sobre el régimen de autorizaciones y concesiones municipales sobre las actividades que se realizan en las playas (elaborando también protocolos, guías donde se aborde, por ejemplo, la regulación del uso de plástico en la costa)

Barcelona, 4 de juny de 2018

AVALUACIÓ AMBIENTAL DEL PMGRM

Avaluació ambiental

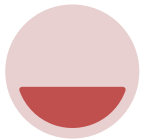


El procés **d'integració** de les consideracions ambientals en la preparació, l'aprovació i el seguiment dels plans i programes que poden tenir efectes significatius sobre el medi ambient (*Llei 6/2009, del 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes*)

La normativa marca la tramitació i els documents requerits

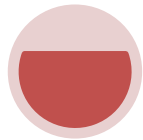
- *Directiva 2001/42/CE, de 27 de juny de 2001, relativa a l'avaluació dels efectes de determinats plans i programes en el medi ambient*
- *Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental*
- *Llei 6/2009, del 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes*
- *Text refòs de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, amb les modificacions introduïdes per la Llei 3/2012, de 22 de febrer)*
- *Reglament de la Llei d'urbanisme (Decret 305/2006, 18 de juliol)*

Evolució de la integració ambiental



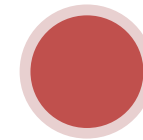
Multidisciplinari

Combinació de diverses franges del coneixement o camps d'expertesa usualment separades



Interdisciplinari

Interacció entre dues o més disciplines diferents. Pot significar des de l'intercanvi d'idees fins a la integració total de conceptes

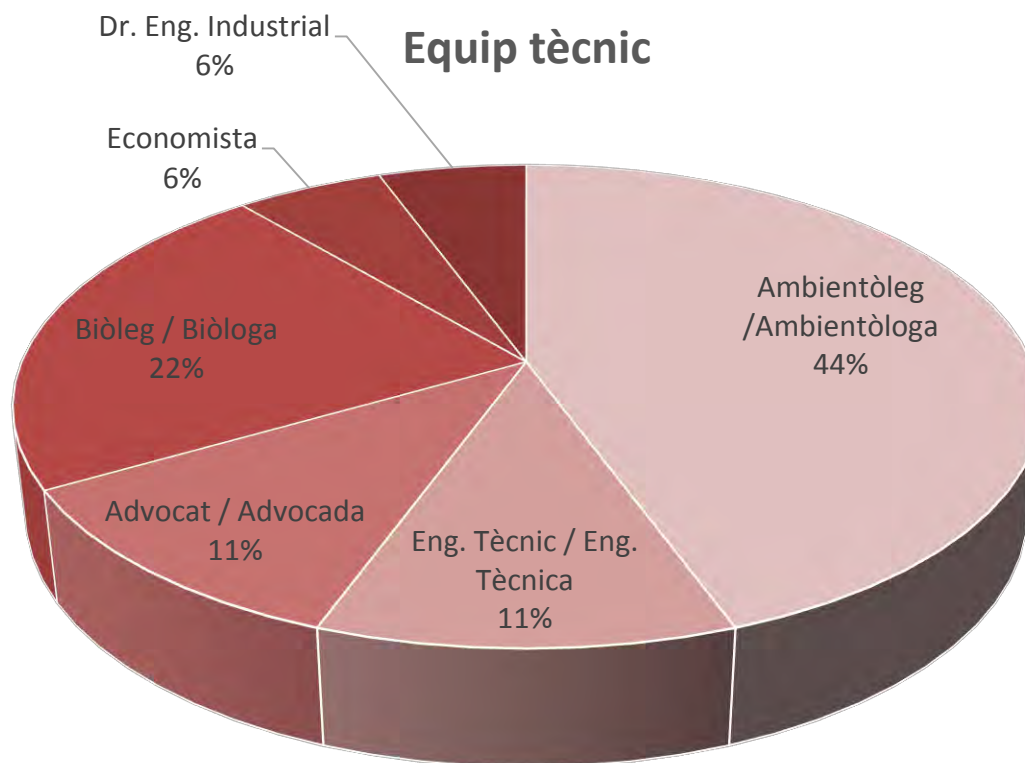


Transdisciplinari

Experts de diferents camps treballen conjuntament un problema comú. Es crea un model conceptual compartit del problema que integra i transcendeix les disciplines. Es poden involucrar a altres agents implicats (associacions, clients, treballadors, ciutadania, etc.)

Projecte ambiental des de la seva concepció

- **Projecte transdisciplinari:** Equip tècnic divers + coneixement històric i local (competències gestió de residus)
- **Equip tècnic compartit:** Coordinació del Programa i l'Avaluació Ambiental



Antecedents avaluació ambiental

ISA PRECAT 2020								
VECTOR	RESIDUS	ENERGIA	CANVI CLIMÀTIC	QUALITAT DE L'AIRE	BIODIVERSITAT	SÒL	AIGUA	POBLACIÓ I SALUT HUMANA
Objectius								
	1- Disminuir la generacio de residus. 2- Incrementar les taxes de prevenció, reutilitzacio, reciclatge i valoritzacio 3- Potenciar l'educacio i la comunicacio ambiental en materia de prevencio i gestio de residus.	Reduir el consum energètic	Reduir les emissions de gasos d'efecte hivernacle	Contribuir a la millora de la qualitat atmosfèrica	Protegir i millorar la biodiversitat i la matriu territorial	Conservar i millorar la qualitat del sòl	Conservar els recursos hídrics i la qualitat de l'aigua	Gestionar els residus de manera que es protegeixi la qualitat de vida de la població
Aspectes ambientals relacionats								
Consum de recursos materials i generació	X	X	X	X	X	X	X	X
Consum d'energia	X	X	X	X				
Contribució al canvi climàtic	X	X	X	X				
Qualitat de l'aire	X	X		X				X
Biodiversitat	X			X	X	X		
Sòl	X			X	X	X	X	X
Aigua	X			X			X	X
Població i salut humana	X			X			X	X
Aspectes emprats en la valoració d'alternatives								
	Prevenció/generació; Valorització; número d'actuacions d'educació i comunicació ambiental	Consum energètic associat a transport i tractament	Emissions GEH (tractament, transport, valorització (reintroducció cicles productius)	Emissions atmosfèriques associades al transport de residus/materials	Ocupació de sòl per infraestructures; valorització (- extracció de matèries verges)	Prevenció de la contaminació sòl; descontaminació sòl; Valorització MO en compost i aplicació al sòl	Prevenció= -tractament= -consum aigua; valorització= - extracció de matèries verges= - consum aigua; A DC - generació llixiviats	Impactes sobre la població (qualitat de vida) associades a les infraestructures de tractament
ISA PINFRECAT 2020								
VECTOR	RESIDUS	ENERGIA	CANVI CLIMÀTIC	QUALITAT DE L'AIRE	BIODIVERSITAT	SÒL I AIGUA		POBLACIÓ I SALUT HUMANA
Objectius								
	1- Minimitzar la disposició del rebuig. 2- Maximitzar la valorització material. 3- Garantir el tractament previ a la disposició de la totalitat de la fracció Resta.	1- Minimitzar el consum d'energia. 2- Maximitzar la generació d'energia.	Reduir les emissions de gasos d'efecte hivernacle	1- Minimitzar les emissions de contaminants atmosfèrics. 2- Optimitzar el transport de residus per disminuir les emissions.	1- Ubicació en espais naturals protegits. 2- L'afectació a sòl no urbanitzat.	1- Risc de contaminació del sòl i l'aigua. 2- Consum d'aigua i generació d'aigües residuals.		1- Rebuig social. 2- Risc de molèsties a l'entorn.
Aspectes emprats en la valoració d'alternatives								
	Quantitats valoritzades, depositades a DC i tractades abans tractament finalista	Consum energètic associat a transport i tractament. Eficiència PVE	Emissions GEH (tractament - estabilització MO a DC-, transport)	Emissions atmosfèriques associades al transport i tractament de residus		Localització instal·lacions, gestió adequada dels residus d'acord estàndars de qualitat ambiental		localització de les instal·lacions, abocament a DC de resta sense pretractament

Antecedents avaluació ambiental

- **Avaluació Ambiental també estigui alineada** amb PRECAT20 i PINFRECAT20
- Estructures que permetin **comparatives**

ISA PRECAT 2020								
VECTOR	RESIDUS	ENERGIA	CANVI CLIMÀTIC	QUALITAT DE L'AIRE	BIODIVERSITAT	SÒL	AIGUA	POBLACIÓ I SALUT HUMANA
ISA PINFRECAT 2020								
VECTOR	RESIDUS	ENERGIA	CANVI CLIMÀTIC	QUALITAT DE L'AIRE	BIODIVERSITAT	SÒL I AIGUA		POBLACIÓ I SALUT HUMANA
PROPOSTA DIE PMGRM 2017-2025								
VECTOR	RESIDUS	ENERGIA I CC			QUALITAT DE L'AIRE I SALUT		BIODIVERSITAT I SÒL	
								AIGUA
Objectius ambientals								
Aspectes emprats en la valoració d'alternatives								
Aspectes emprats al Pla de Seguiment / Avaluació								
Indicadors / impactes ACV		Petjada de carboni		Toxicitat humana	Esgotament de recursos fòssils			
		Demanda acumulada d'energia						
Indicadors DSA	Generació per càpita (kg/hab dia)			Contaminació odorífera	Ocupació del sòl per les infraestructures de tractament. Afecció a espais naturals / sensibilitat ambientals dels espais afectats		Consum aigua consumida en el tractament de residus	
	Recursos destinats a prevenció			Control de focus: contaminació acústica, atmosfèrica;	Aportació de MO al sòl / segrest de C		Quantitat d'humitat de MO a DC	
	Recursos destinats a educació i difusió							
	% Recollida residus comercials							

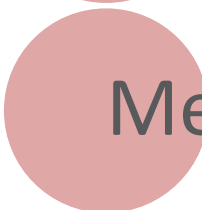
Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida



Per què?



Què es calcula?

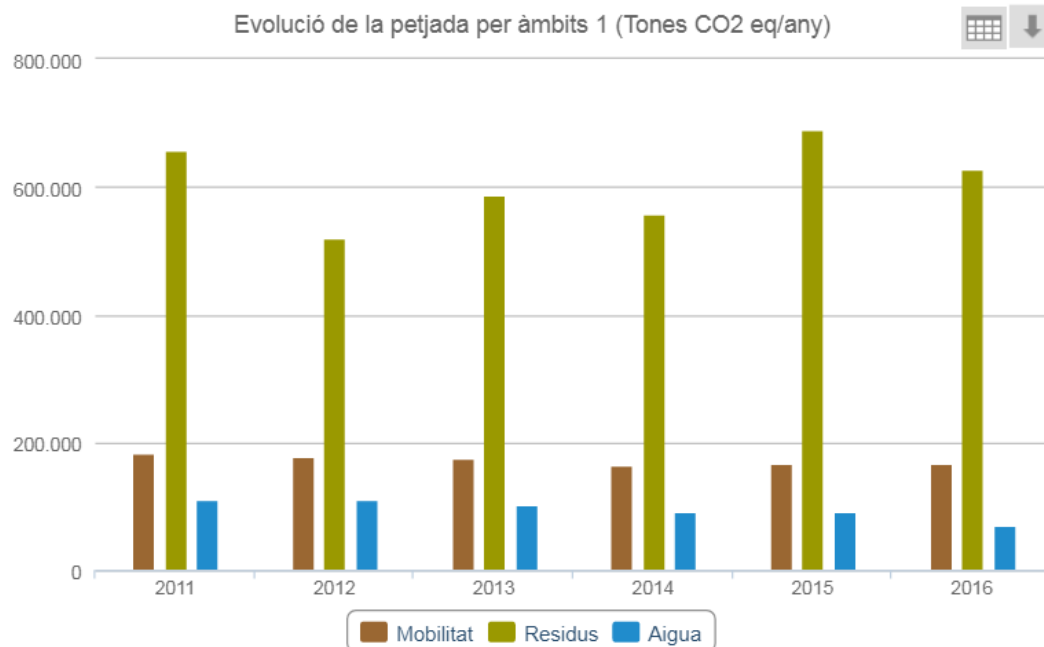


Metodologia i límits

Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

Per què?

- Més del **70% de les emissions de GEH** de l'AMB (administració) provenen del sector de **residus**
- **Oportunitat de millora.** Elevat potencial de reducció d'impactes ambientals



Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

Què es calcula?

Quantificació dels impactes ambientals de la gestió dels residus en l'àmbit de l'AMB

- Quatre categories d'impacte:
 - **Canvi climàtic.** Potencial d'escalfament global, derivat de les emissions de gasos amb efecte d'hivernacle. Expressat en kg equivalents de diòxid de carboni (kg CO₂ eq.).
 - **Demanda acumulada d'energia.** Quantitat total d'energia utilitzada directa i indirectament al llarg del cicle de vida del productes (MJ eq.).
 - **Toxicitat humana.** Quantitat total d'energia utilitzada directa i indirectament al llarg del cicle de vida del productes. Expressat en kg equivalents de 1,4-diclorobenzè (kg 1,4-DB eq.).
 - **Esgotament de recursos fòssils.** La reducció en la disponibilitat de recursos fòssils (petroli, carbó, gas natural...) degut a la seva explotació (kg petroli eq.).

Impacte generat
Impacte evitat
Impacte total
Impacte generat/habitant
Impacte evitat/habitant
Impacte total/habitant
Impacte generat/tona de res
Impacte evitat/tona de residu
Impacte total/tona de residu

Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

P

Què es calcula?

Quantificació dels impactes ambientals de la gestió dels residus en l'àmbit de l'AMB

- **Comparativa entre escenaris:** base (2016) i els dos escenaris futurs (tot tona de residu màxims MITa i escenari de mínims Btopt)

BASE 2016	MITa	Btopt	
Impacte generat	Impacte generat	Impacte generat	
Impacte evitat	Impacte evitat	Impacte evitat	
Impacte total	Impacte total	Impacte total	
Impacte generat/habitant	Impacte generat/habitant	Impacte generat/habitant	
Impacte evitat/habitant	Impacte evitat/habitant	Impacte evitat/habitant	
Impacte total/habitant	Impacte total/habitant	Impacte total/habitant	
Impacte generat/tona de res	Impacte generat/tona de residu	Impacte generat/tona de residu	
Impacte evitat/tona de residu	Impacte evitat/tona de residu	Impacte evitat/tona de residu	
Impacte total/tona de residu	Impacte total/tona de residu	Impacte total/tona de residu	

Btopt

MITa

Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

Metodologia i límits

- Metodologia de l'Anàlisi de Cicle de Vida (ACV) segons norma ISO 14.040 i 14.044

Fase I. Definició de l'abast del
l'estudi



Fase II. Generació de l'inventari
de gestió i tractament de residus



Fase III. Càlcul dels impactes
ambientals



Fase IV. Interpretació dels
resultats



Fase V. Redacció de l'informe
final

Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

Metodologia i límits

- Metodologia de l'Anàlisi de Cicle de Vida (ACV) segons norma ISO 14.040 i 14.044

Fase I. Definició de l'abast del l'estudi



Fase II. Generació de l'inventari de gestió i tractament de residus



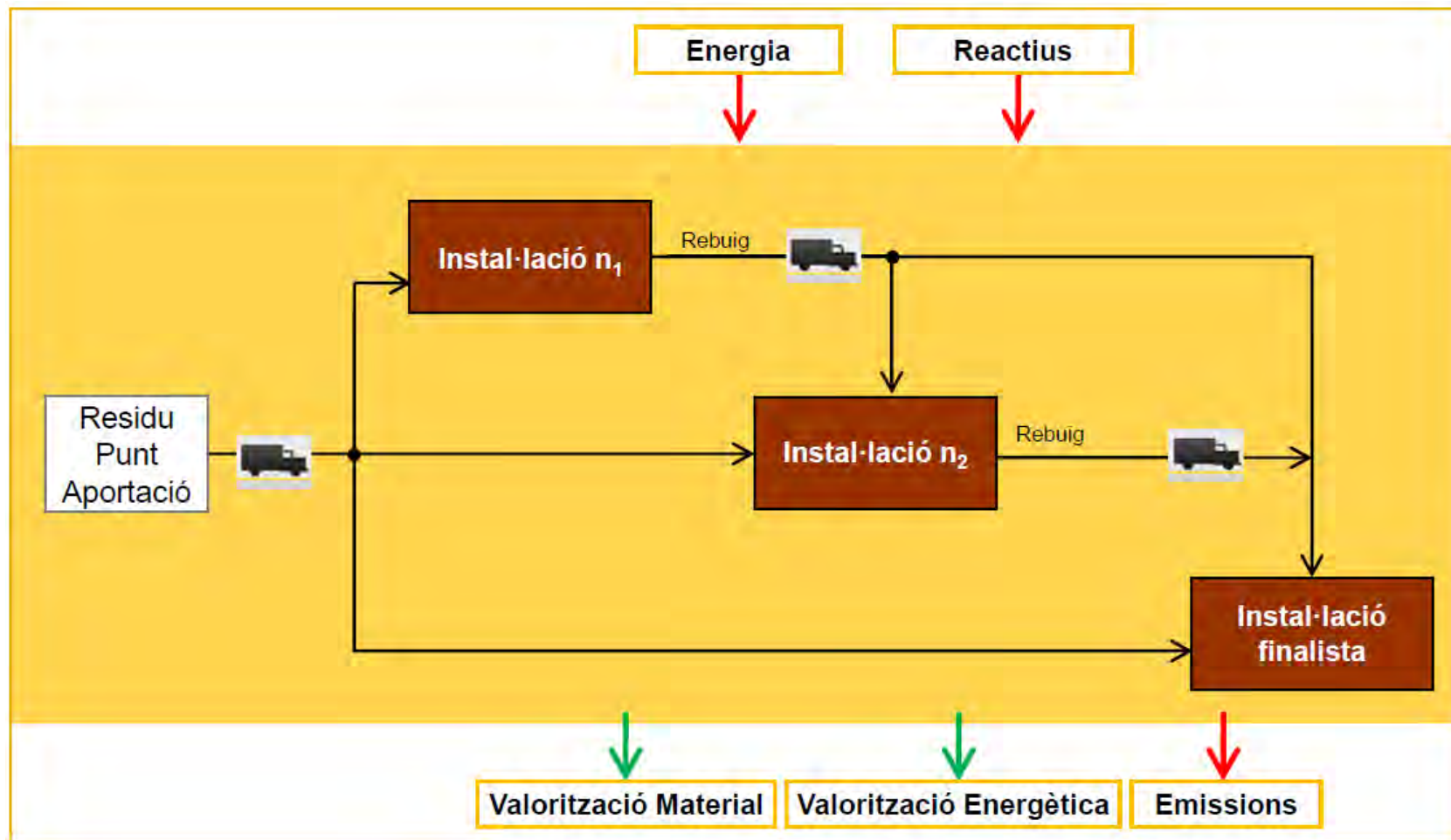
Fase III. Càlcul dels impactes ambientals



Fase IV. Interpretació dels resultats

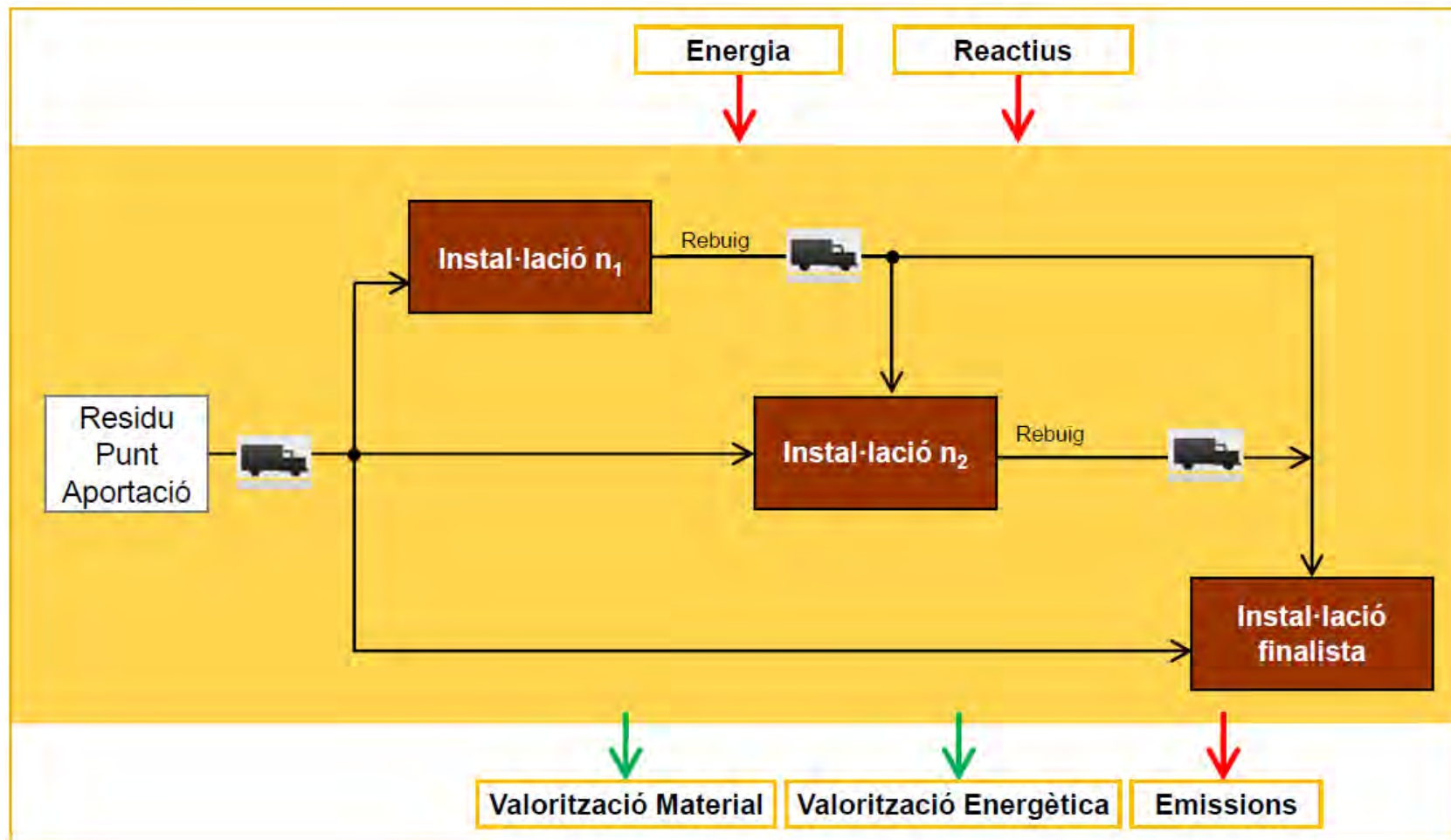


Fase V. Redacció de l'informe final



INCLOU

- Des del punt d'aportació de residus fins la matèria prima secundària
- El transport entre plantes
- Els tractaments (primaris i secundaris)
- I la substitució de matèries primeres verges per primeres secundàries derivades de la gestió de residus



NO INCLOU

- Infraestructures de tractament de residus (construcció, manteniment i desconstrucció de les instal·lacions)
- Recollida de residus municipals

Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

Metodologia i límits

Fase I. Definició de l'abast
del l'estudi



**Fase II. Generació de
l'inventari de gestió i
tractament de residus**



Fase III. Càlcul dels impactes
ambientals



Fase IV. Interpretació dels
resultats

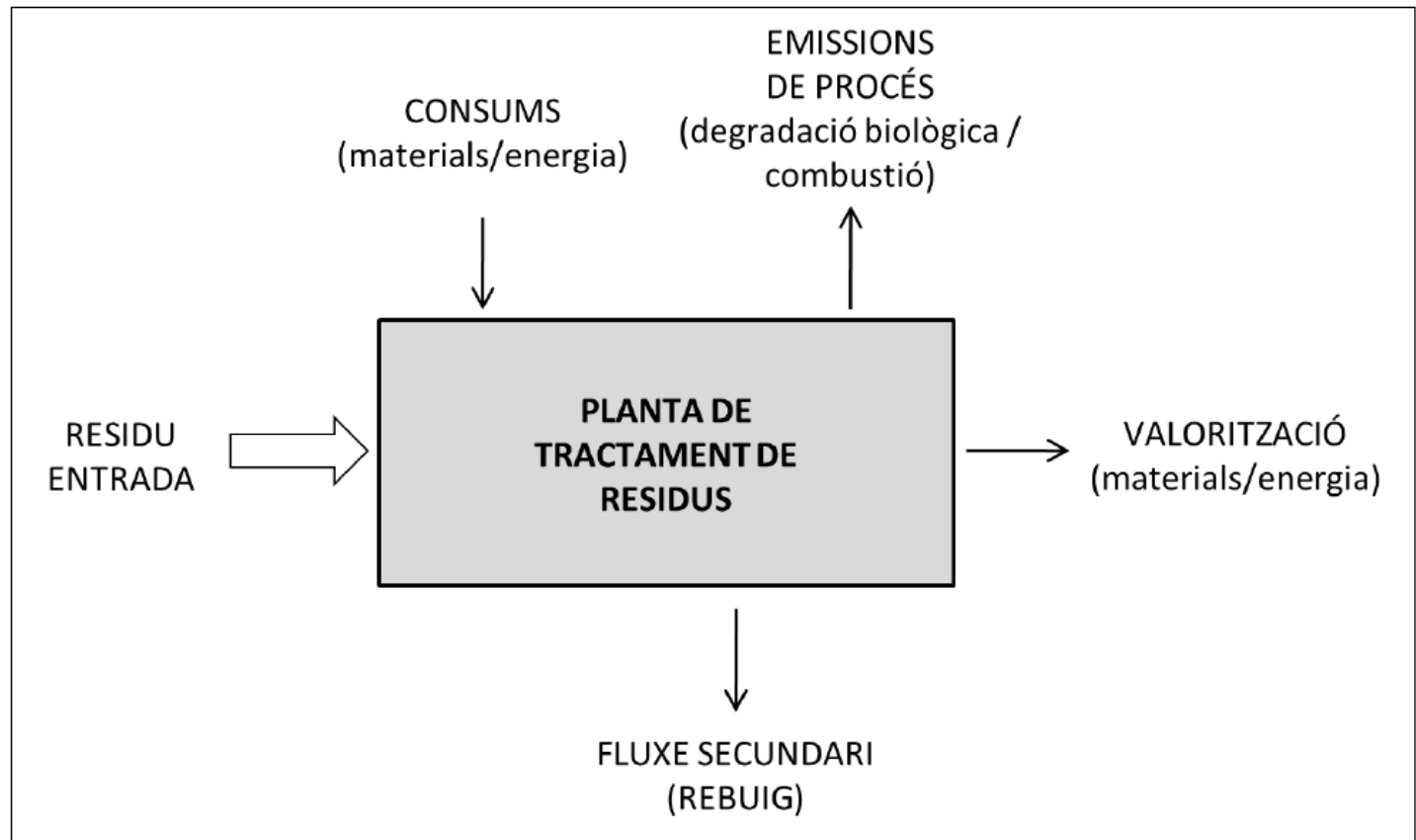


Fase V. Redacció de
l'informe final

Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

CARACTERITZACIÓ DE LES PLANTES

- Plantes de compostatge
- Ecoparcs
- Planta FIRM
- Planta envasos
- Planta voluminosos
- Planta de transferència
- Deixalleries
- Planta de valorització energètica
- Dipòsit controlat



Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

Metodologia i límits

Fase I. Definició de l'abast
del l'estudi



Fase II. Generació de
l'inventari de gestió i
tractament de residus



**Fase III. Càlcul dels
impactes ambientals**



Fase IV. Interpretació dels
resultats



Fase V. Redacció de
l'informe final

Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

- Càlcul de quatre categories d'impacte:
 - **Canvi climàtic**
 - **Demanda acumulada d'energia**
 - **Toxicitat humana**
 - **Esgotament de recursos fòssils**

Impactes Directes

- Combustió en planta de combustibles fòssils
- Combustió de residus
- Processos de degradació biològica

Impactes Indirectes

- Provisió d'energia (electricitat i combustibles)
- Provisió de materials (reactius)
- Transport (de residus, persones...)

Impactes Evitats*

- Valorització material (substitució de materials en l'economia)
- Valorització energètica (biogàs, electricitat, calor)

** European Commission, 2011. Supporting Environmentally Sound Decisions for Waste Management. A technical guide to Life Cycle Thinking (LCT) and Life Cycle Assessment (LCA) for waste experts and LCA practitioners*

Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

Metodologia i límits

Fase I. Definició de l'abast
del l'estudi



Fase II. Generació de
l'inventari de gestió i
tractament de residus



Fase III. Càlcul dels impactes
ambientals



**Fase IV. Interpretació
dels resultats**



Fase V. Redacció de
l'informe final

FASE ACTUAL

Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

Metodologia i límits

Anàlisi oportunitat millora: **possible disminució, fins a un 25%, de les emissions de GEH** mitjançant la selecció del rebuig que es destina a valorització energètica i a dipòsit controlat

FASE ACTUAL

Fase I. Definició de l'abast del l'estudi



Fase II. Generació de l'inventari de gestió i tractament de residus



Fase III. Càlcul dels impactes ambientals



Fase IV. Interpretació dels resultats



Fase V. Redacció de l'informe final



Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

Metodologia i límits

Creació d'una nova alternativa del Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals



Anàlisi oportunitat millora: **possible disminució, fins a un 25%, de les emissions de GEH** mitjançant la selecció del rebuig que es destina a valorització energètica i a dipòsit controlat

FASE ACTUAL

Fase I. Definició de l'abast del l'estudi



Fase II. Generació de l'inventari de gestió i tractament de residus



Fase III. Càlcul dels impactes ambientals



Fase IV. Interpretació dels resultats



Fase V. Redacció de l'informe final



Eina d'avaluació ambiental: Anàlisi de Cicle de Vida

Metodologia i límits

Fase I. Definició de l'abast
del l'estudi



Fase II. Generació de
l'inventari de gestió i
tractament de residus



Fase III. Càlcul dels impactes
ambientals



Fase IV. Interpretació dels
resultats



Fase V. Redacció de
l'informe final

Properament

Integració dels resultats de l'AA i el PMGRM

AVALUACIÓ AMBIENTAL (DIE, EAE)

Resultat ACV: -Nova- Alternativa de menys impacte ambiental



PMGRM

Nova alternativa, completar l'anàlisi:
Pla d'infraestructures, pressupost i
calendari d'actuacions

Mesures per prevenir, reduir o
compensar efectes negatius sobre el
medi ambient



Pressupost i calendari d'actuacions

Programa de vigilància ambiental

- **Càlcul ACV anual**
- **Indicadors ambientals de seguiment**



Ampliació amb dades ambientals la
base de dades de seguiment de la
gestió de residus de l'AMB

Criteris per millorar l'eficiència
ambiental de la gestió de residus
(recollida i tractament)



**Criteris per a futures concessions de
recollida i tractament** de residus
(contractació pública)

Integració dels resultats de l'AA i el PMGRM

Fase de
preparació

AVALUACIÓ AMBIENTAL (DIE, EAE)

Resultat ACV: -Nova- Alternativa de menys impacte ambiental



PMGRM

Nova alternativa, completar l'anàlisi:
Pla d'infraestructures, pressupost i
calendari d'actuacions

Mesures per prevenir, reduir o
compensar efectes negatius sobre el
medi ambient



Pressupost i calendari d'actuacions

Programa de vigilància ambiental

- **Càlcul ACV anual**
- **Indicadors ambientals de seguiment**



Ampliació amb dades ambientals la
base de dades de seguiment de la
gestió de residus de l'AMB

Criteris per millorar l'eficiència
ambiental de la gestió de residus
(recollida i tractament)



**Criteris per a futures concessions de
recollida i tractament** de residus
(contractació pública)

Integració dels resultats de l'AA i el PMGRM

AVALUACIÓ AMBIENTAL (DIE, EAE)

Resultat ACV: -Nova- Alternativa de menys impacte ambiental



Mesures per prevenir, reduir o compensar efectes negatius sobre el medi ambient



Programa de vigilància ambiental

- **Càlcul ACV anual**
- **Indicadors ambientals de seguiment**



Criteris per millorar l'eficiència ambiental de la gestió de residus (recollida i tractament)



PMGRM

Nova alternativa, completar l'anàlisi:
Pla d'infraestructures, pre-
calendari d'actuacions

Fase
d'aprovació

Pressupost i calendari d'actuacions

Ampliació amb dades ambientals la base de dades de seguiment de la gestió de residus de l'AMB

Criteris per a futures concessions de recollida i tractament de residus (contractació pública)

Integració dels resultats de l'AA i el PMGRM

AVALUACIÓ AMBIENTAL (DIE, EAE)

Resultat ACV: -Nova- Alternativa de menys impacte ambiental



PMGRM

Nova alternativa, completar l'anàlisi:
Pla d'infraestructures, pressupost i
calendari d'actuacions

Mesures per prevenir, reduir o
compensar efectes negatius sobre el
medi ambient



Pressupost i calendari d'

Fase de
seguiment

Programa de vigilància ambiental

- **Càlcul ACV anual**
- **Indicadors ambientals de seguiment**



Ampliació amb dades ambientals la
base de dades de seguiment de la
gestió de residus de l'AMB

Criteris per millorar l'eficiència
ambiental de la gestió de residus
(recollida i tractament)



**Criteris per a futures concessions de
recollida i tractament** de residus
(contractació pública)

Moltes gràcies!



Barcelona, 4 de juny de 2018

Aspectes econòmics per al nou programa

Programa Metropolità de Gestió de Residus Municipals 2017-2025

Sessió tècnica de debat

ASPECTES D'EDUCACIÓ AMBIENTAL, JURÍDICS, AMBIENTALS I ECONÒMICS

DUES CONSIDERACIONS INICIALS SOBRE EL CONTEXT ESTRATÈGIC:

- La governança dels residus a l'AMB: un programa amb elements de “pla estratègic” a partir de la declaració NOVES POLÍTIQUES MUNICIPALS I METROPOLITANES EN RECOLLIDA DE RESIDUS.
- Un PMGRM 2017-2025 emmarcat per l'objectiu d'anar cap a una ECONOMIA CIRCULAR.

Fem una interpretació de l'àmbit econòmic de l'AMB - 1

Variables socials

Per a qui ?

Població

Habitants / Llars

Establiments / Generadors singulars

n.

Cens fiscal

Domiciliària

n.

No domiciliària

n.

Variables econòmiques (materials)

Què ?

Generació de residus

Generació total

FORM

tones

Resta

tones

SIG's

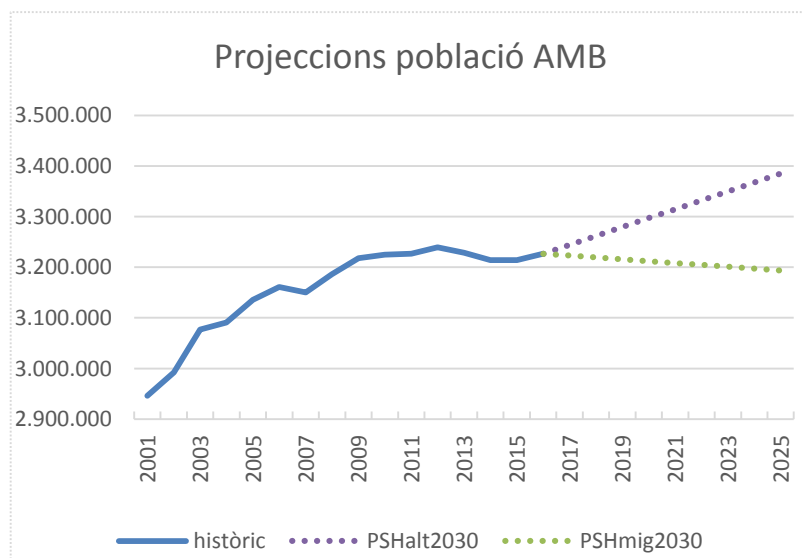
tones

Altres

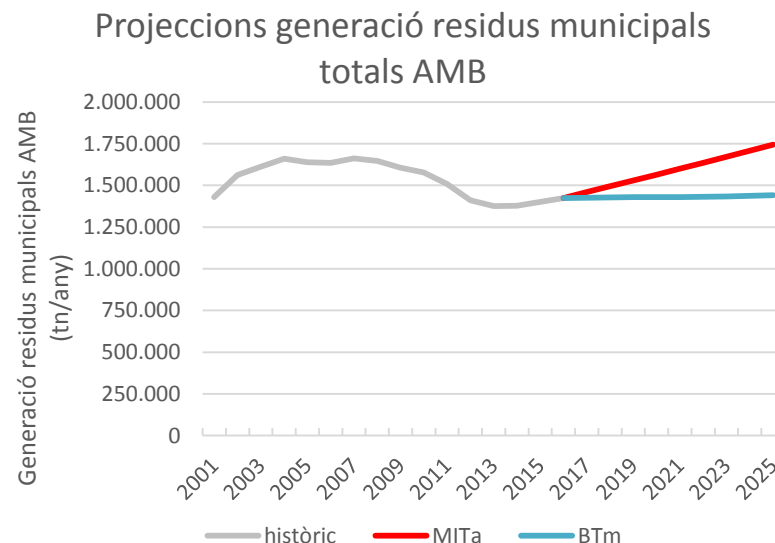
Tones

Bases per a establir les previsions pressupostaries PMGRM 2017-2025

projecció de la població



projecció de la generació dels residus (incorporant la de població)



Una interpretació de l'àmbit econòmic de l'AMB - 2

<i>Variables tecnològiques Com ho fem? Quànt ens costa?</i>	Recollides	Cost recollides	FORM	Cost operació	€/tona
				Cost inversió	
				Despeses financeres	
			Resta/FIRM	Costos operació	€/tona
				Costos inversió	
				Despeses financeres	
			SIG's		€/tona
			Altres		€/tona
	<i>Ingressos</i>		Taxes recollida		€/hab.
			Retorn cànon		
			SIG's		
			Altres		
	Tractaments	Explotació	Cost tractament	FORM	€/tona
				Resta - Altres	€/tona
			Cost de disposició		€/tona
			Cànon tractament		€/tona
			Despeses financeres		
		Inversió	Cost inversió		
		<i>Ingressos</i>	TMTR		€/hab.
			Preus públics		€/tona
			Retorn Cànon (TC ARC)		
			SIG's		
			Altres		

Una magnitud de la gestió dels residus a l'AMB

(sols despesa directa)

UNA MAGNITUD DE LES DESPESES I ELS INGRESSOS DE LA GESTIÓ DELS RESIDUS A L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA – PRESSUPOST 2017

€

2017	DESPESES*			INGRESSOS			
ÀMBIT	RECOLLIDA I TRACTAMENT	CÀNONS	TOTAL	TAXES I PREUS PÚBLICS	Fons de Gestió de Residus (retorn cànon)	SIG'S	TOTAL
MUNICIPIIS	179.425.405	0	179.425.405	44.317.238	1.029.993	13.151.349	58.498.580
AMB	134.498.276	15.868.017	150.366.293	112.512.487	7.435.007	10.168.387	130.115.881
TOTAL	313.923.681	15.868.017	329.791.698	156.829.725	8.465.000	23.319.736	188.614.461

DESPESES I INGRESSOS PER HABITANT – PRESSUPOST 2017

€/habitant

2017	DESPESES*			INGRESSOS			
ÀMBIT	RECOLLIDA I TRACTAMENT	CÀNONS	TOTAL	TAXES I PREUS PÚBLICS	FGR (retorn cànon)	SIG'S	TOTAL
MUNICIPIIS	55,25		55,25	13,65	0,32	4,05	18,01
AMB	41,42	4,89	46,31	34,65	2,29	3,13	40,07
TOTAL	96,67	4,89	101,56	48,30	2,61	7,18	58,08

*Sols s'han comptabilitzat els costos directes imputats al compte econòmic 162 (gestió i tractament de residus), per tant no inclou les despeses de personal, amortitzacions i estructura fora del que es comptabilitza en aquest compte pressupostari.

Habitants 2017: 3.247.281

Font: elaboració pròpia a partir dels pressupostos de l'AMB i els pressupostos municipals.

PRESSUPOST D'OPERACIÓ DE LA DIRECCIÓ DE PREVENCIÓ I GESTIÓ DE RESIDUS - AMB

	Liquidació				Pressupost
Pressupost Despeses	2014	2015	2016	2017	2018
Gestió TMTR i altres	2.186.494	2.106.755	2.128.124	2.293.064	1.856.323
Prevenió i educació ambiental	1.024.053	538.173	534.132	1.899.321	637.036
Recollides selectives i deixalleries	16.604.077	15.577.177	14.709.951	16.971.496	21.324.558
Explotació ecoparcs	98.122.073	97.046.923	99.857.749	104.662.841	103.420.000
Plantes Compostatge i residus vegetals	1.346.016	1.327.187	922.495	1.212.647	1.360.454
Plantes triatge	9.784.441	10.022.063	9.070.377	9.501.395	11.072.800
Planta de voluminosos	3.562.002	3.444.761	3.851.888	3.766.306	4.065.475
Planta de transferència i dipòsit	9.690.896	8.558.087	8.431.819	10.198.209	8.598.931
Manteniment de dipòsits clausurats	3.695.169	3.495.679	3.523.739	3.662.116	3.621.224
Compensació Ajunt. instal·lacions	1.902.633	1.901.360	1.905.556	1.896.057	1.978.638
<i>Transferències de capital instal·lacions</i>	<i>9.023.831</i>	<i>7.224.556</i>	<i>6.481.751</i>	<i>5.867.824</i>	<i>5.897.600</i>
Total general	156.941.685	151.242.722	151.417.581	161.931.275	163.833.038

					Pressupost
Pressupost Ingressos	2014	2015	2016	2017	2018
TMTR	101.859.384	108.921.757	109.564.418	111.158.329	118.438.320
Preus públics tractament	1.648.152	1.757.066	1.913.810	2.069.867	3.000.001
SIG's Recollides	11.175.913	14.041.048	12.894.639	12.505.134	15.162.134
LERE tria i valorització energètica	7.325.871	10.906.636	10.984.006	10.814.602	13.462.798
TC Fons de gestió de residus	6.519.998	8.024.310	9.389.114	8.464.846	8.600.000
Ajustos, Reintegraments i altres	460.029	185.322	285.228	449.981	0
<i>T CAP ARC</i>	<i>5.363.583</i>	<i>3.046.750</i>	<i>2.953.189</i>	<i>1.798.819</i>	<i>525.215</i>
Total general	134.352.930	146.882.891	147.984.404	147.261.577	159.188.467

- Àmbits

1. Prevenió
2. Recollides select. i deixalleries
3. Explotació i mant. d'instal·lacions

- Ens movem a l'entorn dels 160 milions d'euros a l'any

PRESSUPOSTOS 2014 -2018 / AMB / Residus

	Liquidació			Pressupost	
Pressupost Despeses	2014	2015	2016	2017	2018
Gestió TMTR i altres	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,1%
Prevençió i educació ambiental	0,7%	0,4%	0,4%	1,2%	0,4%
Recollides selectives i deixalleries	10,6%	10,3%	9,7%	10,5%	13,0%
Explotació ecoparcs	62,5%	64,2%	65,9%	64,6%	63,1%
Plantes Compostatge i residus vegetals	0,9%	0,9%	0,6%	0,7%	0,8%
Plantes triatge	6,2%	6,6%	6,0%	5,9%	6,8%
Planta de voluminosos	2,3%	2,3%	2,5%	2,3%	2,5%
Planta de transferència i dipòsit	6,2%	5,7%	5,6%	6,3%	5,2%
Manteniment de dipòsits clausurats	2,4%	2,3%	2,3%	2,3%	2,2%
Compensació Ajunt. instal·lacions	1,2%	1,3%	1,3%	1,2%	1,2%
<i>Transferències de capital instal·lacions</i>	<i>5,7%</i>	<i>4,8%</i>	<i>4,3%</i>	<i>3,6%</i>	<i>3,6%</i>
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

73.2 % tractaments

	Pressupost				
Pressupost Ingressos	2013	2014	2015	2016	2017
TMTR	75,8%	74,2%	74,0%	75,5%	74,4%
Preus públics tractament	1,2%	1,2%	1,3%	1,4%	1,9%
SIG's Recollides	8,3%	9,6%	8,7%	8,5%	9,5%
LERE tria i valorització energètica	5,5%	7,4%	7,4%	7,3%	8,5%
TC Fons de gestió de residus	4,9%	5,5%	6,3%	5,7%	5,4%
Ajustos, Reintegraments i altres	0,3%	0,1%	0,2%	0,3%	0,0%
<i>T CAP ARC</i>	<i>4,0%</i>	<i>2,1%</i>	<i>2,0%</i>	<i>1,2%</i>	<i>0,3%</i>
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

76.3 % taxes
i preus públics
17.0 % SIG's

INFORMACIÓ SOBRE EL COST DE LES ACTIVITATS 2017 - Informe d'auditoria

Elements	Despesa directa	Despesa indirecta	Cost total	% Total activitat
Despesa de personal		1.279.852	1.279.852	0,73%
Adquisició de bens i serveis	781.622		781.622	0,45%
Serveis exteriors	150.791.976		150.791.976	86,40%
Tributs	14.204		14.204	0,01%
Despeses calculades		9.755.478	9.755.478	5,59%
Despeses financeres			0	0,00%
Despeses de transferències	8.499.712		8.499.712	4,87%
Altres despeses		3.396.154	3.396.154	1,95%
	160.087.514	14.431.484	174.518.998	100%

	Ingressos	Cost total	Grau de cobertura	% cobertura
TMTR	146.320.306	174.518.998	-28.198.692	83,84%

INDICADORS DE GESTIÓ

Indicador	base	valor	u
Cost total/habitant	3.219.908	54,20	€/hab
Cost total/cost previst	163.342.998	106,84%	%
TMTR/cost total	146.320.306	0,838	-

Cost total de les activitats de gestió de residus 2017

- S'ha començat a fer a l'AMB una tasca per establir el cost efectiu per activitat.

- Aquesta tasca s'haurà d'anar estenent per anar apropant-nos al cost efectiu de tractament per fracció o per producte.

Recollida de residus

- Avançar en l'establiment de costos efectius en la recollida de residus
- Comptar amb un anàlisi del cost de recollida per a les principals fraccions FORM / Rebuig / SIG's

Una interpretació de l'àmbit econòmic de l'AMB - 3

<i>Variables institucionals</i>	Taxes	TMTR	Domiciliària	€/hab	€/contribuent
			No domiciliària		€/contribuent
		Taxes municipals de recollida	Domiciliària		
			No domiciliària		
	Preus públics	Ús instal·lacions		€/tona	
	Contractes explotació	Cànon d'explotació i contractes amb els operadors			
	Cànon	Abocament		€/tona	
		Incineració		€/tona	
	Transferències (TC + TK)	Fons de residus	Retorn cànon		
		Altres			
	Convenis	SIG's	Ecoembes		
			Ecovidrio		
			Altres		
	Preus	Mercat subproductes / Energia			

Adaptar la TMTR als nous contextos

- Fer una reforma del sistema de càlcul segons costos de gestió i formulació de sistemes de bonificació per estalvis per reducció del rebuig a tractar. Avançar de manera dinàmica en l'establiment d'aquest mecanisme.
- Fer una reforma de la TMTR no domiciliària per tal d'ajustar-la a la realitat de generació de residus i segons la tipologia dels establiments.
- Estudiar l'adaptació de la taxa de tractament per adaptar-la en el cas d'unificar la gestió taxes de recollida i tractament.

Taxa de recollida de residus

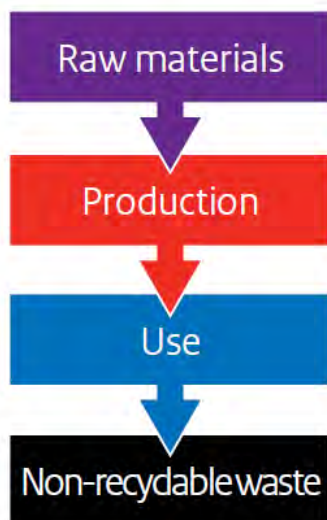
- Recomanar el recuperar o adaptar les taxes de recollida de residus per a que es comportin com a incentius a la prevenció, la recuperació i el reciclatge: pagament per generació o pagament per recollida selectiva

PREUS PÚBLICS 2018

		NIVELL IMPROPIS*	PREU PUBLIC (IVA INCLOS)	PREU PUBLIC (IVA EXCLOS)
FORM	Circuit de recollida AMB	< 5%	62.70 €/tn	57.00 €/tn
		5%-10%	70.40 €/tn	64.00 €/tn
		10%-15%**	78.10 €/tn	71.00 €/tn
		15%-20%**	85.80 €/tn	78.00 €/tn
	Circuit de recollida NO AMB	< 5%	89.10 €/tn	81.00 €/tn
		5%-10%	96.80 €/tn	88.00 €/tn
		10%-15%**	104.50 €/tn	95.00 €/tn
		15%-20%**	112.20 €/tn	102.0 €/tn
RESTA	ECOPARC I		130,90 €/tn	119,00 €/tn
	ECOPARC II		120,00 €/tn	109.10 €/tn

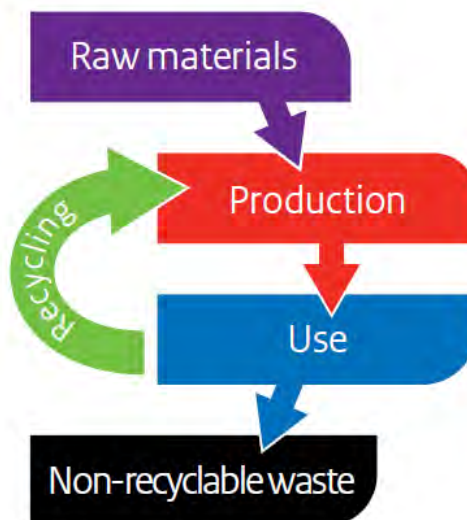
- Adreçats bàsicament a generadors no domiciliaris i grans generadors singulars
- Adequar els preus públics d'entrada a plantes del sistema metropolità a l'estratègia d'assoliment d'objectius

Linear economy



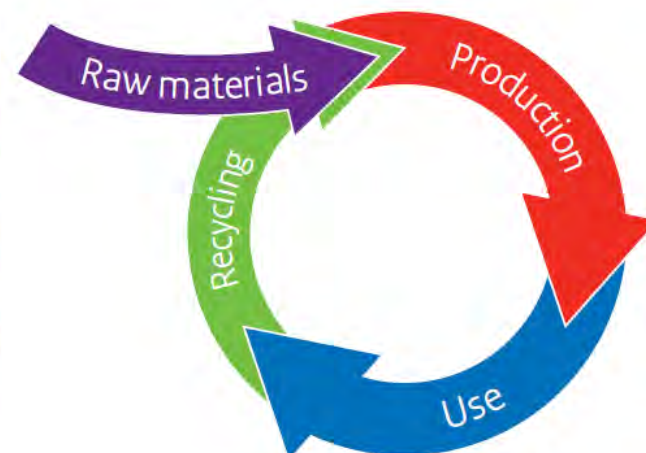
Les cadenes de valor, allò que atorga valor als productes, no compten amb les conseqüències i els efectes mediambientals de l'ús de materials.

Reuse economy



Les cadenes de valor han d'anar incorporant la reutilització, el reciclatge i la pal·liació dels efectes mediambientals dels productes.

Circular economy



En una economia circular, les cadenes de valor s'han de reorganitzar a partir de la gestió del coneixement.

Passar d'una economia lineal a una economia circular en l'ús de materials. (Un programa per a impulsar la transició)

• En una economia lineal

- Gestió dels residus entesa com un servei al ciutadà lligat a la salubritat pública
- Competència municipal per a la recollida i el tractament
- Gestió dels residus en massa
- Mercats i empreses de recuperació en situació marginal
- Finançament amb taxes i preus públics (+pressupost públic)

• En l'economia de la reutilització i el reciclatge

- Gestió dels residus com un servei al ciutadà lligat a la salubritat pública i al medi ambient
- Competència municipal per a la recollida i el tractament i competència supramunicipal pel que fa a la preservació de la salut i el medi i al desenvolupament i foment de la recuperació i el reciclatge de productes i materials
- Gestió dels residus per fraccions segons components principals
- Finançament amb taxes i preus públics, impostos i incorporació de la responsabilitat del productor en la reutilització i el reciclatge

• Amb l'objectiu d'una economia circular

- Gestió dels residus com a gestió de processos lligats a l'economia de materials – Salubritat pública, medi ambient i política econòmica
- Competència municipal recollida i tractament i supramunicipal per a medi ambient i ordenació de les cadenes de valor
- Gestió dels residus per materials i producte per producte que esdevé residu
- Finançament amb taxes i preus públics, impostos i responsabilitat del productor en la gestió de tot el cicle de vida del producte
 - En una economia circular les matèries primeres queden integrades en el cicles tecnològics i naturals. Aquesta economia s'hauria d'organitzar de manera que hi hagi un acoblament estable o positiu entre producció, consum i recursos naturals (reducció d'emissions/millora del medi).
En una economia circular, les cadenes de valor s'han de reorganitzar a partir de la gestió del coneixement.

Moltes gràcies!

